



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

**KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR**

**VENDIM**

**Nr. 159, datë 11.09.2019**

**PËR**

**SKUALIFIKIMIN DHE PËRJASHTIMIN E KANDIDATIT Z. {...}  
NGA PROCEDURA E EMËRIMIT NË GJYKATËN E LARTË**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen e dates 11.09.2019, pasi u njoh me materialet e çështjes dhe Relacionin “Për gjendjen e faktit dhe ligjin e zbatueshëm në lidhje me verifikimin e kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Lartë, nga radhët e juristëve të spikatur, të kandidatit z. {...}”, përgatitur nga relatorja znj. Marçela Shehu, si dhe pasi shqyrtoi propozimin për skualifikimin dhe përjashtimin e kandidatit z. {...} nga procedura e emërimit në Gjykatën e Lartë,

**V Ë R E N**

**I. PROCEDURA E VERIFIKIMIT**

**1. Me Vendimin nr.108, datë 09.07.2019**, mbështetur në nenin 136 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 48, pikat 3/c dhe 5, si dhe nenin 49 të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si edhe në nenin 31, pika 1, të Ligjit nr. 98/2016 “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë”, **Këshilli i Lartë Gjyqësor ka vendosur: “Shpalljen e procedurës së emërimit në Gjykatën e Lartë dhe bërjen e thirrjes për paraqitjen e kandidaturave, nga radhët e juristëve të spikatur, për një pozicion të lirë, që plotësojnë kërkesat specifike për ekspertizë të veçantë në fushën e të drejtës administrative.”**

**2. Me Vendimin nr.109, datë 09.07.2019**, mbështetur në nenin 136 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 48, pikat 3/c dhe 5, si dhe nenin 49 të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si edhe në nenin 31, pika 1, të Ligjit nr. 98/2016 “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë”, **Këshilli i Lartë Gjyqësor ka vendosur: “Shpalljen e procedurës së emërimit në Gjykatën e Lartë dhe bërjen e thirrjes për paraqitjen e kandidaturave, nga radhët e juristëve të spikatur, për një pozicion të lirë, që plotësojnë kërkesat specifike për ekspertizë të veçantë në fushën e të drejtës civile”.**

**3. Me Vendimin nr. 110, datë 09.07.2019**, mbështetur në nenin 136 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 48, pikat 3/c dhe 5, si dhe nenin 49 të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si edhe në nenin 31, pika 1, të Ligjit nr. 98/2016 “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë”, **Këshilli i Lartë**

**Gjyqësor ka vendosur: “Shpalljen e procedurës së emërimit në Gjykatën e Lartë dhe bërjen e thirrjes për paraqitjen e kandidaturave, nga radhët e juristëve të spikatur, për një pozicion të lirë, që plotësojnë kërkesat specifike për ekspertizë të veçantë në fushën e të drejtës penale.”**

2. **Brenda afatit** të përcaktuar dyjavor nga nga dita e publikimit të vendimit si më lart në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor, z. {...} **ka aplikuar për të marrë pjesë në procedurën e konkurimit për pozicionet e lira të shpalluara përmes vendimeve të mësipërme, pa specifikuar pozicionin konkret për të cilin kishte kandiduar.**

3. **Me Vendimin nr.142, datë 26.07.2019**, bazuar në nenin 49 të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe në Vendimin e tij nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë” (më poshtë referuar si Vendimi 75/2019), **Këshilli i Lartë Gjyqësor ka vendosur: “Fillimin e procedurës së verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit për kandidatët, nga radhët e juristëve të spikatur, për në pozicionet e lira në Gjykatën e Lartë” (pika 1).** Po me këtë vendim (pika 2, nëndarja 8), pas shortit të hedhur, për procedurën e verifikimit për kandidatin, z. {...}, është caktuar si relatore znj. Marçela Shehu.

4. **Më datë 26.07.2019**, në respektim të detyrimeve të përcaktuara në Seksionin A, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, relatorja e çështjes, në rrugë elektronike, **njoftoi kandidatin për: - fillimin e procedurës së verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit; - caktimin e relatorit të kësaj procedure verifikimi; - të drejtën që kishte për të kërkuar përjashtimin e relatorit të caktuar dhe/ose të çdo anëtar tjetër të Këshillit**, brenda 3 (tre) ditëve nga marrja e këtij njoftimi. Po ashtu, kandidati u njoftua edhe për detyrimin **për plotësimin e formularit deklarues për adresën postare, adresen elektronike dhe kontaktit telefonik, për qëllimet e procedurës së verifikimit** ndaj tij, formular ky që i është bashkëngjitur njoftimit.

5. Brenda afatit tre ditor, kandidati **depozitoi rregullisht të plotësuar formularin deklarues për adresën postare, adresen elektronike dhe kontaktit telefonik**, për qëllimet e procedurës së verifikimit ndaj saj. Nga ana tjetër, në këtë afat, **kandidati nuk parashtroi asnjë pretendim në lidhje me relatoren e caktuar për procedurën e verifikimit ndaj tij apo për ndonjë anëtar tjetër të Këshillit të Lartë Gjyqësor.**

6. **Më datë 29.07.2019**, pas shqyrtimit paraprak të dokumentacionit të paraqitur në rastin e kandidimit, relatorja e çështjes, në rrugë elektronike, **njoftoi kandidatin për plotësimin e dokumentacionit të kandidimit**, bazuar në pikën 9, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019.

7. **Po më datë 29.07.2019**, bazuar në pikën 8, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, relatorja e çështjes, në rrugë elektronike, i dërgoi kandidatin **formularët dhe autorizimet përkatëse** (të përcaktuara në pikën 6, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019) që duhet të plotësoheshin dhe dorëzoheshin prej tij në kuadër të procedurës së verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit.

8. Brenda afatit pesë ditor, **kandidati depozitoi rregullisht dokumentacionin e kërkuar të kandidimit.**

9. Me anë të komunikimit elektronik të datës **01.08.2019**, z. {...} i është kërkuar të plotësohet kërkesa për shprehje interesi duke **evidentuar një apo më tepër nga pozicionet** e lira të shpallura, ku kerkonte të konkuronte, në mënyrë që të mundësohej vijimi rregullisht i procedurës së verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit dhe, me tej, te procedurës së perzgjedhjes së tij për t'u propozuar për emërimin në Gjykatën e Lartë. Theksojmë se pas këtij komunikimi, z. {...}, me kërkesën për shprehje interesi protokolluar pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor me nr. 3852/2 prot., datë 02.08.2019, ka saktësuar se shpreh interesin për kandidim sipas tre vendimeve, Vendimit nr. 108; Vendimit nr. 109; Vendimit nr. 110, datë 09.07.2019 të Këshillit të Lartë Gjyqësor, në fushën e së drejtës civile, fushën e së drejtës penale dhe fushën e së drejtës administrative.

10. Përmes njoftimit të datës **29.07.2019**, z. {...} është njoftuar për mangësitë në dokumentacionin e paraqitur dhe është ftuar të plotësojë dokumentacionin shoqëruar që vërtetonte përmbushjen e kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit, përfshirë edhe sa i përket kushtit **“të mbajtjes gradë shkencore në drejtësi”**. Theksohet se edhe pas këtij njoftimi z. {...} nuk ka paraqitur asnjë dokument që vërteton plotësimin e këtij kushti sipas Vendimit nr. 108; Vendimit nr. 109; Vendimit nr. 110, datë 09.07.2019, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

11. Pas të dhënave të grumbulluara në lidhje me mungesën e gradës shkencore të kandidatit, duke mbajtur në konsideratë përcaktimet e nenit 136, pika 3, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, si dhe të nenit 49, pika 1, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, mbi vlerësimin se në rastin konkret verifikohet një rrethanë që mund të çonte në përfundimin se kandidati nuk plotësonte një nga kushtet e emërimit si gjyqtar në Gjykatën e Lartë, relatorja e çështjes vuri në dijeni Komisionin e Zhvillimit të Karrierës, i cili, mbështetur në shkronjën “a”, pika 12, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, me Vendimin e datës 28.08.2019, vendosi që: *“Kandidati z. {...} të ftohet për të paraqitur shpjegime lidhur me gjetjen e procedurës së verifikimit, si edhe të çdo dokumentacioni mbështetës të nevojshëm sipas vlerësimit të tij”*.

12. Mbi këtë bazë, **më datë 28.08.2019**, relatorja e çështjes, në rrugë elektronike, **njoftoi kandidatin për gjetjen e procedurës së verifikimit**, pra në lidhje me kushtin e kandidimit **“të mbajtjes gradë shkencore në drejtësi”**, duke e ftuar për të paraqitur shpjegime për gjetjen e procedurës së verifikimit, si edhe çdo dokumentacion mbështetës të nevojshëm sipas vlerësimit të tij.

13. Brenda afatit pesë ditor, **me datë 30.08.2019**, në rrugë elektronike, **kandidati paraqiti shpjegimet e tij**, ku deklaroi se nuk është mbajtës i titullit Doktor i Shkencave apo Profesor i Asociuar në drejtësi, pasi ka kryer studimet sipas modelit të vjetër 4 vjeçar. Ai thekson se gjatë karrierës 15 vjeçare ka botuar një sërë punimesh shkencore të materializuara në libra, të cilat i ka vënë në dispozicion në momentin e kandidimit.

14. Pas marrjes së shpjegimeve nga kandidati, duke vlerësuar të plotë procedurën e verifikimit të ndjekur deri në këtë moment dhe, në veçanti, verifikimet në lidhje me kushtin e kandidimit **“të mbajtjes gradë shkencore në drejtësi”**, mbi konsideratën se në rastin konkret verifikohet një

rrethanë që ishte e aftë për të passjellë skualifikimin e kandidatit nga procedura e emërimit, relatorja e çështjes ia parashtrori rastin Komisionit të Zhvillimit të Karrierës.

15. Në Mbledhjen e datës 09.09.2019, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës, duke konsideruar të plota procedurat dhe verifikimet për këtë kusht kandidimi për z. {...}, bazuar në pikën 3, të Seksionit C, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, vendosi kalimin e çështjes për shqyrtim në mbledhjen e Këshillit të Lartë Gjyqësor për të vlerësuar dhe vendosur për skualifikimin e kandidatit për mosplotësimin e këtij kushti kandidimi ose për vijimin e procedurës së verifikimit për kushtet dhe kriteret e tjera ligjore të kandidimit.

## II. GJETJA E PROCEDURËS SË VERIFIKIMIT DHE VLERËSIMI I SAJ

1. Nga komunikimi me kandidatin, nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur prej tij dhe nga e gjithë procedura e verifikimit e kryer lidhur me kandidimin e z. {...}, verifikohet fakti se kandidati, z. {...}, **nuk mban gradë shkencore në drejtësi**.

2. Sipas nenit 136, pika 3, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, “Gjyqtari i Gjykatës së Lartë zgjidhet nga radhët e gjyqtarëve me të paktën 13 vjet përvojë në ushtrimin e profesionit. Një e pesta e gjyqtarëve në këtë gjykatë përzgjidhet mes juristëve të spikatur me jo më pak se 15 vjet përvojë si avokatë, profesorë ose lektorë të së drejtës, juristë të nivelit të lartë në administratën publike ose në fusha të tjera të së drejtës. **Kandidatët që përzgjidhen nga radhët e juristëve duhet të kenë gradë shkencore në drejtësi**”.

3. Sipas nenit 49, pika 1, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, “Një e pesta e gjyqtarëve në Gjykatën e Lartë mund të përzgjidhen mes juristëve të spikatur, që kanë **gradë shkencore në drejtësi**, me jo më pak se 15 vjet përvojë si avokatë, profesorë ose lektorë të së drejtës, juristë të nivelit të lartë në administratën publike ose në fusha të tjera të së drejtës”.

4. Nisur nga fakti që vërtetohet, si dhe në referim të ligjit të zbatueshëm, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se kandidati, z. {...}, nuk zotëron gradë shkencore në drejtësi dhe nuk plotëson kushtin e kandidimit të përcaktuar në nenin 136, pika 3, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe në nenin 49, pika 1, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

5. Po ashtu, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson të të rregullta dhe të plota procedurat e verifikimit të ndjekura deri në këtë moment për z. {...}, në veçanti verifikimet sa i përket këtij kushti kandidimi.

## III. PRETENDIMET E KANDIDATIT DHE VLERËSIMI I TYRE

1. Në shpjegimet e tij në rrugë elektronike, kandidati, z. {...} deklaroi se nuk është mbajtës i titullit Master i Shkencave, Doktor i Shkencave apo Profesor i Asociuar në drejtësi, pasi ka kryer studimet sipas modelit të vjetër 4 vjeçar. Ai thekson se gjatë karrierës

15 vjeçare ka botuar një sërë punimesh shkencore të materializuara në libra, të cilat i ka vënë në dispozicion në momentin e kandidimit.

2. Këshilli i Lartë Gjyqësor konstaton se gjatë procedurës së verifikimit, kandidati, megjithëse është ftuar për të paraqitur dokumentacion mbështetës, nuk ka paraqitur asnjë akt për të vërtetuar mbajtjen e gradës shkencore në drejtësi. Fakti që z. {...} ka kryer studimet në drejtësi sipas modelit 4 vjeçar apo fakti që z. {...} ka botuar një sërë librash, nuk e përjashton kandidatin, nga detyrimi kushteues dhe ligjor për të provuar mbajtjen e gradës shkencore në drejtësi.
3. Në nenin 70 dhe 77 të ligjit nr. 80/2015 *“Për arsimin e lartë dhe kërkimin shkencor në institucionet e arsimit të lartë në Republikën e Shqipërisë”*, përcaktohen kushtet dhe kriteret ligjore të lëshimit të gradës shkencore “Doktor”, duke parashikuar ndër të tjera se: *“Programet e studimeve në institucionet e arsimit të lartë organizohen në tri cikle të njëpasnjëshme: cikli i parë, cikli i dytë dhe cikli i tretë, referuar niveleve 6-8 të Kornizës Shqiptare të Kualifikimeve. Institucionet e arsimit të lartë ofrojnë dhe diploma profesionale, referuar nivelit 5 të Kornizës Shqiptare të Kualifikimeve.”*  
*“Cikli i tretë i studimeve përfshin programet e studimeve “Master ekzekutiv”, programet e studimeve specializuese afatgjata, si dhe studimet e doktoratës, referuar nivelit 8 të Kornizës Shqiptare të Kualifikimeve.*  
*“Studimet e doktoratës ndërtohen mbi programe individuale për aftësim të pavarur të kandidatëve në kërkimin shkencor në fushat e përcaktuara nga njësia bazë ose njësia kryesore. Ato kanë në themel kërkimin shkencor dhe veprimtaritë krijuese. Studimet e doktoratës zgjasin jo më pak se tri vite akademike dhe jo më shumë se pesë vite akademike. Në përfundim të studimeve të doktoratës lëshohet diploma e gradës shkencore “Doktor”.”*
4. Në këto kushte, bazuar në dispozitat e sipërcituara, Këshilli vlerëson se pretendimet e kandidatit, nuk mund të konsiderohen si të drejta me qëllim vërtetimin e kushtit ligjor të mbajtjes së gradës shkencore në drejtësi.

#### IV. KONKLUZIONE

1. Sa më lart, **Këshilli i Lartë Gjyqësor arrin në konkluzionin se kandidati, z. {...}, nuk plotëson kushtin e kandidimit për në Gjykatën e Lartë, atë të “mbajtjes gradë shkencore në drejtësi”**, përcaktuar në nenin 136, pika 3, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, si dhe në nenin 49, pika 1, të Ligjit nr. 96/2016 *“Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”*, **prandaj Këshilli është përpara rastit për të vendosur skualifikimin dhe përjashtimin e kandidatit nga procedura e emërimit në Gjykatën e Lartë.**

2. Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson gjithashtu, se në rastin konkret **nuk është e nevojshme kryerja e procedurës së verifikimit për kushtet dhe kriteret e tjera ligjore të kandidimit për këtë kandidat**, përsa kohë, sipas ligjit, mosplotësimi edhe i një kushti të vetëm kandidimi passjell skualifikimin dhe përjashtimin e kandidatit nga procedurat e emërimit në Gjykatën e Lartë.

## **PËR KETO ARSYE**

Mbështetur në pikën 3, të nenit 136, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në pika 1 dhe 5, të nenit 49 në lidhje me pikat 4, shkronja “c” dhe 6, të nenit 32, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, në shkronjën “a”, pika 2, të nenit 61, në shkronjën “a”, të nenit 86 dhe nenet 97, 98 dhe 100, të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, si dhe në shkronjën “e”, pika 12, Seksioni Ç, Kreu VI, të Vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”, Këshilli i Lartë Gjyqësor,

## **V E N D O S I**

1. Skualifikimin dhe përjashtimin e kandidatit z. {...} nga procedura e emërimit në Gjykatën e Lartë, për pozicionet e lira të shpallura me Vendimin nr. 108, datë 09.07.2019, Vendimin nr. 109, datë 09.07.2019 dhe Vendimin nr. 110, datë 09.07.2019 të Këshillit të Lartë Gjyqësor.
2. Një kopje e arsyetuar e vendimit i njoftohet kandidatit z. {...} sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë” Shqipërisë”, si dhe bëhet publik në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor, pasi të redaktohet për sigurimin e anonimatit të subjekteve.
3. Kandidati ka të drejtën e ankimit në Gjykatën Administrative të Apelit, brenda 5 ditëve nga dita e njoftimit të vendimit të arsyetuar.

Ky vendim hyn në fuqi në datën e publikimit në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

## **PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR**