



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

**KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR**

**VENDIM**

**Nr.160, datë 11.09.2019**

**PËR**

**SKUALIFIKIMIN DHE PËRJASHTIMIN E KANDIDATIT Z. {...}  
NGA PROCEDURAT E EMËRIMIT NË GJYKATËN E LARTË**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen e dates 11.09.2019, pasi u njoh me materialet e çështjes dhe Relacionin “Për gjëndjen e faktit dhe ligjin e zbatueshëm në lidhje me verifikimin e kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Lartë, nga radhët e juristëve të spikatur, të kandidatit z. {...}”, përgatitur nga relatori z. Ilir Toska, si dhe pasi shqyrtoi propozimin për skualifikimin dhe përjashtimin e kandidatit z. {...} nga procedurat e emërimit në Gjykatën e Lartë,

**VËREN**

**I. PROCEDURA E VERIFIKIMIT**

1. Me Vendimin nr.108, datë 09.07.2019, mbështetur në nenin 136 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 48, pikat 3/c dhe 5, si dhe nenin 49 të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si edhe në nenin 31, pika 1, të Ligjit nr. 98/2016 “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë”, Këshilli i Lartë Gjyqësor ka vendosur: “*Shpalljen e procedurës së emërimit në Gjykatën e Lartë dhe bërjen e thirrjes për paraqitjen e kandidaturave, nga radhët e juristëve të spikatur, për një pozicion të lirë, që plotësojnë kërkesat specifike për ekspertizë të veçantë në fushën e të drejtës administrative”.*

2. Me Vendimin nr.109, datë 09.07.2019, mbështetur në nenin 136 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 48, pikat 3/c dhe 5, si dhe nenin 49 të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si edhe në nenin 31, pika 1, të Ligjit nr. 98/2016 “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë”, Këshilli i Lartë Gjyqësor ka vendosur: “*Shpalljen e procedurës së emërimit në Gjykatën e Lartë dhe bërjen e thirrjes për paraqitjen e kandidaturave, nga radhët e juristëve të spikatur, për një pozicion të lirë, që plotësojnë kërkesat specifike për ekspertizë të veçantë në fushën e të drejtës civile”.*

3. Brenda afatit të përcaktuar dyjavor nga nga dita e publikimit të vendimeve si më lart në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor, z. {...}, ka aplikuar për të marrë pjesë në procedurat e konkurimit për dy pozicionet e lira të shpalluara përmes vendimeve mësipër.

4. Me Vendimin nr.142, datë 26.07.2019, bazuar në nenin 49 të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe në Vendimin e tij nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë” (më poshtë referuar si Vendimi 75/2019), Këshilli i Lartë Gjyqësor ka vendosur: “Fillimin e procedurës së verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit për kandidatët, nga radhët e juristëve të spikatur, për në pozicionet e lira në Gjykatën e Lartë” (pika 1). Po me këtë vendim (pika 2, nëndarja 3), pas shortit të hedhur, për procedurën e verifikimit për kandidatin, z. {...}, është caktuar si relator z.Illir Toska.

5. Më datë 26.07.2019, në respektim të detyrimeve të përcaktuara në Seksionin A, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, relatori i çështjes, në rrugë elektronike, njoftoi kandidatin për: - fillimin e procedurës së verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit; - caktimin e relatorit të kësaj procedure verifikimi; - të drejtën që kishte për të kërkuar përjashtimin e relatorit të caktuar dhe/ose të çdo anëtar tjetër të Këshillit, brenda 3 (tre) ditëve nga marrja e këtij njoftimi. Po ashtu, kandidatja u njoftua edhe për detyrimin për plotësimin e formularit deklarues për adresën postare, adresën elektronike dhe kontaktit telefonik, për qëllimet e procedurës së verifikimit ndaj tij, formular ky që i është bashkëngjitur njoftimit.

6. Brenda afatit treditor, kandidati depozitoi rregullisht të plotësuar formularin deklarues për adresën postare, adresën elektronike dhe kontaktit telefonik, për qëllimet e procedurës së verifikimit ndaj saj. Nga ana tjetër, në këtë afat, kandidati nuk parashtrroi asnjë pretendim në lidhje me relatorin e caktuar për procedurën e verifikimit ndaj tij apo për ndonjë anëtar tjetër të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

7. Më datë 29.07.2019, pas shqyrtimit paraprak të dokumentacionit të paraqitur në rastin e kandidimit, duke vlerësuar se ky dokumentacion ishte i mangët apo jo konform ligjit (origjinal ose i njësuar me origjinalin), relatori i çështjes, në rrugë elektronike, njoftoi kandidatin për plotësimin e dokumentacionit të kandidimit, bazuar në pikën 9, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019.

8. Po më datë 29.07.2019, bazuar në pikën 8, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, relatori i çështjes, në rrugë elektronike, i dërgoi kandidatit formularët dhe autorizimet përkatëse (të përcaktuara në pikën 6, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019) që duhet të plotësoheshin dhe dorëzoheshin prej tij në kuadër të procedurës së verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit.

9. Brenda afatit pesëditor, kandidati depozitoi rregullisht dokumentacionin e kërkuar të kandidimit.

10. Ndër dokumentet e dorëzuara nga kandidati ishte dhe kopja, e njësuar me origjinalin, e dokumentit “Diplomë” nr. {...}, datë {...}, lëshuar nga Universiteti Bujqësor i Tiranës, sipas të cilës:

*“Juria e ngritur pranë Fakultetit të Ekonomisë dhe Agrobiznesit në përputhje me legjislacionin në fuqi, shqyrtoi disertacionin me temë “Stabiliteti i çmimeve dhe qëndrueshmëria financiare - dy objektiva të rëndësishëm të Bankës Qëndrore”, paraqitur nga Z. {...}, lindur ..., në kërkim të gradës shkencore “Doktor” dhe me Vendimin nr. {...}, dt. {...}, e vlerësoi atë “Shumë mire” duke i dhënë z. {...} gradën shkencore “Doktor”, në fushën: “Ekonomi dhe Agrobiznes”, Drejtimi: “Financë - Kontabilitet”.*

11. Në vijim të procedurës së verifikimit, më datë 06.08.2019, bazuar në pikën 10, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, përmes shkresave të veçanta, relatori i çështjes kërkoi informacion dhe raportim nga institucionet kompetente për verifikimin e pasurisë dhe të figures, për kandidatët e Gjykatës së Lartë, ndër ta edhe për z. {...}.

12. Po më datë 06.08.2019, në kuadër të verifikimit të kushtit të kandidimit, atij “të mbajtjes gradë shkencore në drejtësi”, përcaktuar në nenin 136, pika 3, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, por edhe në nenin 49, pika 1, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, me Shkresën nr. 4163 prot., relatori i çështjes kërkoi informacion dhe konfirmim nga Ministria e Arsimit, Sportit dhe Rinisë, në lidhje me fitimin e gradës shkencore në drejtësi nga kandidatët për gjyqtarë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e juristëve të spikatur, ndër ta edhe për z. {...}.

13. Në përgjigje të kësaj kërkesë, me Shkresën nr. 7834/1 prot., datë 23.08.2019 (protokolluar pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor me nr. 4163/1 prot., datë 26.08.2019), Ministria e Arsimit, Sportit dhe Rinisë informoi dhe konfirmoi, ndër të tjera, se:

“ ...

*4. Grada shkencore “Doktor” në “Financë - Kontabilitet” e fituar nga z. {...} figuron e regjistruar në regjistrin shtetëror të gradave shkencore dhe titujve akademik, pranë MASR, me numër rendor: {...}, Universiteti Bujqësor i Tiranës, nr. Vendimi: {...}, datë {...}.*

...

*Të gjitha gradat shkencore të listuara më sipër, përveç gradës shkencore të fituar nga z. {...} (Financë-Kontabilitet) ..., i përkasin fushës së drejtësisë.*

“ ...”

14. Pas të dhënave të grumbulluara në lidhje me gradën shkencore të kandidatit, duke mbajtur në konsideratë përcaktimet e nenit 136, pika 3, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, si dhe të nenit 49, pika 1, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, mbi vlerësimin se në rastin konkret verifikohej një rrethanë që mund të çonte në përfundimin se kandidati nuk plotësonte një nga kushtet e emërimit si gjyqtar në Gjykatën e Lartë, relatori i çështjes vuri në dijeni Komisionin e Zhvillimit të Karrierës, i cili, mbështetur në shkronjën “a”, pika 12, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, me Vendimin e datës 28.08.2019, vendosi që: “Kandidati z. {...} të ftohet për të paraqitur shpjegime lidhur me gjetjen e procedurës së verifikimit, si edhe të çdo dokumentacioni mbështetës të nevojshëm sipas vlerësimit të tij”.

15. Mbi këtë bazë, më datë 28.08.2019, relatori i çështjes, në rrugë elektronike, njoftoi kandidatit për gjetjen e procedurës së verifikimit, pra në lidhje me kushtin e kandidimit “të mbajtjes gradë

shkencore në drejtësi”, duke e ftuar për të paraqitur shpjegime për gjetjen e procedurës së verifikimit, si edhe çdo dokumentacion mbështetës të nevojshëm sipas vlerësimit të tij.

16. Brenda afatit pesëditor, me datë 28.08.2019, në rrugë elektronike, kandidati paraqiti shpjegimet e tij.

17. Më datë 29.09.2019, kandidati i dorëzoi relatorit të çështjes një kopje të Disertacionit “Stabiliteti i çmimeve dhe qëndrueshmëria financiare - dy objektiva të rëndësishëm të Bankës Qëndrore” - Dhjetor 2016, disertacion mbi të cilin, sipas tij, ai ka fituar gradën shkencore “Doktor”, pranë Fakultetit të Ekonomisë dhe Agrobiznesit të Universitetit Bujqësor të Tiranës. Po ashtu, në këtë rast, kandidati dorëzoi edhe një kopje të Librit “E drejta bankare” (Botimi i tretë) - Mars 2009 {...} shtypur në Shtypshkronjën “{...}”, me autor atë vetë.

18. Pas marrjes së shpjegimeve nga kandidati, duke vlerësuar të plota procedurën e verifikimit të ndjekur deri në këtë moment dhe, në veçanti, verifikimet në lidhje me kushtin e kandidimit “të mbajtjes gradë shkencore në drejtësi”, mbi konsideratën se në rastin konkret verifikohej një rrethanë që ishte e aftë për të passjell skualifikimin e kandidatit nga procedurat e emërimit, relatori i çështjes ia parashtrori rastin Komisionit të Zhvillimit të Karrierës.

19. Në Mbledhjen e datës 09.09.2019, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës, duke konsideruar të plota procedurat dhe verifikimet për këtë kusht kandidimi për z. {...}, bazuar në pikën 3, të Seksionit C, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, vendosi kalimin e çështjes për shqyrtim në mbledhjen e Këshillit të Lartë Gjyqësor për të vlerësuar dhe vendosur për skualifikimin e kandidatit për mosplotësimin e këtij kushti kandidimi ose për vijimin e procedurës së verifikimit për kushtet dhe kriteret e tjera ligjore të kandidimit.

## **II. GJETJA E PROCEDURËS SË VERIFIKIMIT DHE VLERËSIMI I SAJ**

1. Referuar “Diplomës” nr.54, datë 24.04.2017, lëshuar nga Universiteti Bujqësor i Tiranës dhe Shkresës nr. 7834/1 prot., datë 23.08.2019, të Ministrisë së Arsimit, Sportit dhe Rinisë, verifikohej fakti se kandidati, z. {...}, mban gradë shkencore, por se kjo gradë nuk është në drejtësi.

2. Sipas nenit 136, pika 3, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, “*Gjyqtari i Gjykatës së Lartë zgjidhet nga radhët e gjyqtarëve me të paktën 13 vjet përvojë në ushtrimin e profesionit. Një e pesta e gjyqtarëve në këtë gjykatë përzgjidhet mes juristëve të spikatur me jo më pak se 15 vjet përvojë si avokatë, profesorë ose lektorë të së drejtës, juristë të nivelit të lartë në administratën publike ose në fusha të tjera të së drejtës. **Kandidatët që përzgjidhen nga radhët e juristëve duhet të kenë gradë shkencore në drejtësi**”.*

3. Sipas nenit 49, pika 1, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, “*Një e pesta e gjyqtarëve në Gjykatën e Lartë mund të përzgjidhen mes juristëve të spikatur, që kanë gradë shkencore në drejtësi, me jo më pak se 15 vjet përvojë si avokatë, profesorë ose lektorë të së drejtës, juristë të nivelit të lartë në administratën publike ose në fusha të tjera të së drejtës*”.

4. Nisur nga fakti që vërtetohet, si dhe në referim të ligjit të zbatueshëm, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se kandidati, z. {...}, ndonëse zotëron gradë shkencore, nuk plotëson kushtin e kandidimit të përcaktuar në nenin 136, pika 3, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe në nenin 49, pika 1, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, përderisa grada shkencore që ai mban nuk është në drejtësi, por në fushën e ekonomisë dhe agrobiznesit, me drejtim shkencat ekonomike (financë-kontabilitet).

5. Po ashtu, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson të rregullta dhe të plota procedurat e verifikimit të ndjekura deri në këtë moment për z. {...}, në veçanti verifikimet sa i përket këtij kushti kandidimi.

### **III. PRETENDIMET E KANDIDATIT DHE VLERËSIMI I TYRE**

#### **1. Në shpjegimet e tij, kandidati, z. {...}, ka parashtruar:**

*“Ceshtja se kujt fushe i perket punimi im doktoral (me te cilin kam fituar graden "doktor), te pakten ne rastin tim, mund te kerkoje sqarim dhe interpretim. Me duhet te sqarohem:*

*Une jam jurist nga shkollimi dhe formimi im profesional, diplomuar si jurist ne vitin 1994. Me pas e gjithe kariera ime ka vazhduar ne sistemin bankar dhe financiar, te cilit une i jam perkushtuar per shume vite. Une nuk kam formim tjeter shkollor dhe profesional (nuk jam ekonomist apo dicka tjeter). Pra une jam Jurist pasi kam studiuar vetem per drejtesi, por karriera ime ka ndjekur nje fushe specifike dhe pak te njohur te se drejtes, ate te se drejtes bankare. Ne kete kuader kane qene dhe disa nga botimet e mija, perfshire si autor i "E drejta bankare", bashkeautor ne komentarin e ligjit per Banken e Shqiperise dhe te ligjit tjeter per bankat ne Republiken e Shqiperise, etj.. CV ime e ka me te qarte kete aktivitet.*

*Duke pasur kete CV dhe kete kontribut ne kete dege (dhe duke punuar per 11 vjet ne Banken e Shqiperise), edhe studimet e mija pasuniversitare, natyrshem ishin ne kete drejtim: ate te bankingut, dhe bankingut qendror me konkretisht. Edhe tema e doktoratures sime perqendrohet vetem ne nje pike, dhe ka nje konkluzion qendror: rishikimin e ligjit per Banken e Shqiperise dhe ndjekjen nga kjo Banke, krahas stabilitetit te cmimeve dhe ate te stabilitetit financiar. Kjo sepse une jam jurist dhe ne fund te fundit kontributi im vertitet rreth legjislacionit. Por instrumentat sesi do arrihet aty, pa dyshim qe do jene teknike dhe te fushes se finance-bankes. Ketu kam idene qe lind dhe dyshimi dhe ka nevojte per sqarim, tek menyra, teknika, instrumentat e punuar dhe studiuar nga une per te nxjerre konkluzionin dhe propozimin per rishikimin e legjislacionit perkates te fushes (e drejta bankare ne rastin konkret, ku dhe une mendoj se aty ka qene dhe kontributi im shkencor).*

*Do te ishte e padrejte (dhe vleresim i pamertuar per mua) nese ky punim do te konsiderohej kontribut ne ekonomi apo diku tjeter - per te cilen une nuk jam i shkolluar/specializuar dhe nuk zoteronj njohurite e duhura.*

*Nje keqkuptim ka ne fakt dhe me menyren e shprehur ne shkresen e ardhur nga Ministria e Arsimit, ku sqaron ceshtjet e doktoraturave tona. Eshte e pasakte shprehja ne piken 4, per personin tim: "Grada shkencore "Doktor" ne "finance-kontabilitet" ... Pasi tema ime ska te beje me financen, aq me pak me kontabilitetin, por ka te beje me banken qendrore te Shqiperise dhe statusin juridik te saj, i cili duhet te rishikohet/plotesohet (sipas punimit tim shkencor). Per kete nevojitet rishikimi i ligjit te saj organik - sipas gjetjeve te mija.*

*Nderkohe qe ky punim, kjo teme, eshte ndjekur prane Departamentit "Finance dhe Kontabilitet" te Universitetit Bujqesor te Tiranës, ku une ndoqa shkollen doktrale dhe mbrojta temen ne fjale. Dhe mendoj qe ketu eshte dhe ngaterresa apo nevoja per sqarim.*

*Por se kujt fushe i perket nje studim shkencor, mendoj qe nuk e percakton ana formale, qofte dhe Universiteti ku e ke ndjekur, por permbajtja e punimit. Mua e njejta shkollë doktrale me doli dhe prane Fakultetit te Drejtesise te UT, por duke qene se per temen time une arsyetova/konsiderova qe aty nuk do te ishin ekspertet e duhur te fushes (per shkak te specifikave teknike), nuk e ndoqa prane ketij Fakulteti por e ndoqa ne nje Fakultet tjeter ku une mendova qe do kishte dhe eksperte me te mire te fushes. Dhe kjo mund te verifikohet.*

*Ne te kundert, eshte e pamundur per mua qe te konsideroj studimin tim (shkollen kater vjecare doktrale dhe temen e doktoratures) qe i perket nje fushe tjeter, vec asaj te se drejtes. Thjesht eshte e pamundur. Une jam jurist, pertej cdo kariere te ndjekur nga ana ime per rreth 25 vjet. Madje mund te them qe brenda punimit tim ka edhe elemente te ekonometrise (shkence mes ekonomise dhe matematikes), qe me ndihmoi mua (dhe me eshte dashur te perdor formula te saj) per te nxjerre konkluzionet e punimit tim. Por kjo nuk passjell faktin qe ky punim, kjo teme, eshte e kesaj fushe!?*

*Nje tjeter problematike une shikoj edhe tek mungesa e eksperteve te fushes dhe tek njohurite e pakta qe ka sot per te drejten bankare, si nje dege teknike e se drejtes. Nje ekspert i kesaj fushe do ta kishte fare te lehte kete konstatim dhe kete interpretim, pasi do kuptonte menjehere ceshtjen e kompetences lendore dhe fushes qe mbulon e drejta bankare.*

*Per te mbeshtetur kete pretendim, po ju bashkengjis kapitullin e fundit te punimit tim doktrale, Kreun 8 "Konkluzione dhe Rekomandime", me konkretisht piken 8.4, "Ndryshimet ligjore qe propozohen ne ligjin per Banken e Shqiperise", qe eshte ne fakt edhe thelbi i punimit tim. Dhe mendoj se, nese nje punim shkencor propozon ndryshime konkrete ne nje ligj organik (sic eshte ligji per Banken e Shqiperise), ai smund ti perkase fushave te tjera vec asaj te se drejtes".*

2. Këshilli i Lartë Gjyqësor çmon të pabazuara pretendimet e kandidatit, z. {...}, se grada shkencore e tij duhet të konsiderohet si gradë shkencore në drejtësi.

2.1 Konkretisht, sikurse rezulton nga dokumentet zyrtare me fuqi të plotë provuese, del se grada shkencore "Doktor" që kandidati mban i përket fushës së ekonomisë dhe agrobiznesit, drejtimi financë-kontabilitet.

2.2 Këshilli i Lartë Gjyqësor çmon të pabazuar pretendimin e kandidatit se, meqënëse ai ka përfunduar studimet e larta për drejtësi, grada shkencore e fituar prej tij nuk mund të jetë veçse në drejtësi. Për këtë Këshilli mban në konsideratë faktin se, ndryshe nga sa pretendon, përveç studimeve të larta për drejtësi në Universitetin e Tiranës, Fakulteti i Drejtësisë (në periudhën 1990-1994), kandidati ka ndjekur edhe studimet në kursin një vjeçar të kualifikimit të specialistëve të lartë të financë-bankës në Universitetin e Tiranës, Fakulteti Ekonomik (në periudhën Dhjetor 1997 - Dhjetor 1998), përveç edhe studimet në shkollën pasuniversitare të studimeve të thelluara në finance-bankë në Universitetin e Tiranës, Fakulteti Ekonomik (në periudhën 1998-2000). Një fakt i tillë referohet nga vetë kandidati në Jetëshkrimin e tij, por edhe në dokumentet e tjera të dorëzuara. Po ashtu ky fakt pasqyrohet edhe në Diplomën e Doktoratës. Është pikërisht një rrethanë e tillë ajo që, nga sa duket, duhet të jetë konsideruar nga institucioni i arsimit të lartë, sa i

përket plotësimin të kriterëve të pranimit, në rastin e regjistrimit të kandidatit në fjalë në studimet e ciklit të tretë, programin e studimeve të doktoratës, referuar për këtë në nenet 26<sup>1</sup> dhe 34/2<sup>2</sup> në lidhje me nenet 89<sup>3</sup> dhe 99/2<sup>4</sup>, të Ligjit nr.9741, datë 21.05.2007, “Për arsimin e lartë”, i ndryshuar, që ka qënë në fuqi në momentin e fillimit të këtyre studimeve nga kandidati dhe bazuar në të cilin ai ka fituar gradën shkencore.

2.3 Këshilli i Lartë Gjyqësor çmon të pabazuar edhe pretendimin e kandidatit për qenien në fushën e drejtësisë të gradës shkencore të fituar nga ai referuar për këtë karrierës së tij profesionale. Këshilli vlerëson se karriera profesionale nuk ka asnjë interferim me studimet akademike të doktoratës.

2.4 Këshilli i Lartë Gjyqësor çmon të papranueshëm pretendimin e kandidatit për interpretimin e fushës së gradës shkencore të fituar prej tij referuar përmbajtjes së disertacionit shkencor mbi të cilin ai ka arritur të fitojë gradën, pasi përcaktimi i fushës dhe drejtimit të programit të studimit për fitimin e kësaj grade është bërë nga organi kompetent i institucionit të arsimit të lartë që i ka dhënë gradën kandidatit. Këshilli i Lartë Gjyqësor çmon të theksojë se institucioni i arsimit të lartë, Universiteti Bujqësor i Tiranës, në përputhje me nenin 31<sup>5</sup> të Ligjit nr.9741, datë 21.05.2007, “Për

---

<sup>1</sup> 1.3. Studimet e ciklit të tretë: 1.3.1. Programet e studimeve të doktoratës: a) programet e studimeve të doktoratës janë programe të studimeve të ciklit të tretë, me karakter plotësisht akademik, që kanë në bazë kërkim shkencor dhe veprimtari krijuese; b) në studimet e doktoratës pranohen kandidatë që kanë fituar diplomë universitare “Master i shkencave” ose “Master i arteve të bukura”; ...

<sup>2</sup> 2. Kanë të drejtë të aplikojnë për t’u regjistruar në ciklin e tretë të studimeve kandidatë që kanë fituar diplomë universitare “Master i shkencave”/“Master i arteve të bukura” ose një diplomë ekuivalente me të, si dhe plotësojnë kriteret e pranimit, të përcaktuara nga institucioni përkatës.

<sup>3</sup> Diplomat e studimeve universitare, që kanë zgjatur së paku 4 vite akademike (8 semestra), deri në përshtatjen e studimeve sipas sistemit të Bolonjës, janë ekuivalente me diplomat e integruara të nivelit të dytë. / Diplomat e fituara në studimet në kuadër të “Shkollës pasuniversitare të studimeve të thelluara” janë ekuivalente me diplomat “Master i Nivelit të Dytë”.

<sup>4</sup> 2. Diplomat e nivelit të dytë (DND) dhe diplomat e integruara të nivelit të dytë (DIND), që kanë grumbulluar në studimet universitare, së paku, 300 kredite, të lëshuara para hyrjes në fuqi të këtij ligji, janë ekuivalente me diplomën universitare “Master i shkencave” dhe “Master i arteve të bukura”. 3. Diplomat e studimeve universitare, që kanë zgjatur së paku 4 vite akademike (tetë semestra), të lëshuara para hyrjes në fuqi të këtij ligji, janë ekuivalente me diplomën universitare “Master i shkencave” dhe “Master i arteve të bukura”. ... 5. Studimet universitare, në kuadër të programeve të Shkollës së Magjistraturës, si dhe programeve të deritanishme të Shkollës Pasuniversitare të Studimeve të Thelluara (SHPU) dhe “Master i Nivelit të Dytë” (MND) njihen si të barasvlershme me diplomat universitare për specializime apo kualifikime postmaster. Këto studime mund të njihen, pjesërisht ose plotësisht, për studimet e doktoratës, në përputhje me përcaktimet e bëra në statutet e IAL-ve.

<sup>5</sup> 2. Diplomat, që jepen në përfundim të programeve të ciklit të parë, të ciklit të dytë apo të integruara, shoqërohen me suplementin/shtojcën e diplomës. 3. Suplementi i diplomës hartohet në përputhje me kërkesat e hapësirës evropiane të arsimit të lartë. Ai përshkruan, në veçanti, natyrën,

arsimin e lartë”, i ndryshuar, e ka pajisur kandidatin me diplomën përkatëse të doktoratës, që përbën dokument zyrtar me fuqi të plotë provuese, dokument në të cilin është përshkruar, në veçanti, natyra dhe përmbajtja e studimeve.

2.5 Këshilli i Lartë Gjyqësor çmon të pabazuar edhe pretendimin e kandidatit se institucioni i arsimit të lartë ku ai ka ndjekur studimet e doktoratës dhe i ka dhënë atij gradën shkencore nuk përcakton fushën e kësaj grade. Pra, thënë ndryshe, fakti që ai ka ndjekur studimet e doktoratës në Universitetin Bujqësor të Tiranës, Faktulteti i Ekonomisë dhe Agrobiznesit, nuk do të thoshte se grada shkencore e fituar nga ai nuk është në fushën e drejtësisë. Ndryshe nga sa kandidati pretendon, Këshilli vlerëson se profilizimi i institucionit të arsimit të lartë ku studenti ka ndjekur studimet e doktoratës dhe ka fituar gradën shkencore, në veçanti njësitë kryesore dhe ato bazë (fakultetet dhe departamentet), indirekt përcaktojnë dhe llojin/natyrën e programeve të studimeve që ofrojnë, rrjedhimisht dhe fushën e gradave shkencore që japin në përfundim të studimeve të doktoratës. Thënë ndryshe, referuar legjislacionit të kohës se arsimit të lartë, faktulteti, si njësi kryesore e një institucioni të arsimit të lartë, bashkërendonte mësimdhënien, kërkimin shkencor dhe zhvillimin kulturor në fusha mësimore-kërkimore, të përafërta ose të ndërthurura. Thënë kjo, fusha mësimore-kërkimore e një faktulteti ekonomie dhe agrobiznesi si në rastin konkret, kurrsesi nuk mund të jetë drejtësia. Po ashtu, edhe karriera akademike e personelit akademik të një faktulteti ekonomie dhe agrobiznesi, nga i cili krijohet juria dhe caktohet udhëheqësi shkencor për drejtimin, këshillimin, vlerësimin e nevojave dhe për zhvillimin e monitorimin e përparimit të punës kërkimore të studentit, kurrsesi nuk mund të jetë në fushën e drejtësisë.

2.6 Gjithsesi, përtej kësaj, Këshilli i Lartë Gjyqësor konstaton se gjatë procedurës së verifikimit, kandidati, z. {...}, megjithëse është ftuar për të paraqitur dokumentacion mbështetës, nuk ka depozituar ndonjë akt provues përmes të cilit të vertetonte pretendimin e tij se programi i studimeve të doktoratës i ofruar në rastin e tij nga Fakulteti i Ekonomisë dhe Agrobiznesit, Universiteti Bujqësor i Tiranës, ka qënë një program studimi në fushën e drejtësisë, i hartuar dhe miratuar nga senati akademik i këtij institucioni të arsimit të lartë, sikurse edhe nga ministria përgjegjëse për arsimin (neni 25<sup>6</sup> i Ligjit nr.9741, datë 21.05.2007, “Për arsimin e lartë”, i ndryshuar).

---

*nivelin, përmbajtjen, rezultatet e studimeve, që janë kryer dhe përfunduar me sukses nga mbajtësi i diplomës etj. ... 5. Individët, që kanë plotësuar detyrimet e një programi të formimit të vazhduar ose pjesë të një programi studimi pajisen me diplomat ose certifikatat përkatëse, që janë dokument zyrtar. 6. Çdo formë diplome ose certifikate, përpara se të lëshohet nga institucioni i arsimit të lartë, regjistrohet në regjistrin shtetëror të diplomave dhe certifikatave për arsimin e lartë dhe kërkimin shkencor, që mbahet në Ministrinë e Arsimit dhe Shkencës.*

<sup>6</sup> 1. Institucionet e arsimit të lartë ofrojnë programe të akredituara të studimeve, të organizuara në module dhe të vlerësuara në kredite, sipas Sistemit Europian të Transferimit dhe Grumbullimit të Krediteve (ECTS). Sasia mesatare e krediteve të grumbulluara gjatë një viti nga një student me kohë të plotë është 60 kredite. 2. Programet e studimeve hartohen nga vetë institucionet dhe miratohen në senatet e tyre akademike. 3. Institucionet e arsimit të lartë shpallin publikisht programet e akredituara të studimeve që ofrojnë, para fillimit të aplikimeve për pranime në to.



2.7 Së fundi, Këshilli i Lartë Gjyqësor çmon të pabazuar pretendimin e kandidatit në lidhje me botimet e tij shkencore, referuar për këtë Librit të tij “E drejta bankare”. Këshilli vlerëson se botimet shkencore në përgjithësi nuk kanë asnjë interferim me studimet akademike të doktoratës.

#### **IV. KONKLUZIONE**

1. Sa më lart, Këshilli i Lartë Gjyqësor arrin në konkluzionin se kandidati, z. {...}, nuk plotëson kushtin e kandidimit për në Gjykatën e Lartë, atë të “mbajtjes gradë shkencore në drejtësi”, përcaktuar në nenin 136, pika 3, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, si dhe në nenin 49, pika 1, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, prandaj Këshilli është përpara rastit për të vendosur skualifikimin dhe përjashtimin e kandidatit nga procedurat e emërimit në Gjykatën e Lartë ku ai ka konkurruar.

2. Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson po ashtu se në rastin konkret nuk është e nevojshme kryerja e procedurës së verifikimit për kushtet dhe kriteret e tjera ligjore të kandidimit për këtë kandidat, përsa kohë, sipas ligjit, mosplotësimi edhe i një kushti të vetëm kandidimi passjell skualifikimin dhe përjashtimin e kandidatit nga procedurat e emërimit në Gjykatën e Lartë.

#### **PËR KETO ARSYE**

Mbështetur në pikën 3, të nenit 136, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në pika 1 dhe 5, të nenit 49 në lidhje me pikat 4, shkronja “c” dhe 6, të nenit 32, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, në shkronjën “a”, pika 2, të nenit 61, në shkronjën “a”, të nenit 86 dhe nenet 97, 98 dhe 100, të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, si dhe në shkronjën “e”, pika 12, Seksioni Ç, Kreu VI, të Vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”, Këshilli i Lartë Gjyqësor,

#### **V E N D O S I**

1. Skualifikimin dhe përjashtimin e kandidatit z. {...} nga procedurat e emërimit në Gjykatën e Lartë, për pozicionet e lira të shpallura me Vendimin nr.108, datë 09.07.2019 dhe Vendimin nr. 109, datë 09.07.2019, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.
2. Një kopje e arsyetuar e vendimit i njoftohet kandidatit z. {...} sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, si dhe bëhet publik në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor, pasi të redaktohet për sigurimin e anonimatit të subjekteve.

3. Kandidati ka të drejtën e ankimit në Gjykatën Administrative të Apelit, brenda 5 ditëve nga dita e njoftimit të vendimit të arsyetuar.

Ky vendim hyn në fuqi në datën e publikimit në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

## **PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR**