



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

VENDIM

Nr. 90, datë 30.07.2019

**PËR NDALIMIN E KANDIDIMIT TË Z. KLODIAN RADO NË VENDIN VAKANT  
PËR GJYQATAR NË GJYKATËN KUSHTETUESE, SHPALLUR NGA KUVENDI I  
REPUBLIKËS NË DATËN 04.03.2019**

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, i përbërë nga :

<b>Ardian Dvorani</b>	- Kryetar
<b>Vitore Tusha</b>	- Zëvendëskryetare
<b>Arta Marku</b>	- Anëtare
<b>Margarita Buhali</b>	- Anëtare
<b>Fatjona Memçaj</b>	- Anëtare/Relatore
<b>Fatri Islamaj</b>	- Anëtar
<b>Eriol Roshi</b>	- Anëtar

Asistuar nga sekretare **Ermelinda Kadiu**,

Me praninë e **Avokates së Popullit, znj. Erinda Ballanca**, në cilësinë vëzhguesit të përhershëm të mbledhjeve dhe veprimtarisë së Këshillit të Emërimeve në Drejtësi,

Me praninë e përfaqësuesve të autorizuar të subjekteve të ftuara sipas ligjit për pjesëmarrje, në cilësinë e vëzhguesve, në mbledhjen e Këshillit:

- **z. Bledar Dervishaj**, përfaqësuesi i autorizuar i Presidentit të Republikës,

në mbledhjen e datës 30.07.2019, mori në shqyrtim çështjen që i përket:

**KANDIDADI PËR GJYQATAR**

**NË GJYKATËN KUSHTETUESE: Z. Klodian Rado**

**OBJEKTI:**

Urdhërimi i ndalimit të kandidimit të **z. Klodian Rado**, në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Kuvendi i Republikës në datën 04.03.2019.

## KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

Pasi dëgjoi relatimin e anëtares së Këshillit, **znj. Fatjona Memçaj**, mendimin e paraqitur nga Avokati i Popullit, znj. Erinda Ballanca, në cilësinë e vëzhgueses së përhershme në mbledhjen dhe veprimtarinë e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për verifikimin e kandidatit dhe si bisedoi çështjen në tërësi,

### VËREN:

#### I. Rrethanat e çështjes

1. Në zbatim të nenit 125 të Kushtetutës dhe të pikës 1 të nenit 7/c të Ligjit nr. 8577/2000 *“Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese në Republikën e Shqipërisë”*, Kuvendi i Republikës, në datën 04.03.2019, ka shpallur hapjen e procedurës së aplikimeve për plotësimin e vendit vakant të krijuar në Gjykatën Kushtetuese pas mbarimit të mandatit të ish-gjyqtarit Bashkim Dedja.
2. Në përfundim të procedurës së aplikimeve për shprehjen e interesit për kandidim, Kuvendi i Republikës i ka dërguar Këshillit të Emërimeve në Drejtësi aplikimet e kandidatëve të shoqëruara me dokumentet e paraqitura prej tyre për përmbushjen e kushteve dhe kritereve ligjore të përcaktuara në nenin 7/a të ligjit nr. 8577/2000.
3. Ndërmjet kandidatëve që kanë shprehur interesin për plotësimin e këtij vendi vakant të krijuar në Gjykatën Kushtetuese është edhe z. Klodian Rado.
4. Në zbatim të nenit 125 dhe 149/d të Kushtetutës, të pikës 3 të nenit 7/c të ligjit nr. 8577/2000, të neneve 229, pika 2 e nenit 234, 235, 236, 237, 239 e 240 të Ligjit nr. 115/2016 *“Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”*, si edhe të pikës 98 të aktit nënligjor normativ, Vendimi i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4 datë 11.03.2019 *“Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”*, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, në mbledhjen e zhvilluar në datën 05.04.2019, vendosi fillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes të kandidatëve që kanë shprehur interesin për vendet vakante të krijuara në Gjykatën Kushtetuese.
5. Në zbatim të nenit 228 të Ligjit nr. 115/2016 dhe të pikave 5, 27 deri 37 dhe 41 të aktit nënligjor normativ, Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 2 datë 15.02.2019 *“Për procedurën e shortit të caktimit të relatorëve për pozicionet vakante në çdo institucion”*, si edhe të pikës 4 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4 datë 11.03.2019 *“Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”*, në të njëjtën ditë të mbledhjes së zhvilluar në datën 05.04.2019, është realizuar edhe procedura për caktimin me short manual të relatorëve për secilin nga vendet vakante të krijuara në Gjykatën Kushtetuese dhe për Inspektor i Lartë i Drejtësisë.

6. Sipas rezultatit të shortit manual të realizuar nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, lidhur me vendin vakant në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Kuvendi i Republikës në datën 04.03.2019, relatore për ndjekjen e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidaturave, është caktuar anëtarja e Këshillit, znj. Fatjona Memçaj.

7. Z. Klodian Rado, si njëri ndër kandidatët që ka shprehur interesin për vendin vakant të sipërcituar në Gjykatën Kushtetuese, në zbatim të pikës 22 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi me nr. 4 datë 11.03.2019 “*Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, është njoftuar me shkrim për tu paraqitur pranë Këshillit për të vijuar me përmbushjen e procedurave të verifikimit të kandidaturës. Njoftimi me shkrim, i kryer në rrugë elektronike në adresën e deklaruar nga vetë kandidati Klodian Rado, gjendet e administruar në dosjen e kandidimit.

8. Në datën 15.04.2019, kandidati Klodian Rado është paraqitur pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi dhe është pajisur me formularët e deklarimit dhe autorizimet që duhet të plotësohen për qëllimet e vijimit të procedurës së verifikimit të kandidaturës së tij. Kryerja e kësaj procedure vërtetohet nga nënshkrimi prej vetë kandidatit të Deklaratës përkatëse, e cila gjendet e administruar në dosjen e kandidimit.

9. Në datën 15.04.2019, kandidati Klodian Rado ka depozituar në sekretarinë e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi formularë të deklarimit dhe autorizimet përkatëse për qëllimet e vijimit të procedurës së verifikimit të kandidaturës së tij, të cilat gjenden të administruara në dosjen e kandidimit.

10. Për verifikimin e kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit, lidhur me verifikimin dhe kontrollin e pasurisë, në zbatim të shkronjës “dh” të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, të nenit 235 të Ligjit nr. 115/2016, si edhe në zbatim të pikës 60 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4 datë 11.03.2019 “*Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, me shkresën nr.265 prot., datë 19.04.2019, Këshilli i ka dërguar ILDKPKI-së listën e kandidatëve dhe personave të lidhur me ta që i nënshtrohen procedurës së verifikimit të kushteve dhe kriterëve të tjera ligjore të kandidimit sipas Ligjit nr. 8577/2000 dhe Ligjit nr.115/2016.

11. Bashkëlidhur kësaj shkrese drejtuar ILDKPKI-së, ndërmjet të tjerave, është vendosur edhe Deklarata e nënshkruar nga kandidati Klodian Rado, ku tregohet se është pajisur me formularët e deklarimit dhe autorizimet që duhet të plotësohen për qëllimet e procedurës së verifikimit të kandidaturës së tij, si edhe data e nënshkrimit, nga e cila fillojnë të llogariten afatet e përcaktuara nga ligji për përmbushjen e detyrimeve ligjore të kandidatit për procedurën e verifikimit të kandidaturës.

12. Me shkresën nr.2854/5 prot., datë 06.05.2019, ILDKPKI ka informuar Këshillin e Emërimeve në Drejtësi se kandidati Klodian Rado e ka përmbushur detyrimin e përcaktuar nga pika 2 e nenit 235 të Ligjit nr. 115/2016 për të dorëzuar të plotësuar pranë atij institucioni Deklaratën e Pasurisë dhe Interesave Privatë të Kandidatit për Pozicione të Ndryshme në Institucionet e Sistemit të Drejtësisë.

13. ILDKPKI, në zbatim të nenit 235 të ligjit nr.115/2016, të ligjit nr. 9049/2003 dhe ligjit nr. 9367/2005, me shkresën nr.19/34 prot., datë 30.05.2019, ka dërguar pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi rezultatet e kontrollit të ushtruar për kandidatin Klodian Rado dhe personat e lidhur me të.

14. Gjithashtu, në funksion të ushtrimit të kompetencave të tij për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit, për sa i përket kontrollit të pasurisë, në zbatim të pikës 4 të nenit 229 dhe 235 të ligjit nr. 115/2016, të shkronjës “e” të pikës 20, 24, shkronjës “b” të pikës 60 e vijues të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4 datë 11.03.2019 “*Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, edhe ky Këshill ka kryer veprimet verifikuese të kërkimit nga subjekte publike dhe private, të të dhënave mbi pasuritë, interesat private dhe detyrimet financiare që ekzistojnë në emër dhe për llogari të kandidatis Klodian Rado dhe personave të lidhur me të.

15. Për realizimin e veprimeve verifikuese të lidhura me kontrollin e pasurisë së kandidatis Klodian Rado, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, në datën 17.04.2019, i është drejtuar me kërkesa për informacion dhe ka marrë përgjigjet përkatëse me të dhënat e kërkuara nga secili prej institucioneve publike dhe subjekteve private (të cilat janë administruar në dosjen e kandidimit), si vijon:

- a) Institucioneve bankare: (1) Banka Alpha Albania, (2) Banka Amerikane e Investimeve, (3) Banka Credins, (4) Banka e Bashkuar e Shqipërisë, (5) Banka e Kreditit e Shqipërisë, (6) Banka e Parë e Investimeve, (7) Banka Intesa Sanpaolo, (8) Banka Kombëtare Tregtare, (9) Banka Ndërkombëtare Tregtare, (10) Banka Procredit, (11) Banka Raiffeisen, (12) Banka Societe Generale, (13) Banka Tirana dhe (14) Banka Union.
- b) Institucione financiare të licencuara nga Banka e Shqipërisë : (1) Ak-Invest, (2) Albania Leasing, (3) Capital Invest, (4) Easypay sh.p.k, (5) Final sha, (6) Fondi Besa, (7) Iutecredit Albania, (8) Landeslease, (9) M – Pay sh.p.k. (10) NOA sha, (11) Porsche Leasing, (12) Posta Shqiptare, (13) Raiffeisen Leasing, (14) Shoqëria e Parë Financiare e Zhvillimit – FAF, (15) Tirana Factoring & Lease, (16) Tranzit sha, (17) Union Financiar Tiranë.
- c) Subjekte financiare të licencuar nga AMF : (1) Fondi i Pensionit Vullnetar Credins Pension, (2) Fondi i Investimit Credins Premium, (3) Fondi i Investimit Raiffeisen Invest Euro, (4) Fondi i Investimit Raiffeisen Prestigj, (5) Fondi i Investimit Raiffeisen Vision, (6) Fondi i Investimit WVP Top Invest, (7) Fondi i Pensionit Vullnetar Raiffeisen, (8) Fondi i Pensionit Vullnetar Sigal.
- ç) Institucione të tjera publike si : (1) Agjencia Shtetërore e Kadastrës, (2) DPSHTRR, (3) D.P.Ttatimeve, (4) M.Drejtësisë, (5) OSHEE, (6) QKB, (7) UKT.

16. Në përgjigje të kërkesave për informacion të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, të gjitha institucionet publike dhe subjektet private të treguara në pikën 15 më sipër, kanë dërguar pranë Këshillit përgjigjet përkatëse ku përmbahen të gjitha të dhënat e kërkuara mbi pasuritë e kandidatëve, nëse kanë pasur të tilla për secilin prej tyre, përfshirë edhe kandidatin Klodian Rado.

17. Për verifikimin e kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit, lidhur me verifikimin dhe kontrollin e integritetit, në zbatim të shkronjës “ç” të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, të nenit 236 të Ligjit nr. 115/2016, si edhe në zbatim të pikës 82 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4 datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, me shkresën nr.110 prot., datë 17.04.2019, Këshilli ka dërguar në Prokurorinë e Përgjithshme për kompetencë formularin e vetëdeklarimit të plotësuar nga kandidati Klodian Rado sipas ligjit nr. 138/2015.

18. Prokuroria e Përgjithshme, me shkresën nr. 1123/77 prot., datë 28.05.2019, ka dërguar pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi rezultatet e kontrollit të ushtruar për kandidatin Klodian Rado.

19. Për verifikimin e kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit, lidhur me verifikimin dhe kontrollin e integritetit të kandidatis Klodian Rado, në zbatim të shkronjës “ç” të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, të nenit 236 të Ligjit nr. 115/2016, si edhe në zbatim të pikës 84 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4 datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Këshilli i është drejtuar më kërkesë për informacion Drejtorisë së Sigurisë së Informacionit të Klasifikuar (shkresa nr.120 prot., datë 17.04.2019), Shërbimit Informativ të Shtetit (shkresa nr.114 prot., datë 17.04.2019), Agjencisë së Inteligjencës dhe Sigurisë së Mbrojtjes (shkresa nr.118 prot., datë 17.04.2019) dhe Shërbimit për Çështjet e Brendshme dhe Ankesat pranë Ministrisë së Brendshme (shkresa nr.117 prot., datë 17.04.2019).

20. Gjithashtu, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, në vijim të procedurës së sipërcituar në pikën 19 për verifikimin e integritetit, me shkresën nr.352 prot., datë 20.05.2019, i është drejtuar Drejtorisë së Sigurisë së Informacionit të Klasifikuar me kërkesë për ndihmë administrative për përpunimin e informacionit të klasifikuar për qëllimet e verifikimit të integritetit të kandidatëve.

21. Drejtoria e Sigurisë së Informacionit të Klasifikuar dhe Shërbimi për Çështjet e Brendshme dhe Ankesat pranë Ministrisë së Brendshme kanë dërguar përgjigjet e tyre, përkatësisht me shkresat nr.1551 prot., datë 10.06.2019 dhe nr. 730/1 prot., datë 20.05.2019.

22. Gjithashtu, lidhur me verifikimin dhe kontrollin e integritetit, në zbatim të nenit 229 dhe 236 të Ligjit nr. 115/2016, të dispozitave të ligjit nr. 45/2015, si edhe në zbatim të pikës 85 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4 datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, me shkresën nr. 112 prot., datë 17.04.2019, Këshilli ka dërguar formularin e aplikimit përkatës të plotësuar sipas ligjit nga kandidati Klodian Rado për kompetencë dhe shqyrtim Autoritetit për Informimin mbi Dokumentet e Ish-Sigurimit të Shtetit.

23. Autoriteti për Informimin mbi Dokumentet e Ish-Sigurimit të Shtetit, me shkresën nr.550/4 prot., datë 03.05.2019, ka dërguar vendimin nr.272 datë 02.05.2019 pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi me rezultatet e kontrollit të ushtruar për kandidatin Klodian Rado.

24. Për verifikimin e kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit, në zbatim të shkronjave “b”, “c” dhe “d” të pikës 1, pikës 2 dhe 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, të nenit 237 dhe 240 të Ligjit nr. 115/2016, si edhe në zbatim të pikave 91 - 93 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4 datë 11.03.2019 “*Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, Këshilli ka shqyrtuar dokumentacionin përkatës të depozituar nga vetë kandidati Klodian Rado në momentin e kandidimit pranë organit të emërtesës që ka shpallur vendin vakant.

25. Lidhur me kushtin e kandidimit të parashikuar nga pika 5 e nenit 125 të Kushtetutës dhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, pra që kandidati *të mos ketë mbajtur pozicione drejtuese në parti politike gjatë 10 viteve të fundit nga data e kandidimit*, Këshilli në datën 02.05.2019 i është drejtuar më kërkesë për informacion partive politike, si dhe Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (*shkresa nr. 270 prot., datë 19.04.2019*), duke i bashkëlidhur listat e të gjithë kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese dhe për Inspektor i Lartë i Drejtësisë. Në përgjigje të këtyre kërkesave, KQZ dhe parti politike kanë dërguar informacione lidhur me ekzistencën ose jo të të dhënave që do të vërtetonin angazhimin në ndonjë pozicion drejtues në parti politike të secilit prej kandidatëve, përfshirë edhe kandidatin Klodian Rado.

26. Këshilli, në rrugë elektornike, i ka kërkuar kandidati të paraqesë shpjegime me shkrim dhe dokumente shtesë në zbatim të nenit 199 dhe 237 të ligjit nr.115/2016, nëse disponon librezën e punës, e cila nuk gjendet në dosjen e kandidimit, paraqitja e shpjegime dhe dokumenteve për periudhën e ushtrimit të profesionit të deklaruar nga viti 2003 e në vazhdim si vërtetime nga sigurimet shoqërore, drejtoritë tatimore, si edhe akte e vërtetime nga punëdhënësi jashtë shtetit për periudhën përkatëse të ushtrimit të profesionit në ato vende. Për periudhën e punës si gjyqtar është i mjaftueshëm pasqyrimi në librezë ose vërtetimi i lëshuar nga KLGJ. Kandidati i është kërkuar edhe të paraqesë dokument zyrtar nga institucionet përkatëse se nuk ka masë disiplinore në fuqi në momentin e kandidimit (përfshihen 3 vitet e fundit) dhe se nuk është pushuar nga puna në ndonjë rast për shkelje disiplinore.

27. Gjithashtu, Këshilli, në rrugë elektronike, në datën 12.07.2019 i ka kërkuar kandidati shpjegime të mëtejshme, për shkak se, në letrën sqaruese të kandidati të datës 26.04.2019, ndër të tjera rezulton se në periudhën tetor 2004-tetor 2006 dhe tetor 2005 dhe korrik 2008, ka punuar si pedagog i jashtëm pranë Fakultetit të Historisë dhe Filologjisë. Për rrjedhojë, kandidati i kërkohet të paraqesë dokumentacionin përkatës si kontrata pune (nëse disponon) ose vërtetime të lëshuara nga ky fakultet për kohën e punës së ofruar si pedagog i jashtëm duke specifikuar konkretisht edhe lëndët përkatëse, orët e kryera si pedagog i jashtëm e periudhën e vitit kur ajo është ofruar (gjatë gjithë vitit apo semestrale).

28. Kandidati Klodian Rado ka paraqitur me shkrim shpjegime dhe dokumente shtesë pranë Këshillit (me nr. 294 prot, datë 30.04.2019, si dhe në rrugë elektronike në datën 21.06.2019 dhe 23.07.2019).

29. Gjithashtu, për këtë rast kandidimi, Këshilli vlerësoi ti drejtohet me kërkesa për informacion disa institucioneve publike dhe subjekte private, pranë të cilave kandidati Klodian Rado ka ushtruar funksione publike ose veprimtari private profesionale apo ku gjenden të dhëna lidhur me ushtrimin e detyrave dhe veprimtarinë profesionale të kandidati si Ministrisë së Drejtësisë (*shkresa nr.269 prot., datë 19.04.2019*), Këshillit të Lartë Gjyqësor (*shkresa nr.271 prot., datë 19.04.2019*), Institutit të Sigurimeve Shoqërore (*shkresa nr.276*

*prot., datë 19.04.2019), Fakultetit të Historisë dhe Filologjisë Universiteti i Tiranës (shkresa nr.429 prot., datë 12.07.2019), Fakultetit të Drejtësisë Universiteti i Tiranës (shkresa nr.430 prot., datë 12.07.2019).*

30. Lidhur me të dhënat e kërkuara, Këshilli ka marrë përgjigje me shkrim nga Ministria e Drejtësisë (*shkresa nr.3505/2 prot., datë 03.05.2019*), Këshilli i Lartë Gjyqësor (*shkresa nr.2331/1 prot., datë 25.04.2019*), Institutit të Sigurimeve Shoqërore (*shkresa nr.3079/1 prot., datë 24.04.2019*), Fakultetit të Historisë dhe Filologjisë Universiteti i Tiranës (*ska kthim përgjigje*), Fakultetit të Drejtësisë Universiteti i Tiranës (*shkresa nr.863/1 prot., datë 25.07.2019*).

31. Në përfundim të veprimeve dhe procedurave të kontrollit dhe verifikimit, në zbatim të neneve 235, 236 dhe 237 të ligjit nr. 115/2016, si edhe të pikave 29, 75 dhe 87 të Vendimit nr. 4 datë 11.03.2019 “*Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, duke vlerësuar paraprakisht se ka të dhëna që mund të sjellin ndalimin e kandidimit, anëtari i Këshillit relator i çështjes ka proceduar me përgatitjen e relacionit përkatës mbi gjendjen e faktit dhe të ligjit të zbatueshëm dhe e ka dërguar çështjen për shqyrtim në mbledhjen e Këshillit.

32. Në zbatim të pikës 33 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4 datë 11.03.2019 “*Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, Kryetari ka thirrur mbledhjen e Këshillit duke njoftuar anëtarët për zhvillimin e saj në datën 30.07.2019, rendin e ditës, si edhe duke i bashkëlidhur njoftimit materialet e çështjes. Në rendin e ditës është përfshirë edhe çështja me objekt urdhërimin e ndalimit të kandidimit të z. Klodian Rado, për vendin vakant në Gjykatën Kushtetuese të shpallur nga Kuvendi i Republikës në datën 04.03.2019.

33. Në zbatim të pikës 34 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4 datë 11.03.2019 “*Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, dita dhe koha e zhvillimit të mbledhjes, së bashku me relacionin e përgatitur nga relatori, i është njoftuar kandidatit Klodian Rado.

34. I njëjti njoftim, së bashku me dokumentacionin e përgatitur nga relatori mbi veprimet e kryera gjatë procedurës së verifikimit, si edhe materiale të çështjes, i janë dërguar edhe Avokatit të Popullit.

35. Për zhvillimin e mbledhjes së Këshillit në datën 30.07.2019, rendin e ditës dhe relacionin e përgatitur janë njoftuar edhe subjektet që sipas ligjit ftohen të marrin pjesë në mbledhjet e Këshillit.

36. Dita dhe koha e zhvillimit të mbledhjes, si edhe rendi i ditës janë njoftuar publikisht edhe në faqen zyrtare të Gjykatës së Lartë, në pjesën e caktuar për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi.

37. Në mbledhjen e Këshillit, pas relatimit të parashtruar nga anëtari relator dhe shpjegimeve mbi pyetjet sqaruese të drejuara nga anëtarët e Këshillit, Këshilli dëgjoji mendimin e Avokatit të Popullit lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për verifikimin e kandidatit Klodian Rado.

38. Në thelb, Avokati i Popullit, krahas qëndrimit të përgjithshëm se edhe për këtë rast nuk ka pasur nga KED në dispozicion dokumentacionin e plotë, ku bashkëlidhur akteve të procedurës së verifikimit mungojnë edhe një pjesë dokumenteve dhe përgjigjeve të sjella nga institucionet e që do të provonin deklaratimet e kandidatit, parashitroi se e ka të pamundur të japë një mendim pozitiv dhe është i mendimit se, në rast se shpjegimet e dhëna nuk shoqërohen me dokumentacionin përkatës (ashtu siç parashikohet nga ligji), atëherë KED duhet të ndalojë kandidatin për vazhdimin e konkurrimit. Në lidhje me pozicionin e anëtarit të Gjykatës Kushtetuese, kriteri i vjetërsisë nuk është i lidhur vetëm me marrjen e titullit jurist, por me ushtrimin efektiv të disa profesioneve specifike, si gjyqtar, avokat, lektor, ose jurist i nivelit të lartë të administratës shtetërore. Prandaj, gjykojmë se vjetërsia në punë e kandidatit nuk duhet të jetë vetëm një shumatore e viteve të tij të punës, por duhet të përfshijë vetëm periudhën në të cilën është ushtruar një nga funksionet e mësipërme. Nga të dhënat e dosjes në formën e paraqitur nuk rezulton që kandidati në momentin e aplikimit të ketë plotësuar e vërtetuar me dokument këto kushte për kandidimin e tij në pozicionin e anëtarit të Gjykatës Kushtetuese.

## II. Vlerësimi i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi

39. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, duke u bazuar në dispozitat ligjore dhe ato nënligjore normative të zbatueshme për çështjen në shqyrtim, si edhe në rrethanat e faktit që rezultojnë në aktet që përmban dosja e kandidatit, vlerëson se duhet të procedojë me vendim për ndalimin e kandidimit të kandidatit Klodian Rado për vendin vakant në Gjykatën Kushtetuese të shpallur nga Kuvendi i Republikës në datën 04.03.2019.

40. Në pikën 4 dhe 5 të nenit 125 të Kushtetutës, parashikohet se :

*“4. Gjyqtarët e Gjykatës Kushtetuese duhet të kenë arsim të lartë juridik, të paktën 15 vjet përvojë pune si gjyqtarë, prokurorë, avokatë, profesorë ose lektorë të së drejtës, nëpunës të nivelit të lartë në administratën publike, me një veprimtari të spikatur në fushën e së drejtës kushtetuese, të drejtave të njeriut ose në sfera të tjera të së drejtës.*

*5. Gjyqtari nuk duhet të ketë mbajtur funksione politike në administratën publike ose pozicione drejtuese në një parti politike gjatë 10 vjetëve të fundit përpara kandidimit. Kriteret e tjera, si dhe procedura për emërimin dhe zgjedhjen e gjyqtarëve të Gjykatës Kushtetuese rregullohen me ligj.”*

41. Në pikën 1 dhe 2 të nenit 7/a të Ligjit nr. 8577/2000 parashikohet se:

*“1. Gjyqtari i Gjykatës Kushtetuese mund të zgjidhet shtetasi shqiptar që përmbush këto kushte:*

*a) të ketë zotësi të plotë për të vepruar;*

*b) të ketë mbaruar arsimin e lartë juridik, Diplomë e Nivelit të Dytë;*

*c) të mos ketë ushtruar funksione politike në administratën publike dhe të mos ketë mbajtur pozicione drejtuese në parti politike gjatë 10 viteve të fundit nga data e kandidimit;*

*ç) të mos jetë në procedim penal dhe të mos jetë dënuar me burgim për kryerjen e një vepre penale;*

*d) të mos jetë larguar nga detyra për shkaqe disiplinore dhe të mos ketë masë disiplinore në fuqi;*



dh) të ketë kaluar me sukses procesin e kontrollit dhe verifikimit të pasurisë së tij personale dhe të familjarëve të tij, sipas ligjit.

2. Kandidati që përmbush kushtet e parashikuara në pikën 1 të këtij neni, duhet të plotësojë edhe këto kritere:

- a) të ketë përvojë pune jo më pak se 15 vjet si gjyqtar, prokuror, avokat, profesor ose lektor i së drejtës, jurist i nivelit të lartë në administratën publike;
- b) të ketë një veprimtari të njohur në fushën e të drejtës kushtetuese, të drejtave të njeriut ose sfera të tjera të së drejtës;
- c) të jetë vlerësuar për aftësitë profesionale dhe integritetin etik e moral. ”.

42. Kushtet e kandidimit për gjyqtar të Gjykatës Kushtetuese, të parashikuara nga Kushtetuta dhe ligjet e nxjerra në pajtim me të, sikurse janë edhe ato të përmendura në pikat 40 dhe 41 më sipër, duhet të plotësohen secila dhe të gjitha së bashku në mënyrë që kandidati të pranohet për tu vlerësuar dhe renditur sipas meritave nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi dhe më tej për tu zgjedhur gjyqtar i Gjykatës Kushtetuese nga Presidenti i Republikës, i cili, në rastin konkret, është organi i emërtesës për këtë pozicion vakant.

43. Nëse kandidati për gjyqtar i Gjykatës Kushtetuese nuk plotëson qoftë edhe njërin prej kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit, kjo do të përbënte motiv ligjor të mjaftueshëm për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi për të vënë në bisedim dhe për të disponuar ndalimin e kandidimit, pa qenë më e nevojshme të arsyetojë për plotësimin ose jo të kushteve të tjera ligjore.

44. Nisur nga të dhënat dhe gjetjet që rezultojnë nga procedura e verifikimit për kandidatin Klodian Rado, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerësoi të bisedojë dhe të konkludojë pikësëpari në lidhje me plotësimin ose jo të kushtit ligjor të parashikuar nga pika 4 i nenit 125 të Kushtetutës, pika 2 të nenit 7/a të Ligjit nr. 8577/2000 “Për Organizimin dhe Funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, si dhe në mbështetje të nenit 234 e vijues të ligjit nr. 115/2016, pra që kandidati për Gjyqtarët e Gjykatës Kushtetuese duhet të ketë të paktën 15 vjet përvojë pune si gjyqtarë, prokurorë, avokatë, profesorë ose lektorë të së drejtës, nëpunës të nivelit të lartë në administratën publike.

45. Lidhur me kushtin e kandidimit të parashikuar nga pika 4 e nenit 125 të Kushtetutës dhe shkronja “a” e pikës 2 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, pra që kandidati të ketë të paktën 15 vjet përvojë pune si gjyqtarë, prokurorë, avokatë, profesorë ose lektorë të së drejtës, nëpunës të nivelit të lartë në administratën publike, nga dokumentacioni i shqyrtuar, përfshirë jetëshkrimin, shkresa e vërtetime të lëshuara nga organet kompetente të emërtesës etj., të paraqitura nga kandidati dhe që janë të administruara në dosjen e kandidimit, ndërmjet të tjerave, rezulton se kandidati Klodian Rado parashtron se ka ushtruar veprimtari profesionale, si më poshtë:

- a) Jurist / Asistent Ligjor, për periudhën “Qershor 2003 – Tetor 2004”, pranë Zyra Avokatore “Prof Dr Paskal Haxhi”.
- b) Jurist, për periudhën “Tetor 2003 – Tetor 2006”, pranë Shoqata “Qytetërim dhe Drejtësi”.
- c) Pedagog i jashtëm, për periudhën “Tetor 2004 – Korrik 2009”, pranë Universiteti i Tiranës, Fakulteti i Drejtësisë.

- ç) Pedagog i jashtëm për periudhën “Tetor 2005 – Qershor 2008”, pranë Universiteti i Tiranës, Fakulteti i Historisë dhe Filologjisë.
- d) Pedagog i jashtëm, për periudhën “Tetor 2006 – Korrik 2008”, pranë Universiteti Evropian i Tiranës, Departamenti i Shkencave.
- dh) Pedagog i jashtëm, për periudhën “Tetor 2006 – Qershor 2010”, pranë Universiteti “Justiniani I”, Fakulteti i Drejtësisë.
- f) Pedagog i jashtëm për periudhën “Mars 2012 – Qershor 2012” pranë University of New York Tirana.
- g) Trajner/Ekspert në Shkollën e Magjistraturës për periudhën “Janar 2009 – Qershor 2012” pranë Shkolla e Magjistraturës.
- h) Gjyqtar për periudhën “Tetor 2006 – Nëntor 2007” pranë Gjykata e Rrethit Gjyqësor Durrës.
- i) Gjyqtar për periudhën “Nëntor 2007-Shtator 2015” pranë Gjykata e Rrethit Gjyqësor Pogradec.
- j) Anëtar i Komisionit të Rekrutimeve të Pedagogëve etj., për periudhën “Shtator 2014 – Shtator 2017” pranë Osgoode Hall Law School, York University, Canada.
- k) Ekspert Ligjor i Jashtëm për periudhën “Korrik 2014 – Gusht 2016” pranë Kuvendi i Republikës së Shqipërisë.
- l) Ekspert Ligjor në Kanada (Freelance Expert) për periudhën “Tetor 2015 – Gusht 2018” pranë Gjykatat Kanadeze / Gjykatat e Mbretërisë së Bashkuar/ Komisioni Shqiptar i Helsinkit.
- m) Doktorant (PhD) & Pedagog i Lëndës për periudhën “Shtator 2012 – Gusht 2018” pranë Osgoode Hall Law School, York University, Canada.
- n) Pedagog i jashtëm për periudhën “Tetor 2018 – Mars 2019” pranë Universiteti Evropian i Tiranës, Departamenti i Shkencave Juridike.
- o) Pedagog i jashtëm për periudhën “Prill 2019 – Aktualisht” pranë Universiteti Evropian i Tiranës, Departamenti i Shkencave Juridike.
- p) Pedagog i jashtëm për periudhën “Tetor 2018 – Aktualisht” pranë Universiteti i Tiranës, Fakulteti i Drejtësisë.
- q) Ekspert i Lartë Ligjor për periudhën “Shtator 2018 – Aktualisht” pranë Misioni EURALIUS V.

46. Sikurse parashtrohet më hollësisht në pikat 26, 27 dhe 29 më sipër, Këshilli i ka kërkuar kandidatit Klodian Rado shpjegime dhe dokumente shtesë në lidhje me periudhat dhe llojet e veprimtarisë profesionale të deklaruara prej tij apo që rezultojnë në dokumentacionin e paraqitur për kandidim, si edhe vërtetime nga institucionet përkatëse se nuk ka masë disiplinore në fuqi në momentin e kandidimit (përfshihen 3 vitet e fundit) dhe se është pushuar nga puna në ndonjë rast për shkelje disiplinore.

47. Kandidati Klodian Rado ka paraqitur me shkrim shpjegime dhe dokumente shtesë pranë Këshillit me nr. 294 prot, datë 30.04.2019, ku parashtron si më poshtë:

- Nuk jam pajisur asnjëherë me librezë pune. Të gjithë punëdhënësit e mëparshëm, subjekte publike apo private, brenda apo jashtë Shqipërisë, nuk më kanë kërkuar dhe si rrjedhim nuk më kanë firmosur asnjëherë këtë dokument. Aq më tepër që disa punëdhënës juridikisht nuk ekzistojnë më (Zyra avokatore e Prof. Dr. Paskal Haxhi).
- Përvojën time profesionale të punës e provoj me dokumente të tjerë zyrtarë, përfshirë edhe këtë letër sqaruese.

- Siç përmendet në “Kërkesën për Aplikim”, përvoja ime në profesion është multidimensionale, e kombinuar në më shumë se një punësim dhe përfshin përvojë pune në profesion në të gjitha format e punësimit të njohura në vendet e zhvilluara (punë të paguar me mjete financiare, punë të kompensuar me mjete jofinanciare, punë me kohë të plotë, punë me kohë të pjesshme).
- *Qershor 2003-Tetor 2004*: Jurist pranë zyrës avokatore të Prof. Dr. Paskal Haxhi (*Qershor 2003 - Tetor 2003*: Eksperiencë pune me kohë të plotë (40 orë në javë), e paguar me mjete financiare. *Tetor 2003 - Tetor 2004*: Eksperiencë pune me kohë të pjesshme (20 orë në javë), e paguar me mjete financiare).
- *Tetor 2003-Tetor 2006*: Themelues, anëtar i Këshillit Drejtues të Shoqatës “Qytetërim dhe Drejtësi”, dhe jurist i Shoqatës (*Shtator 2003 - Tetor 2004*: Eksperiencë pune si jurist i Shoqatës, me kohë të plotë (40 orë pune në javë), punë e kompensuar me mjete jofinanciare. Meqënëse ishte një shoqatë e sapohapur prej nesh, jam angazhuar maksimalisht për fillimin e realizimit të projekteve sipas objektit të shoqatës. *Tetor 2004 - Tetor 2006* punësuar si jurist, me kohë të pjesshmë (mesatarisht mbi 30 orë pune në javë), punë e kompensuar me mjete jofinanciare, me qëllim që të realizonim projektet tona sipas objektit të shoqatës (për shkak të angazhimeve të tjera si student në Shkollën e Magjistraturës dhe si pedagog në Universitetin e Tiranës).
- *Tetor 2004-Tetor 2006*: Student në Shkollën e Magjistraturës. Shkolla e Magjistraturës, si shkollë profesionale me kohë të plotë, sipas praktikave më të mira të vendeve të zhvilluara, konsiderohet pa dyshim si përvojë profesionale, sidomos duke pasur parasysh që përgjatë kohës në të, neve jemi kompensuar me mjete financiare. Përveç se ligjor, konsiderimi i dy viteve të para të Shkollës së Magjistraturës si përvojë profesionale, është edhe logjik, dhe është në përputhje me praktikën më të mira të vendeve të zhvilluara, ku jo vetëm shkollat profesionale, por edhe studimet master apo të doktoraturës (sidomos kur kompensohen me mjete financiare), konsiderohen në çdo rast përvojë profesionale.
- Së pari, angazhimi me kohë të plotë në dy vitet e para të Shkollës së Magjistraturës i një juristi që përzgjidhet pas një konkursi mjaft të vështirë për tu bërë pjesë e këtij programi, e madje duke u kompensuar financiarisht për këtë përvojë, është padyshim tregues që këto dy vite konsiderohen “përvojë pune në profesion” sipas kuptimit të Nenit 147/d (3) të Kushtetutës. Në rast të kundërt, kjo kategori juristësh që kanë zgjedhur këtë lloj karriere, edhe pse të konsideruar gjerësisht si një nga kategoritë e juristëve me nivel mjaft të lartë për shkak të kalimit me sukses të provimit hyrës, sipas nenit 17 dhe 18 të Kushtetutës do të vendoseshin në pozita të hapura diskriminuese në raport me juristët e tjerë të cilët për shkak të zgjedhjes së tyre, apo për shkak se nuk arritën të kalonin provimin e Magjistraturës, janë angazhuar në një institucion tjetër publik apo privat.
- Së dyti, njohja si përvojë profesionale e viteve të angazhimit në programin e trajnimit fillestar në Shkollën e Magjistraturës, është një katalizator i arsyeshëm për të nxitur juristët më të mirë për të hyrë në këtë lloj karriere. Në rast të kundërt, jo vetëm që nuk do të ishte atraktive, por përkundrazi, koha e trajnimit fillestar edhe pse e kompensuar financiarisht, do të ishte si kohë e shkuar dëm në kuptim të viteve të përvojës profesionale për efekt karriere.
- *Tetor 2004-Tetor 2006*: Pedagog i jashtëm në Universitetin e Tiranës, në Fakultetin e Drejtësisë dhe Fakultetin Filologjik, Dega “Gazetari” dhe Dega “Histori/Gjeografi” (titullar për lëndën e Drejtë Kushtetuese dhe e Drejtë Publike). Kjo punë ka qënë punë e paguar me mjete financiare.

- *Tetor 2006-Nëntor 2007*: Gjyqtar i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Durrës (Vërtetimi nr. 1625 prot, datë 15.03.2019 i Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Dekreti i Presidentit nr.5049, datë 04.10.2006).
- *Nëntor 2007-Shtator 2015*: Gjyqtar i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Pogradec Vërtetimi nr. 1625 prot, datë 15.03.2019 i Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Dekreti i Presidentit nr. 5515, datë 14.11.2007. Formalisht këtë status e kam mbajtur deri në 18.09.2015, kur Këshilli i Lartë i Drejtësisë pranoi dorëheqjen time nga detyra e gjyqtarit (me vendimin nr. 90, datë 18.09.2015).
- *Tetor 2004-Korrik 2009*: Pedagog në Fakultetin e Drejtësisë, Universiteti i Tiranës
- *Tetor 2005-Korrik 2008*: Pedagog në Fakultetin Filologjik, Dega “Gazetari” dhe Dega “Gjeografi”
- *Tetor 2006-Korrik 2008*: Pedagog në Universitetin Evropian të Tiranës
- *Tetor 2006-Qershor 2010*: Pedagog në Universitetin “Justiniani I”
- *Mars 2012-Qershor 2012*: Pedagog në Universiteti New York Tirana (2012)
- *Janar 2009-Qershor 2012*: Trajner/ekspert në Shkollën e Magjistraturës. Kjo punë ka qenë punë e paguar me mjete financiare.
- *Shtator 2012-Gusht 2018*: Doktorant në York University, Toronto, Kanada
- *Shtator 2012-Gusht 2018*: Pedagog në York University, Toronto, Kanada. Përgjatë kësaj periudhe kam ushtruar me kohë të plotë dhe të lidhura pazgjidhshmërisht së bashku këto dy përvoja profesionale: doktorant dhe pedagog në York University, Toronto, Kanada. Sipas praktikës së këtyre vendeve të zhvilluara, paketa profesionale e punës së kësaj natyre është e tillë që kombinon të dyja këto përvoja të natyrës shkencore dhe është një punë me kohë të plotë e kompensuar me mjete financiare dhe me sigurime shoqërore e shëndetësore të paguara.
- *Tetor 2015-Gusht 2018*: Ekspert Ligjor në Kanada (Freelance - Profesionist i Lirë). Pas përfundimit të statusit të gjyqtarit, përveç punës akademike me kohë të plotë në Kanada, edhe punë me kohë të pjesshme si ekspert ligjor (profesionist i lirë), i paguar me mjete financiare (konsulenca dhe ekspertiza ligjore për NGO të ndryshme, apo procese gjyqësore në Kanada apo në Mbretërinë e Bashkuar).
- *Shtator 2018-(vazhdim)*: Ekspert i Lartë Ligjor pranë Misionit EURALIUS. Punë me kohë të plotë (40 orë në javë) dhe e paguar me mjete financiare.

48. Gjithashtu, në datën 21.06.2019 kandidati Klodian Rado ka depozituar vërtetim lëshuar nga Ministria e Drejtësisë për regjistrimin si asistent avokat, kjo në lidhje me përvojën e deklaruar profesionale pranë zyrës avokatore të Prof. Dr. Paskal Haxhi. Ndërsa, në përgjigje të kërkesës së Këshillit për sqarime të mëtejshme dhe dokumente mbështetës, në datën 23.07.2019, ka parashtruar se:

- Në periudhën Tetor 2004 - Korrik 2009, kam ushtruar në mënyrë të pandërprerë funksionin e pedagogut të jashtëm pranë Fakultetit të Drejtësisë, Universiteti i Tiranës, përgjatë gjithë këtyre viteve akademike, përfshirë të gjitha semestrat akademikë. Kjo vërtetohet nga vërtetimi i datës 13.03.2019 të Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës.
- Megjithatë, siç mund të jetë e njohur edhe nga ana juaj, sipas praktikës së kohës, në kuadër të funksioneve si pedagog në Fakultetin e Drejtësisë, Departamenti i së Drejtës Publike i këtij Fakulteti, caktonte pedagogët sipas nevojave në Fakultetet të tjera të ndryshme të Universitetit të Tiranës. Pikërisht, në kuadër të kësaj praktike ka qenë edhe caktimi si pedagog në Universitetin e Tiranës, Fakulteti Filologjik, Dega “Gazetari” dhe në Degën “Histori/Gjeografi”. Në këto fakultetet kam qenë titullar i lëndës e Drejtë

Kushtetuese (Dega “Gazetari”), e Drejtë Publike (Dega “Histori/Gjeografi). Kjo punë ka qenë punë e paguar me mjete financiare.

- Në këto kushte, nuk kam me këto Fakultete një kontratë punësimi të veçantë apo dokumentacione të tjera në lidhje me to, për shkak se marrëdhënia e punës nuk është me këtë fakultet, por pagesa realizohej nga Fakulteti i Drejtësisë, i cili ishte edhe punëdhënësi. I vetmi dokument që firmosej në ato institucione ishin regjistrat e studentëve dhe procesverbalet përfundimtare të nxjerrjes së notave, të cilat me siguri gjenden në arkivat e atyre fakulteteve.

49. Bazuar në gjetjet e cituara më sipër në pikat 45, 46, 47 dhe 48, Këshilli konstaton se kandidati Klodian Rado nuk ka ushtruar së paku 15 vjet veprimtari profesionale në njërin apo të gjitha llojet e veprimtarive të parashikuara si kusht për lejimin e kandidimit nga pika 4 e nenit 125 të Kushtetutës dhe shkronja “a” e pikës 2 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000. Për rrjedhojë, Këshilli vlerëson se, për këtë motiv ligjor, duhet të vendoset ndalimi i kandidimit të kandidatit Klodian Rado.

50. Pa qenë e nevojshme arsyetimi për cilësimin ose jo të të gjitha veprimtarive të kandidatit si përvojë profesionale e fushave përkatëse që kërkojnë shprehimisht këto dispozita, është e mjaftueshme të evidentohet që periudhat e ushtrimit të profesionit Qershor 2003 – Tetor 2004 (sikurse deklarohen edhe nga vetë kandidati Klodian Rado), pra si jurist-asistent ligjor apo jurist në një shoqatë, duke qenë veprimtari jashtë përcaktimeve të pikës 4 të nenit 125 të Kushtetutës dhe shkronjës “a” të pikës 2 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, e bëjnë artimetikisht të pamundur arritje e një përvojë profesionale prej 15 vjetësh për ato fusha veprimtarie profesionale.

51. Këshilli vlerëson të ritheksojë se kushtet e kandidimit për Gjyqtar të Gjykatës Kushtetuese, të parashikuara nga Kushtetuta dhe ligjet e nxjerra në pajtim me të, duhet të plotësohen secila dhe të gjitha së bashku në mënyrë që kandidati të pranohet për tu vlerësuar dhe renditur sipas meritave nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi dhe më tej për tu përzgjedhur Gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese. Në rast se kandidati nuk plotëson qoftë edhe njërin prej kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit, kjo do të përbënte motiv ligjor të mjaftueshëm për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi për të disponuar ndalimin e kandidimit, pa qenë më e nevojshme të arsyetojë për plotësimin ose jo të kushteve të tjera ligjore.

52. Për këto arsye, duke ardhur në përfundimin se në lidhje me kandidatin Klodian Rado është i mjaftueshëm të vendoset ndalimi i kandidimit për motivin e mosplotësimit të kushtit ligjor të përcaktuar nga pika 4 e nenit 125 të Kushtetutës dhe shkronja “a” e pikës 2 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, Këshilli vlerëson se nuk është vendi për të vijuar me tej me analizë dhe arsyetim mbi plotësimin ose jo të kushteve dhe kriterëve të tjera ligjore të kandidimit.

53. Nisur nga sa analizohet dhe arsyetohet më sipër, bazuar në gjetjet dhe të dhënat e konstatuara gjatë procedurës së verifikimit që rezultojnë nga aktet dhe dokumentacionin që përmban dosja e kandidimit, në interpretim dhe zbatim të ligjit të zbatueshëm për kushtet dhe kriteret e kandidimit për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vjen në përfundimin se duhet të vendoset ndalimi i kandidimit të kandidatit Klodian Rado në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese të shpallur nga Kuvendi i Republikës në datën 04.03.2019.

## PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të pikës 1 të nenit 149/d të Kushtetutës, të nenit 7/a dhe 7/c të ligjit nr. 8577/2000 “ *Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë*”, të pikës 3 të nenit 229 dhe pikës 3 të nenit 237 të Ligjit nr. 115/2016 “*Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë*”, si edhe të shkronjës “b” të pikës 50 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4 datë 11.03.2019 “*Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi

## VENDOSI:

1. Ndalimin e kandidimit të kandidatit Klodian Rado, në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Kuvendi i Republikës në datën 04.03.2019.
2. Në zbatim të nenit 238 të Ligjit nr. 115/2016, ky vendim i njoftohet kandidatit Klodian Rado.
3. Kandidati Klodian Rado ka të drejtën e ankimit në Gjykatën Administrative të Apelit, jo më vonë se 5 ditë nga dita e njoftimit të vendimit të arsyetuar.
4. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Gjykatës së Lartë, në pjesën e përcaktuar për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi.

**KRYETARI**

**Ardian DVORANI**

