



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

VENDIM

Nr. 148, datë 16.12.2019

**PËR VLERËSIMIN DHE PIKËZIMIN E KANDIDATURËS SË Z. ARTUR METANI
NË VENDIN VAKANT PËR INSPEKTOR I LARTË I DREJTËSISË, SHPALLUR
NGA KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI NË DATËN 01.03.2019 DHE
RISHPALLUR PËR PLOTËSIMIN E KANDIDATURAVE NË DATËN 09.09.2019**

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, i përbërë nga :

Ardian Dvorani	- Kryetar
Vitore Tusha	- Zëvendëskryetare
Margarita Buhali	- Anëtare/Relatore
Fatjona Memçaj	- Anëtare
Eriol Roshi	- Anëtar

Asistuar nga sekretare **Dorina Dulaj**,

Me praninë e **Avokates së Popullit, znj. Erinda Ballanca**, në cilësinë vëzhguesit të përhershëm të mbledhjeve dhe veprimtarisë së Këshillit të Emërimeve në Drejtësi,

Me praninë e përfaqësuesve të autorizuar të subjekteve të ftuara sipas ligjit për pjesëmarrje, në cilësinë e vëzhguesve, në mbledhjen e Këshillit:

- **z. Bledar Dervishaj**, përfaqësuesi i autorizuar i Presidentit të Republikës,

në mbledhjen e datës **16.12.2019**, mori në shqyrtim çështjen që i përket:

KANDIDATI PËR

INSPEKTOR I LARTË I DREJTËSISË: Z. Artur Metani

OBJEKTI:

Vlerësimi dhe pikëzimi i kandidaturës së **z. Artur Metani**, në vendin vakant për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, shpallur nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi në datën **01.03.2019** dhe rishpallur për plotësimin e kandidaturave në datën **09.09.2019**.

KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

Pasi shqyrtoi relacionin e anëtares relatores të Këshillit, znj. Margarita Buhali; dëgjoji mendimin e paraqitur nga Avokati i Popullit, znj. Erinda Ballanca, në cilësinë e vëzhguesit të përhershëm në mbledhjen dhe veprimtarinë e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatës;

zhvilloi intervistën me kandidatin Artur Metani lidhur me motivimin e kandidimit, platformën, vizionin, si edhe objektivat e kandidatit nëse emërohet;

shqyrtoi dokumentacionin e kandidimit të paraqitur sipas kërkesa të ligjit dhe akteve nënligjore normative të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nga kandidati Artur Metani; dhe si bisedoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I. Rrethanat e çështjes

1. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, me Vendimin nr.100, datë 30.07.2019, ka vendosur lejimin e kandidimit të kandidatit Artur Metani në vendin vakant për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, shpallur nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi në datën 01.03.2019 dhe rishpallur për plotësimin e kandidaturave në datën 09.09.2019

2. Në zbatim të dispozitave të ligjit nr. 115/2016, si edhe atyre të Kreut IV (pikat 27-38) të vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, anëtarja e Këshillit, znj. Margarita Buhali, në cilësinë e relatores për vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, ka realizuar veprimet përgatitore të procedurës së vlerësimit dhe pikëzimit të kandidatëve, njëkohësisht me procedurat e verifikimit të tyre.

3. Bazuar në aktet që janë dorëzuar nga kandidati Artur Metani në momentin e kandidimit dhe në aktet e dokumentet e tjera që janë administruar gjatë fazës përgatitore të procedurës së vlerësimit, anëtarja e Këshillit zonja Margarita Buhali, në cilësinë e relatores për vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, hartoi relacionin përkatës për gjetjet në procedurën e përzgjedhjes dhe të vlerësimit të kandidaturës së kandidatit Artur Metani për këtë vend vakant.

4. Në përfundim të procedurave të verifikimit dhe vendimeve të dhëna për lejimin ose ndalimin e kandidimit për të gjithë kandidatët në vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, anëtarja relatorë, znj. Margarita Buhali, ka njoftuar Kryetarin dhe ka paraqitur për shqyrtim në mbledhjen e Këshillit, relacionin dhe dokumentacionin e përgatitur për secilin kandidat të këtij vendi vakant lidhur me procedurën e përzgjedhjes dhe vlerësimit të kandidaturave.

5. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, me Vendimin nr.145, në datën 11.12.2019 ka vendosur fillimin e procedurave të vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve të lejuar për vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

6. Gjithashtu, me vendimin nr.146 dhe nr.147 të datës 11.12.2019, Këshilli ka miratuar kalendarin e intervistave me kandidatët e lejuar, si edhe listën e ekspertëve për gjuhët e huaja për dhënien e mendimit teknik për nivelin e zotërimit të tyre nga kandidatët.

7. Në mbledhjen e tij të datës 11.12.2019, Këshilli shqyrtoi relacionin dhe procedurat e ndjekura gjatë veprimeve përgatitore nga anëtarja e Këshillit relatorë e vendit vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe plotësinë e dokumentacionit të paraqitur për vlerësim lidhur me secilin kandidat. Gjithashtu, Këshilli dëgjoi edhe mendimin e Avokatit të Popullit që, në thelb, nuk paraqiti vërejtje lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për përgatitjen e dokumentacionit të kandidatit Artur Metani.

8. Pas këtyre veprimeve, në vijim të mbledhjes, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, ka zhvilluar procedurën e intervistës me kandidatët e lejuar, mbi motivimin e kandidimit dhe nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja, për vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

9. Intervista mbi motivimin e kandidimit dhe nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja me kandidatin e lejuar, z. Artur Metani, për vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, u zhvillua në datën 11.12.2019.

10. Lidhur me nivelin e zotërimit të gjuhës angleze, të përzgjedhur nga vetë kandidati i lejuar z. Artur Metani, në vijim të bisedës së zhvilluar në këtë gjuhë gjatë një pjese të intervistës, Këshillit i është paraqitur edhe mendimi me shkrim nga ekspertja e caktuar me vendimin nr.146 datë 11.12.2019, Dr. Ogerta (Koruti), pedagoge e brendshme e gjuhës angleze, Fakulteti i Gjuhëve të Huaja, Universiteti i Tiranës.

11. Në përfundim të intervistës, në zbatim të pikës 2 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, Këshilli ka vijuar veprimtarinë e tij duke qëndruar i mbledhur për të realizuar vlerësimin e meritave profesionale, morale dhe organizative, drejtuese e menaxheriale të secilit kandidat, pasuar nga pikëzimi përkatës i këtyre meritave për secilin kriter ligjor. Kjo procedurë vlerësimi përfundoi në datën 16.12.2019, ditë në të cilën Këshilli arsyetoi dhe përcaktoi pikët për secilën kriter ligjor vlerësimi të secilit kandidat dhe në total pikëzimin e kandidatit për të gjitha meritat profesionale, morale dhe organizative, drejtuese e menaxheriale. Për këtë qëllim, në të njëjtën ditë Këshilli publikoi edhe rezultatin paraprak të pikëzimit për secilin nga pesë kandidatët e lejuar për kandidim në vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. Sipas ligjit, pas verifikimit të nevojshëm në mbledhjen e ardhshme të Këshillit, vendoset edhe miratimi i Listës Përfundimtare të Renditjes së Kandidatëve të Lejuar për këtë vend vakant, si edhe raporti i arsyetuar i Këshillit lidhur me këtë renditje.

II. Vlerësimi i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi

12. Në përfundim të intervistës, bazuar në të dhënat e nxjerra nga biseda mbi motivimin e kandidimit, mendimin e ekspertës për nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja, si edhe bazuar në aktet dhe dokumentet që janë dorëzuar nga kandidati Artur Metani në momentin e paraqitjes së kërkesës për kandidim, dokumentet e paraqitura prej tij sipas kërkesave të Këshillit, si edhe shkresa dhe të dhëna të tjera kërkuara apo të ardhura zyrtarisht nga institucione të ndryshme, Këshilli ka vënë në bisedim vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatit Artur Metani për secilin nga kriteret e vlerësimit të përcaktuara:

- a) në pikën 3 të nenit 147/d të Kushtetutës;
- b) në nenin 240 të ligjit nr. 115/2016;
- c) në detajimin e mëtejshëm të kriterëve ligjore të posaçme dhe të përgjithshme të vlerësimit dhe përcaktimit më të hollësishëm të peshës specifike të tyre në pikëzimin dhe renditjen e kandidatëve të treguar në Kreun II, në Kreun V dhe në Shtojcën 2 të Vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”;
- ç) në shpjegimet e hollësishme lidhur me metodologjinë mbi të cilin bazohet në vlerësimi dhe caktimi i pikëve të miratuar nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi me vendimin nr. 52 datë 21.06.2019 “Për miratimin e metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë”.

A. Meritat profesionale – Historiku Arsimor dhe Profesional

13. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Artur Metani, ka ushtruar veprimtaritë profesionale si më poshtë:

- a) Stazhier, Zyrë Ligjore “Parsons, Behle & Latimer” Dhjetor 1997 - Maj 1998
- b) Stazhier, Komiteti Organizator i Lojrave Olimpikë Dimërore 2012, Nëntor 1997 - Maj 1998
- c) Koordinatori Programit të Drejtësisë, Fondacioni Shoqëria e Hapur për Shqipërinë (OSFA), Shkurt 1999 - Maj 2002
- ç) Asistent Pedagog/Lektor në Disiplinën e së Drejtës Kushtetuese Universiteti i Tiranës, Fakulteti i Drejtësisë 1998-2008
- d) Anëtar i Bordit Drejtues / Anëtar i Asamblesë së Përgjithshme të Komitetit Shqiptar Të Helsinkit 2001 -2016
- dh) Ekspert Ligjor PAMECA Janar 2005 - Shtator 2006
- e) Anëtar i Këshillit të Avokaturës së Shtetit 2005 - 2006
- ë) Anëtari Këshillit të Prokurorisë Prokuroria e Përgjithshme 2005 - 2008
- f) Ekspert Ligjor Euralius Maj - Dhjetor 2011
- g) Ekspert Ligjor Instituti për Studime Publike dhe Ligjore, Dhjetor 2011-Prill 2012
- gj) Konsulent Ligjor Fondacioni Shoqëria e Hapur për Shqipërinë (OSFA) Gusht - Dhjetor 2012
- h) Asistent Pedagog/ Lektor në Disiplinën e së Drejtës Kushtetuese Universiteti i Tiranës, Fakulteti i Drejtësisë 2012 – 2013
- i) Konsulent Ligjor Delegacioni i Bashkimit Evropian Në Shqipëri 2011 - 2013
- j) Këshilltar Juridik Institucioni i Presidentit të Republikës Së Shqipërisë Maj 2002 - Korrik 2012
- k) Drejtor i Përgjithshëm, Departamenti i Legjislacionit Monitorimit të Programeve Dhe Antikorrupsionit (Anëtar i Trupës së Nivelit të Lartë Drejtues) Kryeministria I Nëntor 2013 - 24 Nëntor 2017
- l) Drejtor i Përgjithshëm, Departamenti Rregullator dhe i Përputhshmërisë (Anëtar i Trupës së Nivelit të Lartë Drejtues) Kryeministria 24 Nëntor 2017-21-Tetor 2018
- ll) Avokati Përgjithshëm i Shtetit Avokatura E Shtetit 22 Tetor 2018 – Aktualisht.

14. Mbështetur në të dhënat e sipërcituara, rezulton se kandidati Artur Metani, në momentin e vlerësimit, ka gjithsej **20 vjet dhe 8 muaj** vjetërsi në punë në fushat e përcaktuara sipas nenit 147/d paragrafi 3 të Kushtetutës dhe **19 vjet e 11 muaj** vjetërsi në punë deri në momentin e kandidimit (***01 mars 2019***).

Historiku Arsimor

15. Në shkronjën “c” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr.115.2016, përcaktohet si kriter vlerësimi rezultatet e arritura nga kandidati gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë. Në zbatim të këtij kriteri vlerësues ligjor, me vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 “*Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, si edhe me orientimet e përcaktuara në “Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë” (miratuar nga KED me vendimin nr.52 datë 21.06.2019). Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka çmuar që të vlerësohen me 1 pikë kandidatët që kanë pasur notë mesatare mbi 8, dhe me 2 pikë për notën mesatare mbi 9.

16. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Artur Metani ka përfunduar studimet dhe është diplomuar në vitin 1996 si jurist, në Fakultetin e Drejtësisë të Universitetit të Tiranës. Në zbatim të ligjit nr. 80/2015 ky lloj arsimimi kualifikohet si arsim i lartë juridik, Diplomë e Nivelit të Dytë.

17. Sipas certifikatës së notave të lëshuar nga Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës dhe vetëdeklarimi i bërë nga kandidati Artur Metani, rezulton se ka përfunduar studimet universitare me notë mesatare **8.6**.

18. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “historiku arsimor”, nisur nga nota mesatare **8.6** e arritur gjatë studimeve dhe diplomimit në Fakultetin e Drejtësisë të Universitetit të Tiranës, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatin Artur Metani me **1 (një) Pikë**.

Kualifikime Pasuniversitare

19. Në shkronjën “ç” të pikës 1 dhe shkronjat “a” e “b” të pikës 4 të nenit 240 të ligjit nr.115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, përcaktohen si kriter vlerësimi pasja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja e kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trajnimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës.

20. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trajnimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin nr. 52 datë 21.06.2019.

21. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Artur Metani ka ndjekur studimet pasuniversitare të Masterit të Shkencave në të drejtën Kushtetuese të Krahasuar, në Universitetin e Europës Qendrore, Departamenti i Studimeve Ligjore, në periudhën Korrik 1997 dhe duke u diplomuar me datë 06.06.1997, me vlerësimin nota mesatare 2.18 GPA, duke marrë titullin “*Master Shkencave në të drejtën Kushtetuese të Krahasuar*”;

22. Gjithashtu, rezulton që kandidati Artur Metani ka ndjekur studimet pasuniversitare Diplomë postmaster në të drejtën e Mjedisit dhe Burimeve Natyrore, në Universitetin e UTAH, SHBA, Kolegji i Drejtësisë, në periudhën Maj 1998 dhe duke u diplomuar me datë 23.05.1998, me vlerësimin nota mesatare 2.944 GPA, duke marrë titullin “*Diplomë postmaster në të drejtën e Mjedisit dhe Burimeve Natyrore*”;

23. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “gradë shkencore”, nisur nga marrja e gradës shkencore “Master i Shkencave”, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatin Artur Metani me **1,5 (një presje pesë) Pikë**. Meqenëse kjo gradë shkencore është fituar Universitetin e Europës Qendrore, Departamenti i Studimeve Ligjore, Budapest, Hungari, si edhe tjetra në Universitetin e UTAH, SHBA, Kolegji i Drejtësisë, këtij vlerësimi i **shtohen 0.5 (zero pikë pesë) Pikë**. Në total, për këtë kriter vlerësimi kandidati Artur Metani vlerësohet me **2 (dy pikë) Pikë**.

24. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Artur Metani , në periudhën 14.12.2009 – 16.12.2009 ka kryer trajnime lidhur me “Vendimet e Gjykatës së Drejtësisë dhe roli i gjyqtarit në vlerësimin e situatave ligjore të rregulluara nga e drejta komunitare”, në cilësinë e ekspertit, veprimtari e zhvilluar nga *Consiglio Superiore della Magistratura*, Romë, Itali.

25. Duke pasur parasysh numrin, llojin, kohëzgjatjen dhe tematikat e veprimtarive trajnuese të ndjekura nga kandidati Artur Metani, për këtë kriter ligjor vlerësimi Këshilli çmon ta vlerësojë me **0.4 (zero pikë katër) Pikë**.

Njohja e gjuhëve të huaja

26. Në shkronjën “c” të pikës 4 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, përcaktohet si kriter vlerësimi niveli i zotërimit të gjuhëve të huaja.

27. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë llojin dhe numrin e gjuhëve të huaja, si edhe nivelin e zotërimit të tyre nga ana e kandidatëve, duke pasur parasysh sasinë e pikëve maksimale përkatëse sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin nr. 52 datë 21.06.2019.

28. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Artur Metani zotëron gjuhën angleze dhe një mirë gjuhën italiane dhe greke. Sipas

deklarimit të kandidatit niveli i zotërimit të gjuhës angleze është “shumë mirë” në të tre komponentët: të kuptuarit, të folurit dhe me shkrim. Ndërkohë që kandidati ka ndjekur me kohë të plotë studimet pasuniversitare në gjuhën angleze në Universitetin e Europës Qendrore, Departamenti i Studimeve Ligjore, Budapest, Hungari, si edhe tjetra në Universitetin e UTAH, SHBA, Kolegji i Drejtësisë.

29. Gjithashtu, gjatë intervistës së zhvilluar me Këshillin në datën 11.12.2019, për verifikimin e shkallës së zotërimit të gjuhës angleze, kandidati Artur Metani zhvilloi edhe bisedën me ekspertin e zgjedhur nga Këshilli, dr. Ogerta Stroka (Koruti). Në mendimin me shkrim të depozituar pranë Këshillit, ekspertja e njohurive të gjuhës angleze, në thelb, ka ardhur në përfundimin se kandidati Artur Metani shpalosi aftësi shumë të mira të të kuptuarit të gjuhës angleze, mund të kuptojë informacion teknik kompleks të lidhur me fushën ligjore pa vështirësi, komunikon shumë qartë në gjuhën angleze, duke u shprehur në mënyrë të saktë dhe koncize, përmes komunikimit të rrjedhshëm dhe përdorimit të terminologjisë së duhur në gjuhën angleze, duke sugjeruar vlerësimin e kësaj kandidateje me **2 (dy) Pikë**.

30. Për këto arsye, duke pasur parasysh mendimin me shkrim të ekspertes së vlerësimit të shkallës së zotërimit të gjuhës angleze me **2 (dy) Pikë**, si dhe mënyrën dhe metodikat e vlerësimit të zotërimit të gjuhës së huaj, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatin Artur Metani për këtë kriter ligjor vlerësimi, në total me **2 (dy) Pikë**.

B. Meritat profesionale – Kualifikimi i Përgjithshëm Profesional

31. Në pikën 3 të nenit 147/d të Kushtetutës dhe në shkronjën “a” të pikës I të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, në lidhje me kualifikimin e përgjithshëm profesional, krahas qenies jurist i spikatur, përcaktohen si kritere vlerësimi, në bazë të treguesve shkencorë, performanca e dalluar dhe rezultatet e larta në ushtrimin e profesionit, që mbështetet ndërmjet të tjerave në botimet dhe artikujt shkencorë në fushën juridike, në produktet profesionale sipas profileve të ushtrimit të profesionit, rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e dallueshme të arritura gjatë përvojave të tyre të punës e që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse.

32. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë si sasinë ashtu edhe cilësinë e rezultateve profesionale, me një fokus të veçantë tek cilësia. Në këtë mënyrë, bazuar në të dhënat e mundshme të disponueshme për vlerësim, mbahen parasysh sasia e pikëve maksimale prej 30 pikësh sipas vendimit normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet për caktimin e mundshëm të një maksimumi prej 25 pikësh për sa i përket vlerësimit cilësor dhe të një maksimum prej 5 pikësh për vlerësimin e sasisë së rezultateve profesionale sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin nr.52 datë 21.06.2019.

33. Në rastin e kandidatit Artur Metani, Këshilli shqyrtoi dokumente profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e tij profesionale si këshilltar juridik i Presidentit të Republikës, Drejtor i Përgjithshëm i Departamentit të Legjislacionit Monitorimit të Programeve Dhe Antikorrupsionit (Anëtar i Trupës së Nivelit të Lartë Drejtues) si edhe Drejtor i Përgjithshëm, Departamenti Rregullator dhe i Përputhshmërisë (Anëtar i Trupës së Nivelit të Lartë Drejtues) në Kryeministri, Avokat i Përgjithshëm i Shtetit

ekspert dhe konsulent ligjor pranë institucioneve ndërkombëtare etj., si edhe nga kontribute të tjera profesionale të këtij kandidati në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime e artikuj shkencorë.

34. Për sa i përket *vlerësimit sasior*, Këshilli mbështetet në të dhëna që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati, ku evidentohet angazhimi i tij me kohë të plotë në funksione publike të rëndësishme dhe të nivelit më të lartë teknik e profesional, me përgjegjësi, kompetenca dhe ngarkesë punë të dallueshme e të posaçme ku përfshihen ndërmjet të tjerave edhe funksionet publike të përmendura në pikën 33 më sipër krahas veprimtarive e detyrave të tjera që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumente të tjera provuese të administruara në dokumentacionin e kandidimit.

35. Gjithashtu, nga dokumentacioni i administruar dhe duke pasur parasysh profilet e veprimtarive profesionale, rezulton se kandidati Artur Metani, në cilësinë e autorit apo bashkëautorit ose të funksionarit publik, ka përgatitur artikuj shkencorë, publikime profesionale dhe dokumente të tjera profesionale, si brenda ashtu edhe jashtë vendit, të cilat janë të fokusuara kryesisht në fushën e drejtësisë kushtetuese, fusha të ndryshme të së drejtës publike, përfshirë ato të lidhura me njohjen e thelluar të çështjeve të zbatimit të ligjit material e procedural në funksion të mirëadministrimit të burimeve njerëzore, të organizimit dhe funksionimit efektiv dhe eficient të organeve shtetërore në përmbushje të përgjegjësive dhe kompetencave që u ngarkon ligji, ndërmjet të cilave kandidati ka zgjedhur të paraqesë pranë Këshillit dokumentet që tregohen më poshtë:

- a. Mbrojtje në Gjykatën Kushtetuese, parashtrësia e dorëzuar në çështjen e zgjidhjes së konfliktit të kompetencave midis Presidentit të Republikës dhe Kuvendit të Shqipërisë dhe shfuqizimin e vendimit 106 të Kuvendit (viti 2012);
- b. Komentari mbi ligjin për “Për trajtimin e pronës dhe përfundimin e procesit të kompensimit të pronave”, me bashkëautor Z. Artur Metani, gjithsej 110 fletë;
- c. “Metodologjia e vlerësimit dhe ndikimit”, kontribues me SIGMA (Udhëheqës i procesit) gjithsej 109 faqe;
- ç. Artikulli shkencor “On the road to the EU- *Monitoring equal opportunities for Women and men in south eastern Europe, (Albania)*”;
- d. Ekspertize/opinion në Kuvend për ligjin “Mbi disa dhe ndryshime në ligjin 8417, datë 21.10.1998 “Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar;
- dh. Inspektim në kuadër të detyrës si drejtor i njësisë së kontrollit të brendshëm në KM.
- e. Material për “Metodologjia procedurale dhe materiale të kontrollit të veprimtarisë së avokatëve të shtetit nga zyra e Inspektimit”.

36. Mbështetur në këto të dhëna të lidhura me përgjegjësitë dhe funksionet e natyrës teknike e profesionale që ka ushtruar, si dhe në tematikën e përmbajtjen e produkteve profesionale të lidhura me ushtrimin e detyrës apo edhe me ushtrimin e profesionit, Këshilli vlerëson se në aspektin sasior kandidati Artur Metani ka tregues të lartë dhe të dallueshëm të angazhimit profesional, i cili rezulton të jetë dukshëm përtej asaj që mund të gjykohej si një angazhim i zakonshëm apo “mesatar” në ushtrimin e profesionit. Për këto arsye, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatin Artur Metani për këtë kriter ligjor vlerësimi me **4.6 (katër pikë gjashtë) Pikë**.

37. Për sa i përket *vlerësimit cilësor*, Këshilli shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati Artur Metani, veçanërisht pesë prej dokumenteve të përzgjedhura prej tij, me synimin për të evidentuar, bazuar në tregues

shkencorë, elementë që dëshmojnë arritjen e rezultateve profesionale, shkallën e këtyre arritjeve, përfshirë elementë që nga këto dokumente profesionale dhe në tërësi nga veprimtaria profesionale e kandidatit, dëshmojnë spikatjen dhe dallueshmërinë e tij në kuptimin dhe qëllimin për të cilin Kushtetuta dhe ligji e përcakton si kusht për vlerësimin e kandidaturës për këtë Këshill dhe, më tej, për përzgjedhjen e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë nga Kuvendi.

38. Në veprimet përgatitore të kryera gjatë procedurave të verifikimit të kandidaturës, në datën 01.08.2019, kandidati Artur Metani ka njoftuar Këshillin me shkrim se për qëllimet e procedurës së vlerësimit në kuadër të pikëzimit për “*Kualifikimin e Përgjithshëm Profesional*” dhe “*Kualifikimin Shtesë Profesional*”, ka përzgjedhur pesë dokumentet profesionale si më poshtë:

- a) Mbrojtje në Gjykatën Kushtetuese, parashtesë në çështjen e zgjidhjes së konfliktit të kompetencave midis Presidentit të Republikës dhe Kuvendit të Shqipërisë dhe shfuqizimin e vendimit 106 të Kuvendit (viti 2012);
- b) Materiali i botuar “Metodologjia e vlerësimit të ndikimit”. Ky material është një komentari për metodologjinë e vlerësimit të ndikimit të akteve rregullatore, një metodologji e cila është miratuar me vendimin e Këshillit të Ministrave, nr. 197, 11.4.2018.
- c) Ekspertizë/opinion në Kuvend për ligjin “Mbi disa dhe ndryshime në ligjin nr. 8417, datë 21.10.1998 “Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar;
- ç) Inspektim në kuadër të detyrës së mëparshme si drejtor i njësisë së kontrollit të brendshëm në KM.
- d) Material për “Metodologjia procedurale dhe materiale të kontrollit të veprimtarisë së avokatëve të shtetit nga zyra e Inspektimit

39. Në lidhje me tërësinë e dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidati Artur Metani dhe, në veçanti, lidhur me pesë dokumentet profesionale të sipërcituara, për realizimin e vlerësimit profesional dhe të pikëzimit përkatës për këtë kriter ligjor vlerësimi. Këshilli shqyrtoi dhe bisedoi në mënyrë të posaçme dhe të kujdesshme përmbajtjen e tyre, duke u mbështetur mbi indikatorë shkencorë, sikurse janë edhe ato të përmendura në Shtojcën nr. 2 të vendimit sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe në orientime që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin nr.52 datë 21.06.2019 të KED-së .

40. Dokumentet profesionale të shqyrtuara trajtojnë tematika të ndryshme të fushës së të drejtës më fokus kryesor çështje të drejtësisë kushtetuese, çështje të së drejtës publike, përfshirë ato që kanë të bëjnë me impaktin, mënyrën e interpretimit dhe të zbatimit të ligjit material e procedural në përmbushjen e kompetencave, mirëadministrimit e burimeve njerëzore, organizimin dhe funksionimin efektiv dhe eficient të organeve të ndryshme shtetërore, veçanërisht atyre të kontrollit, inspektimit, Avokaturës së Shtetit në përmbushje të përgjegjësisë dhe kompetencave që u ngarkon ligji etj..

41. Njëri ndër indikatorët vlerësues të dokumenteve profesionale është “*Originaliteti dhe/ose impakti (duke përfshirë kontrollin për plagjiaturë) të dokumentit*”. Nisur nga profilet profesionale të kandidatit Artur Metani, përmbajtja e dokumenteve të analizuara, tematikës dhe dobisë së përdorimit të tyre nga profesionistë të fushës, grupe interesi, funksionarët publikë dhe publiku i gjerë, Këshilli vëren se pesë dokumentet profesionale të shqyrtuara.

sikurse edhe në dokumentet e tjera të paraqitura, dëshmojnë qasje profesionale origjinale dhe të thelluara të çështjeve ligjore të përzgjedhura për trajtim, për të cilat jo vetëm në kohën e publikimit por edhe aktualisht ka një interes të veçantë për njohje dhe zbatim. Për rrjedhojë, krahas origjinalitetit në mënyrën e përmbushjes së detyrave e për atë sa lejon natyra e funksioneve publike të ushtruara apo në përzgjedhjen e tematikave dhe trajtimin e tyre në raste të tjera, duke sjellë argumente dhe përfundime me interes, vërehet edhe dobishmëria dhe impakti pozitiv i këtyre punimeve në praktikën gjyqësore, në zhvillimin e debatit profesional e doktrinar, si edhe në ligjshmërinë, efektivitetin, përgjegjshmërinë, eficiencën dhe mirëadministrimin e punëve nga funksionarët e administratës publike në tërësi dhe në veçanti edhe atyre të ngarkuara me detyra kontrolli dhe inspektimi.

42. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Origjinaliteti dhe/ose impakti (duke përfshirë kontrollin për plagjiaturë) të dokumentit*”, Këshilli e vlerëson kandidatin Artur Metani me **5.8 (pesë pikë tetë) Pikë**.

43. Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me “*Aftësitë analitike*”, Këshilli vëren se veçanërisht në pesë dokumentet profesionale të shqyrtuara, kandidati Artur Metani tregon zotërimin e aftësive të dallueshme për të analizuar informacione dhe për të identifikuar, arsyetuar dhe zbatuar konceptet ligjore, parimet dhe institutet e së drejtës, dispozitat e së drejtës pozitive në trajtimin e çështjeve dhe problematikave që përbëjnë tematikën e punimeve dhe dokumenteve, sipas natyrës dhe qëllimit të vetë këtyre punimeve.

44. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Aftësitë analitike*”, Këshilli e vlerëson kandidatin Artur Metani me **5.8 (pesë pikë tetë) Pikë**.

45. Në lidhje me treguesin vlerësues “*Aftësitë kërkimore*”, Këshilli shqyrtoi veçanërisht pesë dokumentet profesionale të përzgjedhura nga kandidati Artur Metani, sikurse edhe dokumentet e tjerë profesionalë të paraqitur në dosjen e kandidatit. Nga ky shqyrtim, Këshilli vëren se këto punime përmbajnë informacione të larmishme profesionale, të përdorura dhe të lidhura efektivisht me natyrën, qëllimin dhe përmbajtjen e secilit prej punimeve të shqyrtuara, të nxjerra nga burime të ndryshme të doktrinës dhe praktikës gjyqësore vendase, si edhe prej atyre të shteteve të ndryshme dhe të institucioneve e gjykatave ndërkombëtare.

46. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Aftësitë kërkimore*”, Këshilli e vlerëson kandidatin Artur Metani me **4 (katër) Pikë**.

47. Sipas treguesit “*Saktësia dhe precizoni*”, në thelb, verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët kanë mbuluar me profesionalizëm tematikën e përzgjedhur dhe materiali ka shmangur përsëritjet apo citimet e panevojshme etj. Nga shqyrtimi i dokumenteve profesionale të përzgjedhura nga kandidati Artur Metani, sikurse edhe i dokumenteve të tjerë profesionalë të paraqitur në dosjen e kandidatit, Këshilli vëren se këto punime tregojnë nivel të shumë të lartë të përcaktimit të tematikës dhe problemeve juridike për analizë dhe zgjidhje, përdorim të pasur dhe korrekt të terminologjisë juridike dhe strukturim e përdorim në mënyrën dhe vendin e duhur të gjetjeve nga legjislacioni, doktrina, si edhe praktika gjyqësore shqiptare dhe e huaj.

48. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Saktësia dhe precizoni*”, Këshilli e vlerëson kandidatin Artur Metani me **4.8 (katër pikë tetë) Pikë**.

49. Në lidhje me treguesin vlerësues “*Qartësia*”, Këshilli shqyrtoi pesë dokumentet profesionale të përzgjedhura nga kandidati Artur Metani, sikurse edhe dokumentet e tjerë profesionale të paraqitur në dosjen e kandidatit. Këshilli vëren se në këto punime janë të organizuara dhe strukturuar në mënyrën e duhur, gjuha e përdorur është e pasur por njëkohësisht edhe korrekte, e thjeshtë dhe e një niveli të lartë profesional. Pasuria, qartësia e gjuhës së përdorur dhe organizimi i duhur i materialit i bëjnë këto punime të kuptueshme dhe të lexueshme, sipas natyrës së punimit dhe grupeve të interesit të cilave synon ti drejtohet.

50. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Qartësia*”, Këshilli e vlerëson kandidatin Artur Metani me **4 (katër) Pikë**.

51. Pas shqyrtimit dhe analizës së pesë indikatorëve të mësipërm që përbëjnë vlerësimin cilësor të dokumentacionit profesional të paraqitur nga kandidati, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatin Artur Metani me **24.4 (njëzet e katër pikë katër) Pikë**.

C. Meritat profesionale – Kualifikimi Shtesë Profesional

52. Në shkronjën “b” të pikës I të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin me karakter normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, në lidhje me kualifikimin e shtesë profesional, përcaktohen si kritere vlerësimi që kandidatët të kenë veprimtari të spikatur profesionale në përgjatë ushtrimit të profesionit sipas profileve përkatëse në fusha të ndryshme të së drejtës, vlerësim të dallueshëm të rëndësisë së punimeve akademike, shkencore, shkrimeve, ligjëratave dhe dokumenteve të tjera profesionale, të ketë përvoja apo të dëshmojë aftësi të treguar e të provueshme posaçërisht edhe në fushën e inspektimeve dhe hetimeve, duke përfshirë veprimtari verifikuese, hetimore a gjyqësore në fushën penale, civile, administrative, disiplinore ose të të drejtave të njeriut, sikurse edhe në administratën publike, ose në çështjet e analizave të menaxhimit. Gjithashtu, kandidatët vlerësohen edhe në lidhje me pjesëmarrje të dallueshme në procesin e hartimit ose të konsultimit të legjislacionit dhe çdo angazhim tjetër profesional të kandidatit përgjatë 5 viteve të fundit në fushën e së drejtës.

53. Rezultatet profesionale në lidhje me këtë kriter vlerësimi, shqyrtohen nga Këshilli për të vlerësuar veçanërisht rëndësinë dhe dobinë e profilizimit dhe specializimit të arritur në përvojat e veçanta profesionale të kandidatit të cilat tregojnë vlera të spikatura profesionale në shërbim të drejtimit, organizimit dhe funksionimit të Inspektoratit të Lartë të Drejtësisë, si edhe të ushtrimit të kompetencave të këtij Institucioni, përfshirë këtu vlerësimin e njohurive të posaçme profesionale në lidhje me ushtrimin e kompetencave të kontrollit, inspektimeve, hetimeve disiplinore si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji.

54. Prandaj, në zbatim të ligjit, në varësi edhe të profileve dhe karrierave profesionale të secilit kandidat, nga totali prej 10 pikësh për këtë kategori vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 7 pikë ekspertizën në fushat e së drejtës dhe posaçërisht në çështjet e drejtimit, organizimit dhe funksionimit të Inspektoratit të Lartë të Drejtësisë, si edhe të ushtrimit të kompetencave me natyrë kontrolli, inspektimi, hetimi disiplinor si edhe

kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji. Gjithashtu, Këshilli vlerëson deri në 3 pikë angazhimet profesionale shtesë të kandidatëve. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin e KED nr.52 datë 21.06.2019.

55. Në rastin e kandidatit Artur Metani, krahas jetëshkrimit, intervistës dhe motivimit për kandidim, Këshilli shqyrtoi dokumentet profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaritë e ndryshme profesionale, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të këtij kandidati në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime shkencorë, pjesëmarrjet në veprimtari të tjera profesionale të lidhura me fushat e së drejtës.

Përvoja dhe cilësi profesionale të posaçme për rolin dhe funksionet e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë

56. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, *relevanca e eksperiencës profesionale në lidhje me rolin dhe funksionet e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista dhe dokumente të tjera zyrtare mbi rezultate të vlerësimit profesional etj., si edhe nga shqyrtimi i dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidati Artur Metani, Këshillit i rezulton se historiku dhe karriera profesionale e këtij kandidati është i fokusuar në pjesën më të madhe të kohëzgjatjes dhe shtrirjes së saj në fushën e drejtësisë kushtetuese, të drejtës publike dhe posaçërisht në ushtrimin e funksioneve teknike e profesionale të nivelit më të lartë drejtues në administratën publike.

57. Nga ana tjetër, Këshilli vëren edhe se në formimin profesional, specializimin dhe ekspertizën e posaçme profesionale të fituar nga kandidati Artur Metani, një rol të veçantë ka edhe interesi i treguar për ushtrimin e vazhdueshëm të veprimtarive të tjera profesionale në fusha të ndryshme të së drejtës me kohë të pjesshme si lektor i jashtëm i së drejtës kushtetuese, si ekspert ligjor pranë institucioneve të ndryshme ndërkombëtare dhe organizatave të njohura të shoqërisë civile. Nga ana tjetër, edhe studimet pasuniversitare të ndjekura në Universitetin e Europës Qëndrore, Departamenti i Studimeve Ligjore, Budapest Hungari dhe në Universitetin e UTAH, SHBA, Kolegji i Drejtësisë dhe master-at e fituara në këto angazhime janë fokusuar tek çështjet e juridiksionit kushtetues dhe fushave të tjera të së drejtës.

58. Nisur nga kjo veprimtari profesionale, Këshilli vlerëson se kandidati Artur Metani dëshmon jo vetëm formimin e tij të plotë juridiko-profesional, por edhe se ka arritur një nivel të spikatur dhe të dallueshëm, jo vetëm teorik por edhe të zbatimit e të ndikimit efektiv në praktikë, të specializimit dhe ekspertizës ligjore, veçanërisht të thelluar në fushën e të drejtës kushtetuese, në të drejtën publike, si edhe në çështjet e organizimit, funksionimit dhe mirëadministrimit e veprimtarisë së institucioneve publike, përfshirë edhe ato me përgjegjësi dhe kompetenca të natyrës kontrolluese dhe inspektuese.

59. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të *“përvojës dhe cilësive profesionale të posaçme për rolin e funksionet e inspektorit të lartë të drejtësisë”* Këshilli vlerëson të caktojë kandidatit Artur Metani **6.2 (gjashtë pikë 2) Pikë.**

Angazhime profesionale shitesë

60. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues, *angazhimeve profesionale shitesë*, sipas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista dhe dokumentet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit Artur Metani, rezulton që përgjatë gjithë karrierës së tij profesionale, ky kandidat ka qenë ekspert ligjor për institucione të ndryshme ndërkombëtare Delegacioni i Bashkimit Europian, Euralius, PAMECA, Fondacionit Shoqëria e Hapur për Shqipërisë, Instituti për Studime Politike dhe Ligjore, ssi edhe anëtar i organeve drejruese të organizmave të tilla si Komiteti Shqiptar i Helsinkit, Avokaturës së Shtetit (2005-2006), Këshillit të Prokurorisë etj., si edhe lektor i së drejtës kushtetuese në Fakultetin e Drejtësisë të Universitetit të Tiranës.

61. Prandaj, duke pasur parasysh këto angazhime shitesë profesionale, të shtrira në kohë dhe me kontribute konkrete profesionale në disa nga fushat më të rëndësishme të së drejtës, Këshilli vlerëson që për kriterin vlerësues të "*angazhimeve profesionale shitesë*", ti caktojë kandidatit Artur Metani **3 (tre) Pikë**.

Meritat Morale

62. Në zbatim të pikës 3 të nenit 147/d të Kushtetutës, si kriter vlerësimi është përcaktuar që kandidatët të jenë vlerësuar për integritet të lartë moral dhe profesional. Po kështu, në shkronjën "a" të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016 përcaktohen si kriter "*Rezultatet e vlerësimit të etikës së kandidatëve gjatë punës, nëse ka*", ndërsa në shkronjat "a" dhe "b" të pikës 2 të këtij neni, përcaktohen si kriter vlerësimi edhe "*Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve*" dhe "*cilësitë morale, të tilla si ndershmëria, përpikëria në ushtrimin e detyrave, drejtësia në marrjen e vendimeve, përgjegjshmëria, besueshmëria, paanësia, dinjiteti dhe prirja për të marrë përsipër përgjegjësi*". Së fundi, në shkronjën "c" parashikohet si kriter vlerësimi edhe "*angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile*". Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kriter vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka nxjerrë vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 ku përcaktohen rregullime më të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kriterëve.

63. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat morale, nga totali prej 25 pikësh për të tre komponentët vlerësues, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 15 pikë *integritetin etik dhe moral*, deri në 8 pikë *reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve* dhe deri në 2 pikë *angazhimin e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile*. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli dhe Shtojcën nr.2 të tij, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin nr.52 datë 21.06.2019.

64. Në rastin e kandidatit Artur Metani, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve në intervistë, motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Këshillin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit, si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të

aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave morale të kësaj kandidateje.

Integriteti etik e moral

65. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, *integritetit etik e moral*, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshillit i rezulton se kandidati Artur Metani në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e tij tregon përkushtim dhe angazhim të ndërgjegjshëm në përmbushjen e detyrave profesionale dhe në ushtrimin e profesionit, si edhe vëmendje, ndjeshmëri dhe respekt në komunikim e bisedë, duke parashtruar argumentet e tij me kompetencë, dinjitet, duke dëgjuar dhe përgjigjur me kujdesin e duhur, me durim e vetëpërbajtje përkundrajt qëndrimeve dhe pyetjet të cilat i drejtohen nga bashkëbiseduesit.

66. Nga të dhënat e mundshme në dispozicion, Këshillit nuk i rezulton që kandidati Artur Metani të ushtrojë apo të ketë ushtruar funksionet e tij profesionale duke favorizuar palë të caktuara apo duke kërkuar përfitime për veten apo për të tjerët. Nuk rezultojnë të dhëna që ky kandidat të mos ketë respektuar detyrimin profesional të nderit dhe të dinjitetit, ndërtimit të marrëdhënieve profesionale dhe mirësjelljes në raport me kolegët, profesionistët e fushës, palët e përfshira në çështje pune etj.. Pra nuk ka të dhëna që me sjelljen dhe veprimtarinë e tij në jetën profesionale dhe personale të ketë cenuar apo të rrezikojë të cenojë imazhin dhe figurën publike të gjyqtarit dhe sistemit të drejtësisë.

67. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të "*integritetit etik e moral*" Këshilli e vlerëson kandidatin Artur Metani me **14 (katërbëdhjetë) Pikë**.

Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve

68. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues "*reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve*", nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshillit i rezulton se kandidati Artur Metani në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e tij tregon angazhim dhe përkushtim në përmbushjen e detyrave për zbatimin e drejtë të ligjit në ushtrimin e kompetencave dhe të përgjegjësive që i ngarkon ligji.

69. Sipas të dhënave që disponohen Këshilli vëren se kandidati Artur Metani ka përmbushur me korrektese detyrimet profesionale, duke i ushtruar me seriozitet, maturi dhe besnikëri funksionet e ndryshme gjatë karrierës profesionale si p.sh këshilltarit juridik i tre Presidentëve të Republikës, Avokat i Përgjithshëm i Shtetit, Drejtori i Përgjithshëm i Legjislacionit Monitorimit të Programeve dhe Antikorrupsionit dhe më pas pranë Gjykatës Kushtetuese dhe më pas i Departamenti Rregullator dhe i Përputhshmërisë pranë Kryeministrit etj.. Gjithashtu, kandidati reflekton angazhim të spikatur dhe përgjegjshmëri të lartë edhe në veprimtari të tjera jashtë ushtrimit të këtyre funksioneve publike si p.sh. anëtar i bordit Drejtues të Komitetit Shqiptar të Helsinkit, ekspert ligjor për Delegacionin e Bashkimit Europian, Euralues etj. Për këto arritje profesionale kandidatit i është dhënë Medalje "Për merita të veçanta Civile" nga Presidenti i Republikës (2007), si edhe letra

falënderimi ose vlerësimi nga Presidenti i SHBA, George W. Bush, Drejtori i Drejtorisë së Përgjithshme të Drejtave të Njeriut, Këshilli i Evropës, Daniel Schmidt (2019) etj. Nga ana tjetër Këshilli vëren se nuk ka të dhëna që të tregojnë se ky kandidat në kryerjen e detyrës dhe në jetën personale të ketë kryer veprimtari që rezultojnë përtej kufijve ligjorë në raport me statusin dhe detyrat profesionale të kryera.

70. Prandaj, duke konstatuar se me sjelljen dhe veprimtarinë e tij përmbush të gjitha pritshmëritë e aspektit moral për marrjen e përgjegjësive ligjore dhe institucionale, si edhe pritshmërinë e publikut për gëzimin e cilësive profesionale e morale për ushtrimin e detyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në lidhje me kriterin vlerësues të *“reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve”* Këshilli e vlerëson kandidatin Artur Metani me **7.2 (shtatë pikë dy) Pikë.**

Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile

71. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues *“angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”*, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshilli i rezulton se, kandidati Artur Metani ka pasur disa angazhime në veprimtari të tjera të përshtatshme jashtë atyre të lidhura me ushtrimin e detyrës ose të profesionit për ndjekje të kauzave të shoqërisë civile sikurse janë ato pranë Fondacionit Shoqëria e Hapur për Shqipërinë apo Komitetit Shqiptar të Helsinkit.

72. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të *“angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”* Këshilli vlerëson ti caktojë kandidatit Artur Metani **1 (një) Pikë.**

Meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale

73. Në nenin 240 të ligjit nr. 115/2016 parashikohen si kritere vlerësimi disa komponentë të lidhura me aftësitë profesionale dhe personale të kandidatëve mbi çështjet e natyrës drejtuese, organizative, të kapacitetit për vendimmarrje, punës në grup, të komunikimit dhe përfaqësimit publik. Kështu, në pikën 3 të këtij neni parashikohen kriteret vlerësuese për kandidatët si më poshtë:

- “a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin”;
- b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;
- c) aftësitë e komunikimit;
- ç) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore;
- d) aftësitë e përfaqësimit publik.”

74. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kritere vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka nxjerrë vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 ku përcaktohen rregullime më të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kriterëve.

75. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale, nga totali prej 25 pikësh për të pesë komponentët vlerësues të sipërcituar, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 8 pikë *cilësinë e platformës dhe të vizionit që*

paraqesin kandidatët, deri në 10 pikë *aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore*, deri në 5 pikë *aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik*, si edhe me 2 pikë për *aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore*. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij, Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli dhe Shtojcën nr. 2 të tij, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin nr.52 datë 21.06.2019.

76. Në rastin e kandidatit Artur Metani, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Këshillin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit, si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale të këtij kandidati.

Cilësia e platformës dhe të vizionit

77. Këshilli shqyrtoi përmbajtjen e dokumentit me shkrim, platformës mbi motivimin e kandidimit dhe vizionit të kandidatit Artur Metani lidhur me qasjen dhe qëndrimet e tij mbi rëndësinë dhe aspektet thelbësore të ushtrimit të detyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, mbi sfidat kryesore me të cilat duhet të përballlet Inspektori i Lartë i Drejtësisë në ushtrimin e përgjegjësve dhe kompetencave që i ngarkon Kushtetuta dhe ligji, si edhe lidhur me mendimet e kandidatit për çështjet që duhet të trajtohen me përparësi e në perspektivë për mirëorganizimin dhe mirëfunksionimin e këtij institucioni të ri dhe shumë të rëndësishëm kushtetues, për ushtrimin efektiv dhe me nivel të lartë profesional e besueshmërie të kompetencave të tij në funksion të ndërtimit të një sistemi drejtësie të bazuar në integritetin profesional e moral, nisur edhe nga pritshmëritë e jashtëzakonshme të publikut pas miratimit dhe vënies në zbatim të reformës në drejtësi. Gjithashtu, në vlerësimin e këtij kriteri, Këshilli mban parasysh edhe parashtrimet dhe shpjegimet e dhëna nga ky kandidat gjatë intervistës dhe në përgjigje të pyetjeve që iu drejtuan nga anëtarët e Këshillit.

78. Nisur nga dokumenti me shkrim dhe shpjegimet e paraqitura gjatë intervistës, Këshilli vëren se kandidati Artur Metani paraqiti një nivel të lartë dhe të dallueshëm të njohjes dhe përvojës profesionale së tij në lidhje me rolin dhe pritshmëritë për ushtrimin e funksionit të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe elementë të mjaft premtues që tregojnë cilësi, thellësi dhe origjinalitet për sa i përket vlerësimeve dhe objektivave të identifikuara për çështjet e organizimit dhe funksionimit cilësor dhe efektiv të institucionit të ri kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. Gjithashtu, ky kandidat parashtrroi me maturi, në mënyrë shumë profesionale, shumëplanëshe e të hollësishme çështje dhe problematika të larmishme, aktuale dhe të së ardhmes, me të cilat duhet të përballlet Zyra e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

79. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues *“cilësia e platformës dhe të vizionit të paraqitur”* nga kandidatët, Këshilli e vlerëson kandidatin Artur Metani me **7.2 (shtatë pikë 2) Pikë**.

Aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore

80. Lidhur me aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, Këshilli mbështetet pikësisht në të dhënat që lidhen me përvoja konkrete nga karriera e kandidatëve në funksione dhe pozicione të cilat kërkojnë dhe tregojnë marrjen përsipër të përgjegjësi dhe ushtrimin e vendimmarrjes në përmbushjen e kompetencave dhe të detyrave të ngarkuara, veçanërisht për aspektet e drejtimit dhe të administrimit të punëve. Në këtë drejtim, Këshilli shqyrton dhe vlerëson posaçërisht aftësitë e provuara ose premtuese për të marrë nisma, për të kërkuar zgjidhje, për të marrë përgjegjësi si edhe për të marrë në vendimet e duhura e në kohën e duhur sipas përcaktimeve të ligjit dhe në përgjigje të ndjeshmërisë së publikut.

81. Në rastin e kandidatit Artur Metani, krahas jetëshkrimit, parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së platformës dhe motivimit për kandidim, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, si edhe aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit, për të evidentuar të dhëna në lidhje me aftësitë e provuara apo premtuese të këtij kandidati për të marrë vendime dhe përgjegjësi edhe në ushtrimin e funksionit të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

82. Këshilli vëren se kandidati Artur Metani, është Anëtar i Trupës së Nivelit të Lartë Drejtues të shërbimit civil, status të cilin mbi bazën e përvojës, kontributeve dhe konkurrimit e fitojnë vetëm një numër shumë i kufizuar nëpunësish publikë. Ndërkohë që, në karrierën e tij profesionale, ndërmjet të tjerave, ka ushtruar për periudhën 2002-2012 funksionin e këshilltarit juridik të tre Presidentëve të Republikës, për periudhën 2013-2018 funksionet e Drejtorit të Përgjithshëm të Departamenti të Legjislacionit Monitorimit të Programeve dhe Antikorrupsionit si edhe të Departamenti Rregullator dhe i Përputhshmërisë pranë Kryeministrit, për periudhën 2018 dhe aktualisht është Avokat i Përgjithshëm i Shtetit.

83. Ky status i veçantë në hierarkinë e shërbimit civil dhe funksionet e nivelit të lartë që ka ushtruar, pa ndonjë të dhënë a dëshmi që të tregojë mosrealizime e problematika të tjera të lidhura me veprimtarinë e tij, kërkojnë dhe dëshmojnë zotërimin dhe ushtrimin efektiv dhe me nivel të lartë të kompetencave dhe të vendimmarrjes në përmbushjen e detyrave që i ka ngarkuar ligji, përfshirë edhe ato të lidhura me aspektet e administrimit dhe të drejtimit të institucioneve dhe njësive përkatëse të administratës shtetërore.

84. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore*”, Këshilli e vlerëson kandidatin Artur Metani me **9.6 (nëntë pikë gjashtë) Pikë.**

Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik

85. Aftësitë e komunikimit, në të gjitha format, veçanërisht me nëpunësit dhe punonjësit e Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, më organet e tjera të qeverisjes së sistemit të drejtësisë dhe përfaqësuesit e tyre, me gjyqtarët dhe prokurorët, sikurse edhe në komunikimin dhe përfaqësimin publik e me të tretët, të shprehurit në mënyrë të qartë, lehtësisht të kuptueshme, të matur, me respekt dhe në mënyrë jodiskriminuese, luajnë një rol të rëndësishëm në kryerjen e funksionit kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

86. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, mënyra dhe stili i parashtrimeve me shkrim të platformës, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga përmbajtja, strukturimi dhe stili i hartimit të dokumenteve profesionale të administruara në dosjen e kandidates, Këshilli vëren se kandidati Artur Metani zotëron aftësi shumë të mira për të komunikuar me maturi, për të dëgjuar me respekt dhe për tu përgjigjur me profesionalizëm, qartësi e thjeshtësi, me stil dhe gjuhë të pasur në lidhje me të gjitha çështjet dhe problematikat që vlerëson të trajtohen, ashtu edhe për çështje dhe problematika që ngrihen nga të tjerët.

87. Gjithashtu, pa pasur qëllimin dhe pa marrë përsipër të tregojë se dallohet mbi të tjerët, nga materialet me shkrim dhe nga komunikimi e biseda gjatë intervistës, rezulton se ky kandidat zotëron edhe aftësi shumë të mira për përfaqësimin publik, pra për të përfaqësuar atë që mendon se është e përbashkët me të tjerë në lidhje me një çështje apo kauzë të caktuar.

88. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “*Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik*”, Këshilli e vlerëson kandidatin Artur Metani me **5 (pesë) Pikë**.

Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore

89. Inspektori i Lartë i Drejtësisë, për vetë natyrën e këtij institucioni dhe funksioni, duhet të zotërojë aftësitë e duhura për një qasje metodike ndaj punës, si dhe aftësinë për të organizuar dhe për të qenë i përfshirë në punën në grup, me nëpunësit dhe punonjës e Zyrës së tij dhe për aq sa kërkohet dhe nevojitet me funksionarë e përfaqësues të institucioneve të tjera. Pjesë e kësaj aftësie është edhe nevoja për t’u përshtatur shpejt me zhvillimet e reja, si edhe ndaj nevojës për tu përfshirë në veprimtari në ambiente multikulturale dhe multidisiplinore gjatë karrierës gjyqësore.

90. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga dokumentet profesionale të administruara në dosjen e kandidati, Këshilli vëren se kandidati Artur Metani zotëron aftësitë e duhura për të punuar në grup, përfshirë atë për të punuar në ambiente multikulturale dhe multidisiplinore. Prezantimi dhe dokumentet profesionale dëshmojnë se ky kandidat është përfshirë vijë mësisht në veprimtari e projekte profesionale dhe me interes publik me funksionarë, profesionistë dhe përfaqësues të të gjitha niveleve, të institucioneve publike dhe jopublike.

91. Gjithashtu, ushtrimi për një kohë të gjatë i funksionit të këshilltarit juridik të Presidentit të Republikës, të Drejtorit të Përgjithshëm të Departamenti të Legjislacionit Monitorimit të Programeve dhe Antikorrupsionit si edhe të Departamenti Rregullator dhe i Përputhshmërisë pranë Kryeministrit, aktualisht të Avokatit të Përgjithshëm i Shtetit, anëtarit të organeve kolegjiale drejtuese të institucioneve publike dhe jopublike etj., i kanë mundësuar këtij kandidati fitimin e përvojës dhe shprehive të duhura për punën në grup dhe në çështje e situata të larmishme. Zotërimi i këtyre aftësive rezulton i reflektuar edhe në vetë mënyrën e parashtrimit me shkrim të çështjeve në platformën e paraqitur, si edhe në komunikimin e bisedën e zhvilluar me Këshillin gjatë intervistës.

92. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturale*”, Këshilli vlerëson ti caktojë kandidatin Artur Metani **2 (dy) Pikë**.

Vlerësimi përfundimtar i kandidatës

93. Në përfundim të arsyetimit mbi mënyrën dhe shkallën e vlerësimit për të gjitha kriteret ligjore të parashikuara nga ligji dhe të pikëzimit përkatës të treguar më sipër në këtë Vendim, në funksion të procedurave ligjore të përzgjedhjes së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë dhe për efekt të renditjes së kandidatëve për këtë vend vakant, Këshillit të Emërimeve në Drejtësi i rezulton se kandidati Artur Metani vlerësohet në total me **89.6 (tetëdhjetë e nëntë pikë e gjashtë) Pikë**.

PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të pikës 4 të nenit 147/d dhe pikës 1 të nenit 149/d të Kushtetutës, të nenit 239 dhe 240 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, si edhe të pikës 67 të të vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi

VENDOSI:

1. Vlerësimin e kandidatit Artur Metani me **89.6 (tetëdhjetë e nëntë pikë e gjashtë) Pikë**, në lidhje me kandidimin e tij për vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.
2. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Gjykatës së Lartë, në pjesën e përcaktuar për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi.

KRYETARI

Ardian DYORANI

