



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT

Nr. 113 Akti

Nr.140 Vendimi

Tiranë, më 16.04.2019

V E N D I M

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, i përbërë nga:

Lulzim Hamitaj
Pamela Qirko
Firdes Shuli

Kryesues
Relatore
Anëtare

asistuar gjatë procesit të vendimmarrjes nga sekretarja gjyqësore, znj. Gledis Hajdini, pas hedhjes së shortit, caktimit të kryetarit dhe relatorit, më datë 20.3.2018 në sallën nr. 1, të selisë së Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mori në shqyrtim, mbi bazë dokumentesh çështjen që i përket subjektit të rivlerësimit:

SUBJEKTI I RIVLERËSIMIT: **Z. Ardian Nezha, prokuror pranë Prokurorisë së Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Pukë.**

BAZA LIGJORE:

Neni “G” i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;

Nenet 14 dhe 57 të ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;

Neni 64, pika 1, germa “a” dhe neni 65 të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese

I. RRETHANAT E ÇËSHTJES

1. Subjekti i rivlerësimit, z. Ardian Nezha, gjatë periudhës së fillimit të procesit të hetimit administrativ ka ushtruar detyrën e prokurorit/drejtuesit të Prokurorisë së Rrethit Gjyqësor Elbasan. Për shkak të ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të prokurorëve dhe gjyqtarëve në Republikën e Shqipërisë”, ky subjekt i është nënshtruar procesit të rivlerësimit *ex officio*, në bazë të pikës 3 të nenit 179/b të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë.

2. Subjekti i rivlerësimit, z. Ardian Nezha, u është nënshtruar procedurave të rivlerësimit, duke u shortuar si subjekt në shortin e hedhur, më datë 15.03.2018, nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, në përputhje me “Rregulloren për procedurat e zhvillimit të shortit në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit”.

3. Në mbledhjen e trupit gjykues, më datë 20.03.2018, u deklarua mungesa e konfliktit të interesit me subjektin e rivlerësimit nga anëtarët e trupit gjykues, si dhe u vendos fillimi i hetimit administrativ.

4. Me vendimin nr. ***, datë 16.07.2018, “Për rishpërndarjen me short dhe transferimin e dosjeve të çështjeve të komisionerit Alma Faskaj”, nëpërmjet procedurës së shortit, anëtarja e trupit gjykues, znj. Alma Faskaj, relatorja e çështjes, për arsye shëndetësore u zëvendësua me komisioneren Pamela Qirko.

5. Procesi i rivlerësimit ndaj subjektit të rivlerësimit, z. Ardian Nezha, ka filluar në respektim të nenit 179/b, pika 3, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe nenit 4 të ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”. Nga ana e relatorit të çështjes janë ndjekur procedurat ligjore të përcaktuara në nenin 14, pika 5, të ligjit nr. 84/2016.

6. Konstatohet se, z. Ardian Nezha, në periudhën maj 1995 – janar 1998, ka ushtruar funksionin e prokurorit në Prokurorinë e Rrethit Gjyqësor Dibër; në periudhën shkurt 1998 – mars 2004, ka ushtruar funksionin e prokurorit në ish-Prokurorinë e Rrethit Gjyqësor Mirditë; në periudhën prill 2004 – shkurt 2015 ka ushtruar funksionin e prokurorit në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë për Krime të Rënda Tiranë; në periudhën shkurt 2015 deri në dorëzimin e deklaratës së pasurisë – shtojca 2 (Vetting), ka ushtruar funksionin e prokurorit në Prokurorinë e Rrethit Gjyqësor Pukë.

6.1. Në janar të vitit 2018, z. Ardian Nezha, është komanduar drejtues i përkohshëm i Prokurorisë së Rrethit Gjyqësor Elbasan. Pasi jep dorëheqjen nga ky pozicion, komandohet prokuror në Prokurorinë e Rrethit Gjyqësor Tiranë. Në shkurt të vitit 2019, Këshilli i Lartë i Prokurorisë ka vendosur mbarimin e caktimit të përkohshëm të këtij prokurori në Prokurorinë e Rrethit Gjyqësor

Tiranë dhe vazhdimin e funksionit të prokurorit në Prokurorinë e Rrethit Gjyqësor Pukë, ku subjekti ka pasur emërimin para komandimit.

7. Subjekti i rivlerësimit, z. Ardian Nezha, me shkresën nr. *** prot., datë 20.03.2019, drejtuar Këshillit të Lartë të Prokurorisë, me lëndë: “Dhënia e dorëheqjes nga posti i Prokurorit”, ka paraqitur dorëheqjen nga detyra e prokurorit. Kërkesa është bazuar në nenin 65 të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”. Kjo shkresë i është dërguar për dijeni Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, protokolluar me nr. *** prot., datë 25.03.2019.

8. Në vijim, Këshilli i Lartë i Prokurorisë, pasi mori në shqyrtim kërkesën e subjektit të rivlerësimit, me vendimin nr. ***, datë 01.04.2019, “Për mbarimin e statusit të magjistratit”, vendosi të deklarojë mbarimin e statusit të magjistratit për, z. Ardian Nezha, aktualisht prokuror në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Pukë, për arsye të kërkesës për dorëheqje. Dorëheqja jep efektet, më datë 30.04.2019. Ky vendim është marrë në bazë të nenit 64, pika 1, germa “a” dhe nenit 65, të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”. Vendimi i Këshillit të Lartë të Prokurorisë i është përcjellë Komisionit me shkresën nr. *** prot., datë 03.04.2019.

9. Gjithashtu, subjekti i rivlerësimit, z. Ardian Nezha, me shkresën e datës 03.04.2019, me lëndë “Për pushimin e procedurave të rivlerësimit”, protokolluar në Komision me nr. *** prot., datë 10.04.2019, informon Komisionin se, ka paraqitur dorëheqjen në Këshillin e Lartë të Prokurorisë dhe se kërkesa e tij është shqyrtuar nga ky Këshill, i cili ka vendosur deklarinimin e mbarimit të statusit, për shkak të dorëheqjes.

9.1. Për këtë arsye, subjekti i rivlerësimit, z. Ardian Nezha, bazuar në nenin “G”, të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, si dhe nenit 57 të ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ka kërkuar pushimin e procedurës së rivlerësimit.

II. ARSYET E PËRFUNDIMIT TË PROCESIT TE RIVLERËSIMIT

10. Në nenin 64, pika 1, germa “a”, të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, përcaktohet se statusi i magjistratit mbaron kur ai jep dorëheqjen.

11. Neni 65, i ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ka parashikuar procedurën që duhet ndjekur për mbarimin të statusit të magjistratit nëpërmjet dorëheqjes, si më poshtë vijon:

“1. Magjistrati mund të kërkojë mbarimin e statusit, nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes para Këshillit përkatës.

2. Dorëheqja duhet të jetë me shkrim dhe nuk është e nevojshme të jetë e arsyetuar. Dorëheqja jep efektet në fund të muajit pasardhës, nga dita kur Këshilli merr deklarinimin me shkrim të dorëheqjes. Mbarimi i statusit të magjistratit deklarohet me vendim të Këshillit jo më vonë se dy javë nga mbarimi i statusit.”

12. Neni “G”, i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë ka parashikuar mundësinë e subjektit të rivlerësimit për të dhënë dorëheqjen, si vijon :

“1. Subjekti i rivlerësimit mund të japë dorëheqjen nga detyra dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet.

2. Subjekti i rivlerësimit që dorëhiqet sipas kësaj dispozite, nuk mund të emërohet gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare”.

13. Neni 56, i ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” ka parashikuar të drejtën e dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit, si vijon:

“1. Subjekti i rivlerësimit ka të drejtë të japë dorëheqjen nga detyra jo më vonë se 3 muaj nga hyrja në fuqi e këtij ligji. Dorëheqja i paraqitet me shkrim Presidentit të Republikës dhe publikohet në faqen zyrtare të internetit të këtij institucioni. Në rastin e dorëheqjes, Komisioni merr vendim për pushimin e procedurës së rivlerësimit.

2. Pas dhënies së dorëheqjes, subjekti i rivlerësimit, ka të drejtë të përfitojë pagesë kalimtare, sipas nenit 7, pika 1, të ligjit "Për pensionet shtetërore suplementare të personave që kryejnë funksione kushtetuese dhe të punonjësve të shtetit”.

14. Vendimi nr. ***, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese, paragrafi 43, ka interpretuar, ndër të tjera, lidhjen ndërmjet këtyre dy dispozitave, si vijon:

“[...] Neni 56 i ligjit i jep mundësinë subjektit që dorëhiqet brenda afatit 3-mujor, të përfitojë pagesë kalimtare sipas parashikimeve ligjore në fuqi, mundësi të cilën nuk e përfitojnë subjektet që e japin dorëheqjen pas përfundimit të këtij afati. Gjykata thekson se, për sa kohë që subjekti i rivlerësimit është në detyrë dhe procesi i rivlerësimit nuk ka përfunduar ende, ai ka të drejtën të japë dorëheqjen dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet, duke u zbatuar parashikimet e nenit G, të Aneksit të Kushtetutës.”

15. Me paraqitjen e kërkesave nga subjekti i rivlerësimit dhe me shkresën e Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Komisioni është vënë në dijeni të dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit, z. Ardian Nezha, “nga funksionet e magjistratit” dhe të Vendimit të Këshillit të Lartë të Prokurorisë për mbarimin e këtij statusi më datë 30.04.2019.

16. Komisioni çmon se, subjekti i rivlerësimit ka shfrytëzuar të drejtën që i njeh Kushtetuta për dorëheqje. Ndërprerja e procesit të rivlerësimit për shkak të dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit sjell si pasojë përfundimin e kësaj procedure administrative dhe si rrjedhojë, subjekti i rivlerësimit humbet të drejtën për t'u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare, sipas parashikimeve të pikës 2, të nenit "G" të Aneksit të Kushtetutës.

PËR KËTO ARSYE,

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mbështetur në nenin "G" të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, si dhe në nenin 57 të ligjit nr. 84/2016 "Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë",

V E N D O S I:

1. Të deklarojë se procesi i rivlerësimit kalimtar për subjektin e rivlerësimit, z. Ardian Nezha, është ndërprerë.
2. Të deklarojë humbjen e së drejtës së këtij subjekti për t'u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.
3. Vendimi, i arsyetuar me shkrim, u njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerit Publik dhe vëzhguesve ndërkombëtarë dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit, në përputhje me pikën 7 të nenit 55 të ligjit nr. 84/2016.
4. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Kolegjin e Posaçëm të Apelit brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të tij dhe duhet të dorëzohet pranë Komisionit të Pavarur të Kualifikimit.

Ky vendim u shpall, më datë 16.04.2019.

ANËTARËT E TRUPIT GJYKUES

Lulzim HAMITAJ

Kryesues

Pamela QIRKO

Relatore

Firdes SHULI

Anëtare

Gledis Hajdini
Sekretare gjyqësore