



KOMITETI SHQIPTAR I HELSINKIT

Tabela paraprake e vlerësimit të fakteve/vlerësimit nga monitorimi		Datë: 30.10.2018	Numri i seancës për këtë çështje: 1 (një)
Ky monitorim u realizua në kuadër të projektit nr.2 "Për të rritur transparencën, gjithëpërfshirjen dhe përgjegjshmërinë në procesin e Vettingut"- projekt i mbështetur financiarisht nga Fondacioni për Shoqërinë e Hapur Shqipëri (OSFA) dhe zbatuar nga Komiteti Shqiptar i Helsinkit (KSHH).			
A. Informacioni bazë			
Institucioni dhe tema:	Institucioni: Komisioni i Pavarur i Kualifikimit (këtu e më poshtë KPK). Objekti: Procesi i Vettingut të subjektit të rivlerësimit z. Sokol Stojani, prokuror pranë Prokurorisë së Përgjithshme		
Emri i subjektit të rivlerësimit	z. Sokol Stojani		
Pozicioni i punës/ qyteti nëse nuk është Tirana	Prokuror pranë Prokurorisë së Përgjithshme		
A u shty seanca dhe a ishte e arsyeshme kjo shtyrje?	Seanca u zhvillua e plotë, në distancë kohore 30 minuta (12:00-12:33), pa proceduar me shtyrje të saj. Trupa gjyqese e KPK tërhiqet për të marrë vendimin, shpallja e të cilit është shtyrë për ditën e nesërme		
A u shpall vendimi apo jo (Ju lutem paraqisni arsyet në mënyrë të përmbledhur)	Shpallja e dispozitivit të vendimit është shtyrë për ditën e nesërme (dt. 31 tetor, ora 13:00)		
B. Aktorët që marrin pjesë në proces/seanca			
Trupa gjyqese (emrat)	Brunilda Bektashi - Kryetare e trupit gjyqes; Valbona Sanxhaktari - Relatore e çështjes; Suela Zhegu - anëtare e trupit gjyqes; Denisa Korto - sekretare, prezente pa shkëputje gjatë zhvillimit të seancës dëgjimore		
Monitoruesit ndërkombëtarë (emrat)	Përfaqësues i Operacionit Ndërkombëtar të Monitorimit, z. Ferdinando Buatier de Mangeot, prezent pa shkëputje gjatë zhvillimit të seancës dëgjimore		
Mbrojtje me avokat apo mbrojtje personalisht (specifikoni)	Mbrojtje personalisht		
Monitoruesi/ja i/e KSHH:	Albana Misja		
Anëtarë të tjerë të publikut të pranishëm?	Numri i anëtarëve nga publiku konstatohet të jetë rreth 20 persona, me akses të plotë në hyrjen e godinës dhe pjesëmarrje fizike në seancën dëgjimore. Akomodimi u krye në formë të rregullt nga stafi koordinues i KPK, pavarësisht se hapësira fizike e godinës nuk mundësonte pjesëmarrje më të lartë në numër. Prezent pa shkëputje gjatë zhvillimit të seancës dëgjimore		
Media e pranishme:	Media lokale ishte e pranishme, me përafërsisht 7 përfaqësues, me akses të plotë në hyrjen e godinës. Megjithatë pjesëmarrja e tyre u mundësua vetëm në pjesën e parë të seancës dëgjimore, pa filluar procedura e hetimit administrativ, kohë gjatë së cilës u komunikua nga kryetarja e trupit gjyqes, të largohen nga salla.		
C. A vendosi institucioni i vettingut ta bëjë vetingun për të tre kriteret apo bazuar vetëm në një apo dy prej tyre?	Po/Jo	Nëse po, si u justifikua ai?	Nëse po, si ka reaguar subjekti ndaj kësaj?
	Po	Trupa gjyqese vendosi të zhvilloj procesin e vettingut bazuar në të tre kriteret ligjore: vlerësimit të pasurisë, kontrollit të figurës dhe vlerësimit të aftësive profesionale	Subjekti i rivlerësimit e cilësoj metodologjinë e ndjekur të rregullt e të paanshme duke shprehur dakordësi lidhur me procesin e hetimit administrativ dhe raportin përfundimtar. Konfirmim vënien në dijeni me materialet e dosjes dhe dokumentet provues të hetimit administrativ. Konfirmohet lënia e një hapësire kohore të nevojshme me qëllim dokumentimin përfundimtar me shkrim të pretendimeve, një pjesë të së cilës e komentoj në seancën dëgjimore. Kryesisht gjate pretendimeve vuri theksin tek shpjegimi i rrethanave të faktit të tre denoncimeve të qytetarëve bërë kundër tij.
D. Përmbajtja e çështjes (Vlerësimi i kriterëve)	Argumenti	kush e ka dhënë argumentin	A u diskutua? Prova? A u kalua barra e provës?
	Të dhënat mbi te ardhurat dhe pronësinë, marrë nga raporti i ILDKPKI dhe hetimi administrativ i pavarur i KPK: 1- Apartament banimi, sipërfaqe 28 m2, me vlerë të deklaruar 5 milion ALL. Burimi i krijimit: kredi pranë Raiffeisen Bank, vërtetuar me Kontratën e Huasë lidhur në vitin 2002, me afat çlirimi 25 vjet. 2- Autoveturë, tip Nissan, prodhim i vitit 2008, që i korrespondon vlerës 4700 EUR. Burimi i krijimit: kursime familjare. 3- Të dhëna mbi të ardhurat e disponueshme nga familjarët e subjektit të rivlerësimit, pas nënshkrimit të deklaratës së deklarimit të pasurisë (persona të tjerë, sipas ligjit): E ëma: nuk disponon pasuri veçmas. I vëllai (Aleksandër Stojani), deklaroi të ardhura të akumuluar nga kredi bankare, të konfirmuara.	Të dhëna nga raportet e ILDKPKI	Provat e administruara ne seancën dëgjimore: Raporti i ILDKPKI, të dhëna të tjera (deklarata) nga subjekti i rivlerësimit, informacione shpresore marrë nga institucionet publike, dokumente të tjerë të dosjes. Referohen ne seancë dëgjimore nga Relatorja e trupit gjyqes. Komunikuar njohja e tyre subjektit të rivlerësimit (respektuar parimi i aksesit ne gjykim dhe e drejta e mbrojtjes efektive). Deri ne fazën procedurale të shpalljes së dispozitivit të vendimit, nuk mund të arrihet të jepet vlerësim mbi barrën e provës

D1. Pasuria	Kryesuesja Znj. Bekteshi, pasi shpjegon aspektin procedural të ecurisë së seancës dëgjimore, parashtrohet të drejtat procedurale të subjektit të rivlerësimit (në përputhje me N. 55 të ligjit nr. 84/2016), konfirmon faktin se subjekti ka marrë dënimin të plotë për dosjen dhe materialet provuese, dhe i jep fjalën Relatores së çështjes. Relatorja e çështjes, Znj. Sanxhaktari, referon Raportet e ILDKPI, saktësinë e tyre, dhe konkluzionet përfundimtare sa më poshtë: Subjekti i rivlerësimit ka burim të ligjshëm të të ardhurave, nuk ka kryer fshehje të pasurisë, nuk ka kryer deklarim të rremë dhe nuk gjendet në situatën e konfliktit të interesit.	Relatori		
	nuk ka	Mbrojtja		
	Subjekti i rivlerësimit konfirmon marrjen dënimin mbi dosjen dhe dokumentet provues. Miraton deklaratimet e KPK mbi përfundimet të hetimit administrativ	Subjekti i rivlerësimit		
	nuk ka	Ankesa nga publiku		
	Përfaqësuesi i ONM pyetet për pretendime, sqarime/ pyetje të mëtejshme nga kryetarja e trupit gjykues të KPK. Konfirmon se nuk ka pyetje për subjektin e rivlerësimit	Përfaqësuesi i ONM		
D2. Figura /Kontaktet me krimin e organizuar	Të dhënat nga raporti i DSIK, verifikimet e grupit të punës dhe hetimet e pavarura të KPK: konstatojnë vlerësimin: "I Përshtatshëm" për vazhdimin e zhvillimit të detyrës	Të dhëna nga raportet e DSIK	Raporti Drejtorisë së Sigurisë dhe Informacionit të Klasifikuar, dhe verifikimet e grupit të punës	
	Relatorja e çështjes, referuar aneksit DH të Kushtetutës, ligjit nr.84/2016, dhe të provave si më sipër, deklaron "Përshtatshëm" në vazhdimin e detyrës. Megjithatë, lidhur me këtë kriter ligjor analiza hetimore ndjekur nga grupi i punës nuk u pasqyrua e plotë. U referua vetëm miratimi i konstatimeve të nxjerra nga DSIK, si e vetmja provë e administruar. Pritet të analizohet pjesa arsyetuese e vendimit përfundimtar për të krijuar bindjen e transparencës hetimore.	Relatori		
	nuk ka	Mbrojtja		
	Subjekti i rivlerësimit konfirmon marrjen dënimin mbi dosjen dhe dokumentet provues. Miraton deklaratimet e KPK mbi përfundimet të hetimit administrativ	Subjekti i rivlerësimit		
	nuk ka	Ankesa nga publiku		
	Përfaqësuesi i ONM pyetet për pretendime, sqarime/ pyetje të mëtejshme nga kryetarja e trupit gjykues të KPK. Konfirmon se nuk ka pyetje për subjektin e rivlerësimit	Përfaqësuesi i ONM		
D3. Vlerësimi i aftësive profesionale dhe etikës	Të dhënat marrë nga Prokuroria e Përgjithshme, për periudhën e vlerësimit Tetor 2013-2016: 1- Raporti i vlerësimit të aftësive profesionale të Prokurorisë së Përgjithshme, vendos: Aftësi të plota në organizimin me efektivitet të punës. 2- Vlerësimi i punës nga Prokurori i Përgjithshëm: vlerësimi "shumë mirë". 3- Të dhëna nga sektori i Burimeve Njerëzore: kundër subjektit të rivlerësimit nuk është marrë asnjë masë disiplinore.	Të dhëna nga Prokuroria e Përgjithshme	Provat e administruara në seancë dëgjimore: Raporti i vlerësimit të aftësive profesionale të Prokurorisë së Përgjithshme; Vlerësimi i punës nga Prokurori i Përgjithshëm; të dhëna marrë nga sektori i Burimeve Njerëzore të Prokurorisë së Përgjithshme; të dhëna nga denoncimet e qytetarëve.	
	Relatorja parashtrohet burimin e të dhënave dhe vlerësimin përfundimtar të tyre: 1- Raporti i vlerësimit të aftësive profesionale të Prokurorisë së Përgjithshme, vendos: Aftësi të plota në organizimin me efektivitet të punës. 2- Vlerësimi i punës nga Prokurori i Përgjithshëm: vlerësimi "shumë mirë". 3- Të dhëna nga sektori i Burimeve Njerëzore: kundër subjektit të rivlerësimit nuk është marrë asnjë masë disiplinore. 4- Të dhëna mbi ankesat e qytetarëve: 7 denoncime. 5- Relacioni nga procedura e hetimit të KPK: bashkëpunues në proces	Relatori		
	nuk ka	Mbrojtja		
	Subjekti i rivlerësimit konfirmon marrjen dënimin mbi dosjen dhe dokumentet provues. Miraton deklaratimet e KPK mbi përfundimet të hetimit administrativ	Subjekti i rivlerësimit		
	nuk ka	Ankesa nga publiku		
	Përfaqësuesi i ONM pyetet për pretendime, sqarime/ pyetje të mëtejshme nga kryetarja e trupit gjykues të KPK. Konfirmon se nuk ka pyetje për subjektin e rivlerësimit	Përfaqësuesi i ONM		
E. Konkluzione dhe komente të monitoruesit të KSHH (Vlerësimi paraprak i monitoruesit të KSHH për aspektet e procesit të drejtë ligjor (publiciteti, etika e organeve të vettingut dhe përfaqësuesit të OMN , si e vlerësoni hetimin administrativ, të drejtat e mbrojtjes së subjektit, barazia e mjeteve ligjore, parimi i kontradiktoritetit, koha e arsyeshme, e drejta për të paraqitur prova dhe e drejta për tu dëgjuar, etj.)	Seanca dëgjimore e subjektit të rivlerësimit z. Sokol Stojani, plotëson kriteret që referon ligji nr. 84/2016, Kodi Procedurës Administrative dhe Aneksi shtojcë i Kushtetutës. Aksesi i pjesëmarrjes, nga publiku është respektuar. Pjesëmarrja e medias lokale është kufizuar në pjesën hyrëse të seancës dëgjimore. Etika e sjelljes së trupit gjykues është e rregullt. Referohet informacioni i plotë mbi procedurën e hetimit administrativ të KPK, dhe mbi provat e mbrojtjes efektive. I parashtrohen në formë shteruese të drejtat procedurale, duke përfshirë edhe të drejtën e mbrojtjes, të cilën subjekti ka gjykuar ta ushtronte personalisht. Deklarohet se subjekti i rivlerësimit nuk ka konflikte interesi me anëtarët e trupës gjykuese të KPK, dhe se i është njohur e drejta e paraqitjes së provave. I mundësohet e drejta e fjalës dhe parashtrimi të shpjegimeve, në respektim të parimit të kontradiktoritetit. I mundësohet e drejta e pyetjes subjektit të rivlerësimit dhe përfaqësuesit ndërkombëtar të pranishëm. Kohëzgjatja e seancës dëgjimore është e arsyeshme (33 minuta). Trupi gjykues tërhiqet për shpalljen e dispozitivit të vendimit në dt. 31 tetor, ora 13:00.			