



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT

Nr. 360 Akti

Nr. 306 Vendimi

Tiranë, më 09.10.2020

V E N D I M

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, i përbërë nga:

| | |
|--------------------------|-----------|
| Firdes Shuli | Kryesuese |
| Brunilda Bektoshi | Relatore |
| Suela Zhegu | Anëtare |

asistuar gjatë procesit të vendimmarrjes nga sekretarja gjyqësore, znj. Denisa Kosta, në prani edhe të vëzhguesit ndërkombëtar Ferdinando Buatier, në datën 08.10.2020 mori në shqyrtim, mbi bazë dokumentesh, çështjen që i përket subjektit të rivlerësimit:

SUBJEKTI I RIVLERËSIMIT: **Z. Zihni Shahu**, me detyrë gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Elbasan.

BAZA LIGJORE: **Neni 179/b** i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;
Neni G i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;
Ligji nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;
Ligji nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;
Ligji nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”;
Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017 i Gjykatës Kushtetuese.

I. RRETHANAT E ÇËSHTJES

1. Subjekti i rivlerësimit, z. Zihni Shahu, gjatë periudhës së fillimit të rivlerësimit kalimtar ka ushtruar detyrën e gjyqtarit në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Elbasan. Në zbatim të pikës 3, të nenit 179/b, të Kushtetutës ky subjekt i është nënshtruar procesit të rivlerësimit, *ex officio*.

2. Subjekti i rivlerësimit, z. Zihni Shahu, është shortuar si subjekt rivlerësimi në shortin e hedhur në datën 16.12.2019, në përputhje me rregulloren “Për procedurat e zhvillimit të shortit në Komisionin e pavarur të Kualifikimit”. Nga procedura e shortit rezultoi se procesi i rivlerësimit do të kryhet nga trupi gjykues i përbërë nga komisionerët Brunilda Bekteshi, Firdes Shuli dhe Suela Zhegu. Relator i çështjes me short u zgjodh komisionere Brunilda Bekteshi.

3. Me vendimin nr. 1, datë 23.12.2019, vendosi të fillojë një hetim administrativ të thellë dhe të gjithanshëm, sipas nenit 45 të ligjit nr. 84/2016, me qëllim vlerësimin e të gjitha fakteve dhe rrethanave të nevojshme, për procedurën e rivlerësimit, si dhe të caktojë kryesues të trupit gjykues komisioneren Firdes Shuli. Të gjithë anëtarët deklaruan mosqenien në kushtet e konfliktit të interesit.

4. Në datën 9.1.2020 subjekti u njoftua nëpërmjet postës elektronike mbi fillimin e procesit të rivlerësimit kalimtar, përbërjen e trupit gjykues dhe iu kërkua të shprehej nëse ishte në kushtet e konfliktit të interesit me anëtarët e tij.

5. Në datën 27.1.2020 subjekti i rivlerësimit njoftoi Komisionin në rrugë elektronike se: (i) nuk ishte në kushtet e konfliktit të interesit me asnjërin nga anëtarët e trupit gjykues; (ii) në datën 20.7.2020 subjekti i rivlerësimit, përmes postës elektronike, deklaroi për Komisionin se hiqte dorë nga detyra e magjistratit, moskandidimin në detyrë për një afat prej 15 vitesh, si dhe pas këtij njoftimi do t’i drejtohej organit kompetent, KLGJ-së, sipas ligjit për dorëheqjen; (iii) KLGJ-ja, pas shqyrtimit të kërkesës së subjektit të rivlerësimit, me vendimin nr. ***, datë 8.9.2020, kishte vendosur “mbarimin e statusit të magjistratit”, gjyqtar i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Elbasan, për shkak të dorëheqjes së tij.

6. Me shkresën “Njoftim vendimi” nr. *** prot., datë 10.9.2020, protokolluar nga Komisioni me nr.***prot., datë 15.9.2020, KLGJ-ja: (i) njoftoi miratimin e kërkesës për dorëheqje të subjektit Zihni Shahu, duke deklaruar mbarimin e statusit të tij si magjistrat, gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Elbasan; si dhe (ii) vuri në dispozicion të Komisionit vendimin nr. ***, datë 8.9.2020, “Për mbarimin e statusit të magjistratit për z. Zihni Shahu”.

7. Me vendimin nr. ***, datë 8.9.2020, Këshilli i Lartë Gjyqësor ka vendosur: (i) të deklarojë mbarimin e statusit të magjistratit për z. Zihni Shahu, gjyqtar i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Elbasan, për shkak të dorëheqjes së motivuar nga ky status; (ii) efektet e këtij urdhërimi fillojnë në datën 30.9.2020; (iii) një kopje e këtij vendimi i njoftohet gjyqtarit Zihni Shahu sipas kërkesave të germës “b”, të pikës 1, të nenit 98, të ligjit nr. 115/2016, “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, si dhe bëhet publik në faqen zyrtare të KLGJ-së; (iv) kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim brenda 15 ditëve nga data e njoftimit, në Gjykatën Administrative të Apelit.

II. ARSYET PËR PËRFUNDIMIN E PROCESIT TË RIVLERËSIMIT

a. Orientimi i Kolegjit të Posaçëm të Apelit

8. Kolegji i Posaçëm i Apelit, në lidhje me praktikën e gjykimit të çështjeve që lidhen me institutin e dorëheqjes së subjekteve të rivlerësimit nga procesi në faza të ndryshme të tij, po kështu dhe pasojat juridike që sjell ndërprerja e procesit, orienton Komisionin që për zgjidhjen e këtyre çështjeve, duke respektuar parimin e transparencës në zhvillimin e procedurës së rivlerësimit, të verifikojë vullnetin e pavesuar për dorëheqjen e dhënë, e cila duhet të ketë burim të ligjshëm një prej institucioneve të caktuara me ligj: (i) Presidentin e Republikës; (ii) Këshillin e Lartë Gjyqësor; (iii) Këshillin e Lartë të Prokurorisë.

9. Si detyrim kushtetues për raste të ngjashme, Komisioni orientohet që, përveç ndërprerjes së procesit të rivlerësimit, të vendosë edhe ndalimin e emërimit të subjektit të rivlerësimit gjyqtar

ose prokuror të çdo niveli, anëtar të Këshillit të Lartë Gjyqësor ose të Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor të Lartë të Drejtësisë ose Prokuror të Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.

b. Verifikimi i vullnetit të pavesuar për dorëheqje

10. Subjekti i rivlerësimit, në datën 20.7.2020, përmes postës elektronike, deklaroi para Komisionit heqjen dore nga detyra e magjistratit si dhe moskandidimin në detyrë për një afat prej 15 vitesh, si dhe pas këtij njoftimi do t'i drejtohej organit kompetent, KLGJ-së, sipas ligjit për dorëheqjen.

11. Këshilli i Lartë Gjyqësor, bazuar në kërkesën për dorëheqje të subjektit Zihni Shahu, me vendimin nr. ***, datë 8.9.2020, ka vendosur “Mbarimin e statusit të magjistratit”, gjyqtar i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Elbasan, për shkak të dorëheqjes së tij. Për këtë vendim, krahas Komisionit, është njoftuar edhe subjekti i rivlerësimit, z. Zihni Shahu.

12. Për sa më sipër, Komisioni vëren se konfirmohet vullneti i pavesuar i subjektit për dorëheqje, pasi z. Zihni Shahu ka paraqitur dorëheqjen para Këshillit të Lartë Gjyqësor, i cili ka vendosur mbarimin e statusit të magjistratit.

13. Subjekti i rivlerësimit nuk ka paraqitur ankim ndaj vendimit nr. ***, datë 8.9.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, konfirmuar me shkresën nr. *** prot., datë 6.10.2020, të Gjykatës Administrative të Apelit.

c. Ftesa për seancë dëgjimore dhe qëndrimi i subjektit të rivlerësimit

14. Për zhvillimin e një procesi të rregullt ligjor dhe moscenimin e të drejtës së subjektit për t'u dëgjuar, bazuar në nenin 55 të ligjit nr. 84/2016, Komisioni, në rrugë elektronike, në datën 6.10.2020, i bëri me dije subjektit të rivlerësimit, z. Zihni Shahu, se gëzon të drejtën për t'u dëgjuar në seancë dëgjimore dhe në rast të kundërt procesi i rivlerësimit ndaj tij do të ndërpritej pa seancë dëgjimore, duke i kërkuar të shprehet për sa më sipër.

15. Pas dërgimit të njoftimit në lidhje me respektimin nga Komisioni të së drejtës për t'u dëgjuar, subjekti i rivlerësimit, z. Zihni Shahu, nëpërmjet komunikimit elektronik të së njëjtës datë, 6.10.2020, shprehu qëndrimin se nuk dëshironte të dëgjohej në seancë dëgjimore.

ç. Ligji i zbatueshëm për ndërprerjen e procedurës së rivlerësimit

16. Procesi i rivlerësimit, që kryhet nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, është një proces kushtetues, që mbështetet në nenin 179/b dhe Aneksin e Kushtetutës, si dhe në ligjin nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë.”

17. Trupi gjykues konstaton se z. Zihni Shahu ka qenë me funksion gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Elbasan, duke qenë kështu në rrethin e subjekteve të rivlerësimit që i nënshtrohen procesit të rivlerësimit, *ex officio*.

18. Në germën “a”, të pikës 1, të nenit 64, të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, përcaktohet se statusi i magjistratit mbaron kur ai jep dorëheqjen.

19. Neni 65 i ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ka parashikuar procedurën që duhet ndjekur për mbarimin e statusit të magjistratit nëpërmjet dorëheqjes, si më poshtë vijon: “1. Magjistrati mund të kërkojë mbarimin e statusit

nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes para Këshillit përkatës. 2. Dorëheqja duhet të jetë me shkrim dhe nuk është e nevojshme të jetë e arsyetuar. Dorëheqja jep efektet në fund të muajit pasardhës, nga dita kur Këshilli merr deklarinimin me shkrim të dorëheqjes. Mbarimi i statusit të magjistratit deklarohet me vendim të Këshillit jo më vonë se dy javë nga mbarimi i statusit.”

20. Neni G i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë ka parashikuar mundësinë e subjektit të rivlerësimit për të dhënë dorëheqjen, si vijon: “1. Subjekti i rivlerësimit mund të japë dorëheqjen nga detyra dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet. 2. Subjekti i rivlerësimit që dorëhiqet sipas kësaj dispozite nuk mund të emërohet gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare”.

21. Vendimi nr. 78, paragrafi 43, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese, ka interpretuar, ndër të tjera, lidhjen ndërmjet këtyre dy dispozitave, si vijon: “[...] Neni 56 i ligjit i jep mundësinë subjektit që dorëhiqet brenda afatit 3-mujor, të përfitojë pagesë kalimtare sipas parashikimeve ligjore në fuqi, mundësi të cilën nuk e përfitojnë subjektet që e japin dorëheqjen pas përfundimit të këtij afati. Gjykata thekson se, për sa kohë që subjekti i rivlerësimit është në detyrë dhe procesi i rivlerësimit nuk ka përfunduar ende, ai ka të drejtën të japë dorëheqjen dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet, duke u zbatuar parashikimet e nenit G të Aneksit të Kushtetutës [...]”.

22. Për sa më sipër, në referim të germës “b”, të nenit 89, të Kodit të Procedurave Administrative, si dhe duke marrë në konsideratë faktin se subjekti i rivlerësimit ka bërë me dije Komisionin se hiqte dorë nga detyra e magjistratit, si dhe moskandidimin në detyrë për një afat prej 15 vitesh, kërkesë e miratuar me vendimin nr. *** të KLGJ-së, Komisioni vlerëson se procedura administrative për këtë subjekt duhet të përfundojë pa qenë e nevojshme zhvillimi i seancës dëgjimore, pasi subjekti ka deklaruar mosushtimin e të drejtës për t’u dëgjuar në seancë dëgjimore, sipas nenit 55 të ligjit nr. 84/2016.

23. Në këto kushte, trupi gjykues çmon se subjekti i rivlerësimit ka shfrytëzuar të drejtën që i njeh Kushtetuta dhe ligji për dorëheqje nga statusi i magjistratit. Ndërprerja e procesit të rivlerësimit për shkak të dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit sjell si pasojë ndërprerjen e kësaj procedure administrative dhe, si rrjedhojë, subjekti i rivlerësimit humbet të drejtën për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare, sipas parashikimeve të pikës 2, të nenit G, të Aneksit të Kushtetutës.

PËR KËTO ARSYE,

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mbështetur në nenin G të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 57, të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe në nenin 64, të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”,

V E N D O S I:

1. Të deklarojë ndërprerjen e procesit të rivlerësimit kalimtar për subjektin e rivlerësimit, z. Zihni Shahu, gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Elbasan.
2. Ndalimin e emërimit të z. Zihni Shahu si gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë e Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.

3. Ky vendim u njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerit Publik dhe vëzhguesve ndërkombëtarë dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit, në përputhje me pikën 7, të nenit 55, të ligjit nr. 84/2016.
4. Kundër këtij vendimi lejohet ankimi në Kolegjin e Posaçëm të Apelit brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të tij dhe duhet të dorëzohet në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit.

Ky vendim u shpall, në datën 09.10.2020.

ANËTARËT E TRUPIT GJYKUES

Firdes SHULI
Kryesuese

Suela ZHEGU
Anëtare

Brunilda BEKTESHI
Relatore

Sekretare Gjyqësore
Denisa Kosta