



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT

Nr. 332 Akti

Nr. 312 Vendimi
Tiranë, më 27.10.2020

V E N D I M

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, i përbërë nga:

Pamela Qirko	Kryesuese
Brunilda Bekteshi	Relatore
Lulzim Hamitaj	Anëtar

sot më datë 27.10.2020, përmes komunikimit elektronik¹, në praninë *online*, edhe të vëzhguesit ndërkombëtar z. Tonci Petkovic, mori në shqyrtim mbi bazë dokumentesh, çështjen që i përket subjektit të rivlerësimit:

SUBJEKTI I RIVLERËSIMIT: **Znj. Enkeleda Doda**, me detyrë gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Sarandë.

BAZA LIGJORE: **Neni 179/b** i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;
Neni G i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;
Ligji nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;
Ligji nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;
Ligji nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”;
Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017 i Gjykatës Kushtetuese

¹ për shkak të situatës Covid-19, sipas njoftimit publik të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit datë 26.10.2020

V Ë R E N:

I. RRETHANAT E ÇËSHTJES

1. Subjekti i rivlerësimit, znj. Enkeleda Doda ka ushtruar funksionin e gjyqtares në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Sarandë. Për shkak të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të prokurorëve dhe gjyqtarëve në Republikën e Shqipërisë”, ky subjekt i është nënshtruar procesit të rivlerësimit, *ex officio*, në bazë të pikës 3 të nenit 179/b të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë.

2. Në bazë të nenit 14 të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, znj. Enkeleda Doda, i është nënshtruar procesit të rivlerësimit, duke u shortuar në datën 12.11.2019 me trupin gjykues të përbërë nga komisionerët: Pamela Qirko, Alma Faskaj dhe Brunilda Bekteshi.

3. Menjëherë, pas hedhjes së shortit, u administruan raportet e vlerësimit të hartuara nga Inspektorati i Lartë i Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave (në vijim ILDKPKI), sipas neneve 31 – 33 të ligjit nr. 84/2016; nga Drejtoria e Sigurimit të Informacionit të Klasifikuar (në vijim DSIK), sipas neneve 34 – 39 të ligjit nr. 84/2016; dhe nga Këshilli i Lartë Gjyqësor, sipas neneve 40 – 44 të ligjit nr. 84/2016.

4. Trupi gjykues i shortuar në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit (në vijim Komisioni), me vendimin nr. 1, datë 2.12.2019, vendosi fillimin e hetimit administrativ të thellë dhe të gjithanshëm, sipas nenit 45 të ligjit nr. 84/2016, me qëllim vlerësimin e të gjitha fakteve dhe rrethanave të nevojshme, për procedurën e rivlerësimit.

5. Komisioni, me anë të postës elektronike, në datën 4.12.2019, njoftoi subjektin e rivlerësimit se kishte filluar procesin e rivlerësimit kalimtar, në përputhje me nenin 179/b të Aneksit të Kushtetutës, si dhe të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

6. Gjithashtu, subjekti i rivlerësimit u njoftua me përbërjen e trupit gjykues, të shortuar në datën 12.11.2019 dhe iu kërkua të deklaronte nëse ishte në kushtet e konfliktit të interesit me anëtarët e trupit gjykues.

7. Në përgjigje të e-mail-it, të dërguar sipas pikës 6 më lart, subjekti i rivlerësimit me anë të postës elektronike, deklaroi në datën 5.12.2019, marrjen dijeni të e-mailit datë 4.12. 2019, por nuk kishte deklaruar mbi konfliktin e interesit. Në datën 20.4.2020, Komisioni i kërkoi të deklaronte mbi konfliktin e interesit. Në datë 21.4.2020 subjekti deklaroi se nuk kishte konflikt interesi me anëtarët e trupit gjykues dhe se kishte dërguar me postë brenda afatit përgjigjet e pyetësorit nr.1.

8. Me vendimin nr. 18, datë 9.3.2020 të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit u vendos zëvendësimi i anëtarit të trupit gjykues, znj. Alma Faskaj, për shkak të largimit të saj për një

kohë të pacaktuar, për arsye shëndetësore. Me shortin e hedhur më 9.3.2020, u caktua komisioner zëvendësues z. Lulzim Hamitaj. Më 23.4.2020 subjekti i rivlerësimit u njoftua elektronikisht për zëvendësimin e anëtares së trupit gjykues, për të cilën deklaroi në datë 24.4.2020 se nuk ishte në kushtet e konfliktit të interesit.

9. Pasi relatori i çështjes kreu një hetim të plotë dhe të gjithanshëm sipas parashikimeve të ligjit nr. 84/2016, paraqiti para trupit gjykues dhe vëzhguesit ndërkombëtar rezultatet e hetimit dhe i rekomandoi trupit gjykues dhe vëzhguesit ndërkombëtar mbylljen e hetimit kryesisht për subjektin e rivlerësimit, znj. Enkeleda Doda, vetëm për kriterin e pasurisë.

10. Në mbledhjen e datës 9.9.2020, trupi gjykues, në prani të vëzhguesit ndërkombëtar, pasi arriti në përfundimin se provat në lidhje me kriterin e pasurisë kanë nivelin e provueshmërisë, me vendimin nr. 2, vendosi të mbyllë hetimin kryesisht për subjektin e rivlerësimit Enkeleda Doda dhe të njoftojë subjektin se ka barrën e provës për të provuar të kundërtën e rezultateve të hetimit kryesisht, sipas përcaktimeve të nenit 52 të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, dhe të nenit D të Aneksit të Kushtetutës.

11. Me anë të postës elektronike², subjekti i rivlerësimit u njoftua mbi mbylljen e hetimit kryesisht dhe kalimin e barrës së provës vetëm për kriterin e pasurisë, për sa rezultonte nga hetimi kryesisht. Në po të njëjtin e-mail, subjektit të rivlerësimit iu bënë me dije të drejtat që gëzon sipas ligjit për: (i) njohjen me dokumentet e dosjes dhe marrjen kopje të tyre menjëherë pas marrjes së njoftimit; (ii) të drejtën për të thirrur dëshmitar apo marrjen e çdo prove mbështetëse; (iii) të drejtën për të paraqitur shpjegime apo prova me shkrim në lidhje me rezultatet e hetimit, brenda datës 24.09.2020. Bashkëlidhur këtij e-mail-i, subjektit të rivlerësimit iu dërguan: (i) rezultatet e hetimit kryesisht në versionin *word* dhe *pdf*; (ii) analiza financiare në versionin *pdf* dhe *excel*; (iii) dhe metodika e përdorur në analizën financiare.

12. Subjekti i rivlerësimit, mbi ushtrimin e të drejtave të saj, sipas pikës 11, nuk u paraqit pranë Komisionit për t’u njohur me dokumentet e dosjes gjyqësore dhe marrjen e kopjeve të tyre, por në datën 18.9.2020 me anë të postës elektronike kërkoi shtyrjen e afatit për të përgatitur observacionet mbi rezultatet e hetimit administrativ, kërkesë të cilën Komisioni ia ka pranuar dhe njëkohësisht me anë të postës elektronike e ka njoftuar në datën 21. 9.2020 mbi shtyrjen e afatit deri në datën 1.10.2020.

13. Në datën 1.10.2020, subjekti ka njoftuar me anë të postës elektronike se i ka paraqitur KLGJ-së në datë 14.9.2020, kërkesën për heqje dorë nga statusi i magjistratit.

14. Me vendimin nr. ***, datë 24.09.2020, Këshilli i Lartë Gjyqësor ka vendosur: (i) të deklarojë mbarimin e statusit të magjistratit për znj. Enkeleda Doda, gjyqtare në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Sarandë, për shkak të dorëheqjes së saj nga ky status; (ii) efektet e këtij urdhërimi fillojnë në datën 30.9.2020; (iii) një kopje e këtij vendimi i njoftohej subjektit të

² E-mail, datë 10.9.2020, ora 1:04 p.m., “Komisioni – Njoftim mbi mbylljen e hetimit kryesisht për procesin tuaj të rivlerësimit”.

rivlerësimit, sipas kërkesave të germës “b”, të pikës 1 të nenit 98 të ligjit nr. 115/2016, “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, si dhe bëhej publik në faqen zyrtare të KLGJ-së; (iv) kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim brenda 15 ditëve nga data e njoftimit, në Gjykatën Administrative të Apelit.

15. Me shkresën “Njoftim vendimi” nr. *** prot., datë 28.9.2020, protokolluar nga Komisioni me nr. *** prot., datë 5.10.2020, KLGJ-ja: (i) njoftoi miratimin e kërkesës për dorëheqje të subjektit Enkeleda Doda, duke deklaruar mbarimin e statusit të saj si magjistrat, gjyqtare në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Sarandë; si dhe (ii) vuri në dispozicion të Komisionit vendimin nr. ***, datë 24.9.2020, “Për mbarimin e statusit të magjistratit për znj. Enkeleda Doda”.

16. Subjekti i rivlerësimit nuk ka paraqitur ankim ndaj vendimit nr. ***, datë 24.09.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, konfirmuar me shkresën nr. *** prot, datë 23.10.2020, të Gjykatës Administrative të Apelit.

II. ARSYET E PËRFUNDIMIT TË PROCESIT TË RIVLERËSIMIT

17. Procesi i rivlerësimit ndaj subjektit të rivlerësimit, znj. Enkeleda Doda, ka filluar në respektim të pikës 3 të nenit 179/b, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe të pikës 4 të nenit 4 të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë.”

18. Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, pasi u njoh me rrethanat e çështjes, bazuar në provat e administruara për sa më lart, konstaton se:

i. Subjekti i rivlerësimit ka ushtruar funksionin e gjyqtares në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Sarandë;

ii. Procesi i rivlerësimit ndaj saj nuk ka përfunduar me vendim sipas pikës 1 të nenit 58 dhe me një nga masat disiplinore respektive sipas nenit 59, “konfirmimi në detyrë”, të nenit 60, “pezullimi nga detyra dhe detyrimi për të ndjekur programin e trajnimit”, dhe të nenit 61, “shkarkimi nga detyra”;

iii. Subjekti i rivlerësimit, znj. Enkeleda Doda, ka ushtruar të drejtën për të dhënë dorëheqjen.

iv. Subjekti i rivlerësimit ka paraqitur dorëheqjen pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe ky i fundit me vendimin nr. ***, datë 24.9.2020, ka vendosur deklarin e mbarimit të statusit të magjistratit Enkeleda Doda, për shkak të dorëheqjes.

19. Neni 65 i ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ka parashikuar procedurën që duhet ndjekur për mbarimin të statusit të magjistratit nëpërmjet dorëheqjes, si vijon: “1. Magjistrati mund të kërkojë mbarimin e statusit, nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes para Këshillit përkatës. 2. Dorëheqja duhet të jetë me shkrim dhe nuk është e nevojshme të jetë e arsyetuar. Dorëheqja jep efektet në fund të muajit pasardhës, nga dita kur Këshilli merr deklarin me shkrim të dorëheqjes. Mbarimi i statusit të magjistratit deklarohet me vendim të Këshillit jo më vonë se dy javë nga mbarimi i statusit.”

20. Neni G i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë ka parashikuar mundësinë e subjektit të rivlerësimit për të dhënë dorëheqjen, si vijon: *“1. Subjekti i rivlerësimit mund të japë dorëheqjen nga detyra dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet. 2. Subjekti i rivlerësimit që dorëhiqet sipas kësaj dispozite, nuk mund të emërohet gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.”*

21. Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese, paragrafi 43, ka interpretuar, ndër të tjera, si vijon: *“[...] Neni 56 i ligjit i jep mundësinë subjektit që dorëhiqet brenda afatit 3-mujor, të përfitojë pagesë kalimtare sipas parashikimeve ligjore në fuqi, mundësi të cilën nuk e përfitojnë subjektet që e japin dorëheqjen pas përfundimit të këtij afati. Gjykata thekson se, për sa kohë që subjekti i rivlerësimit është në detyrë dhe procesi i rivlerësimit nuk ka përfunduar ende, ai ka të drejtën të japë dorëheqjen dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet, duke u zbatuar parashikimet e nenit G të Aneksit të Kushtetutës [...]”.*

22. Me paraqitjen e kërkesës nga subjekti i rivlerësimit dhe me shkresën e Këshillit të Lartë Gjyqësor, Komisioni është vënë në dijeni të dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit, znj. Enkeleda Doda, nga funksionet e magjistratit dhe të vendimit të KLGj-së për mbarimin e këtij statusi në datën 30.9.2020.

23. Për zhvillimin e një procesi të rregullt ligjor dhe moscenimin e të drejtës së subjektit për t’u dëgjuar, bazuar në nenin 55 të ligjit nr. 84/2016, Komisioni, në rrugë elektronike, në datën 23.10.2020, i bëri me dije subjektit të rivlerësimit, znj. Enkeleda Doda, se gëzon të drejtën për t’u dëgjuar në seancë dëgjimore dhe në rast të kundërt, procesi i rivlerësimit ndaj saj do të ndërpritej pa seancë dëgjimore, duke i kërkuar të shprehet për sa më sipër.

24. Pas dërgimit të njoftimit në lidhje me respektimin nga Komisioni të së drejtës për t’u dëgjuar, subjekti i rivlerësimit, znj. Enkeleda Doda, nëpërmjet komunikimit elektronik të së njëjtës datë, 26.10.2020, shprehu qëndrimin se nuk dëshironte të dëgjohej në seancë dëgjimore.

25. Në këto kushte, referuar fakteve të konstatuara më lart, Komisioni çmon se procesi i rivlerësimit për subjektin, znj. Enkeleda Doda, duhet të ndërpritet sipas nenit G të Aneksit të Kushtetutës.

26. Për pasojë, subjekti i rivlerësimit, znj. Enkeleda Doda, humbet të drejtën për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare, sipas parashikimeve të pikës 2 të nenit G të Aneksit të Kushtetutës.

PËR KËTO ARSYE,

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mbështetur në nenin G të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, ligjin nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe vendimin nr. 78, datë 12.12.2017, të Gjykatës Kushtetuese,

V E N D O S I:

1. Të deklarojë ndërprerjen e procesit të rivlerësimit kalimtar për subjektin e rivlerësimit, znj. Enkeleda Doda, me funksion gjyqtare në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Sarandë.
2. Ndalimin e emërimit të znj. Enkeleda Doda si gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.
3. Ky vendim u njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerëve Publikë, vëzhguesve ndërkombëtarë dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit, në përputhje me pikën 7 të nenit 55 të ligjit nr. 84/2016.
4. Kundër këtij vendimi lejohet ankimi në Kolegjin e Posaçëm të Apelit brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të tij dhe duhet të dorëzohet në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit.

Ky vendim u shpall në Tiranë në datën 27.10.2020

ANËTARËT E TRUPIT GJYKUES

Pamela Qirko
Kryesuese

Brunilda Bekteshi
Relatore

Lulzim Hamitaj
Anëtar

Sekretare gjyqësore
Denisa Kosta