



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

VENDIM

Nr. 624, datë 10.12.2020

PËR

**VERIFIKIMIN E PLOTËSIMIT NGA KANDIDATJA ZNJ. {...}
TË TRE KRITEREVE TË KANDIDIMIT PËR NGRITJEN NË DETYRË NË
GJYKATËN E APELIT DURRËS DHE GJYKATËN E APELIT TIRANË, PËR
POZICIONET E LIRA NË FUSHËN E TË DREJTËS CIVILE, TË SHPALLURA ME
VENDIMET NR. 392, NR. 394 DHE NR. 395, DATË 07.10.2020, TË KËSHILLIT TË
LARTË GJYQËSOR DHE VIJIMIN E PROCEDURËS SË VERIFIKIMIT PËR
KRITERET E TJERA LIGJORE TË KANDIDIMIT**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen e datës 10.12.2020, pasi u njoh me materialet e çështjes dhe Relacionin “Për gjendjen e faktit dhe ligjin e zbatueshëm në lidhje me verifikimin e tre prej kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Apelit Durrës dhe Gjykatën e Apelit Tiranë, të kandidatës znj. {...}”, për gatitur nga relatori z. Ilir Toska, si dhe pasi shqyrtoi propozimin për verifikimin e plotësisht nga kandidatja znj. {...}, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe Gjykatën e Apelit Tiranë, për pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 392, nr. 394 dhe nr. 395, datë 07.10.2020, të kriterëve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajftueshmërisë ambientale” dhe vijimin e procedurës së verifikimit për kriteret e tjera ligjore të kandidimit,

VËREN

I. PROCEDURA E VERIFIKIMIT

1. Me Vendimin nr. 392, datë 07.10.2020, Këshilli i Lartë Gjyqësor (më poshtë referuar si Këshilli) ka vendosur:

“1. Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës së Apelit Durrës, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile...”

2. Me Vendimin nr. 394, datë 07.10.2020, Këshilli ka vendosur:

“1. Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës së Apelit Tiranë, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile...”

3. Me Vendimin nr. 395, datë 07.10.2020, Këshilli ka vendosur:

“1. Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës së Apelit Tiranë, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile...”

4. Në të trija këto procedura të ngritjes në detyrë për në Gjykatën e Apelit Durrës dhe Gjykatën e Apelit Tiranë, afati i kandidimit është përcaktuar “*deri më datë 23.10.2020*”. Njoftimi për hapjen e procedurave të ngritjes në detyrë është publikuar rregullisht në faqen zyrtare të internetit të Këshillit, më datë 07.10.2020.

5. Brenda afatit të kandidimit për të trija këto pozicione të lira ka kandiduar edhe znj. {...} (më poshtë referuar si kandidatja), aktualisht gjyqtare pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier.

6. Me Vendimin nr. 541, datë 05.11.2020, “Për fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për ngritjen në detyrë në gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm, për pozicionet e lira të shpallura me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor të datës 07.10.2020”, Këshilli ka vendosur:

“1. Fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për ngritjen në detyrë në gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm, për pozicionet e lira të shpallura me Vendimet nr.389, nr.392, nr.394, nr.395 dhe nr.396, datë 07.10.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

2. Caktimin e relatorit për secilin kandidat, si më poshtë: ...3. Për kandidaten znj. {...} - relator z. Ilir Toska;...”

7. Më datë 05.11.2020, në respektim të detyrimeve të përcaktuara në Seksionin A, Kreu VI, të Vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 75, datë 23.05.2019, “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë” (më poshtë referuar si Vendimi 75/2019), në rrugë elektronike, kandidatja u njoftua: - për fillimin e procedurës së verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit; - për caktimin e relatorit të kësaj procedure verifikimi; - për të drejtën që kishte për të kërkuar përjashtimin e relatorit të caktuar dhe/ose të çdo anëtar tjetër të Këshillit, brenda 3 (tre) ditëve nga marrja e këtij njoftimi.

8. Brenda afatit të përcaktuar kandidatja nuk parashtrroi ndonjë pretendim në lidhje me relatorin e caktuar për procedurën e verifikimit ndaj saj apo për ndonjë anëtar tjetër të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

9. Po ashtu, kandidatja më datë 06.11.2020 u njoftua edhe për detyrimin për plotësimin e formularit deklarues për adresën postare, adresën elektronike dhe kontaktin telefonik, për qëllimet e procedurës së verifikimit ndaj saj, formular ky që i është bashkëngjitur njoftimit. Brenda afatit të përcaktuar kandidatja depozitoi pranë Këshillit të dhënat në lidhje me adresën postare, adresën elektronike dhe kontaktin telefonik.

10. Në lidhje me verifikimin e pasurisë dhe të figurës së kandidates, në kuadër të ngritjes në detyrë, në kushtet kur kandidatja është subjekt rivlerësimi “*ex officio*” sipas Ligjit nr. 84/2016 “Për procesin e rivlerësimit kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, proces ky që për kandidaten nuk ka përfunduar, referuar në nenin 179/b të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në Ligjin nr.84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe në pikën 2¹, Seksioni B, Kreu X, të Vendimit 75/2019, Këshilli i Lartë Gjyqësor, me Shkresën nr. 5868 prot., datë 18.11.2020, i ka kërkuar Komisionit të Pavarur të Kualifikimit trajtimin me përparësi të procedurës së rivlerësimit kalimtar ndaj kandidates, ndërsa ky Komision ende nuk ka kthyer përgjigje përse i është kërkuar. Nga konsultimi me njoftimet e publikuara në faqen zyrtare të Komisionit, rezulton se procesi i rivlerësimit për kandidaten ka filluar, mbas shortit të zhvilluar më datë 15.06.2020².

11. Më datë 10.11.2020, bazuar në pikën 8, seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, në rrugë elektronike, kandidates iu dërguan formularët dhe autorizimet përkatëse (të përcaktuara në pikën 6, seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019) që duhet të plotësoheshin dhe dorëzoheshin prej saj në kuadër të procedurës së verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit.

12. Brenda afatit pesëditor, kandidatja depozitoi rregullisht dokumentacionin e kërkuar të kandidimit, pranë Zyrës së Protokollit të Këshillit të Lartë Gjyqësor, ndërsa një nga dokumentet, pikërisht formularin e deklaratës së pasurisë, sipas Vendimit 75/2019, kandidatja duhet ta dorëzojë, jo më vonë se 21 ditë nga dita e dërgimit të tij, pra deri më datë 01.12.2020, pranë ILDKPKI-së, në të kundërt këtij institucioni i është kërkuar që të njoftojë menjëherë Këshillin në rast të mosdorëzimit të këtij formulari nga ana e kandidates brenda afatit të përcaktuar. Nga ILDKPKI-ja nuk është bërë njoftim për mosdorëzimin në afat të formularit nga kandidatja.

13. Në vijim të procedurës së verifikimit, më datë 18.11.2020, bazuar në pikën 10, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, përmes shkresave të veçanta, u kërkuar informacion dhe raportim nga institucionet kompetente për verifikimin e pasurisë dhe të figurës, për kandidatët e gjykatave të apelit, ndër ta edhe për kandidaten znj. {...}. Për këto kritere ligjore kandidimi procedurat e verifikimit janë në proces e sipër.

¹ “Kandidatët që i nënshtrohen procedurës së rivlerësimit kalimtar sipas Ligjit nr.84/2016 dhe janë në procedurë e sipër rivlerësimi ose për të cilët kjo procedurë nuk ka filluar ende, nuk i nënshtrohen procedurës së verifikimit të pasurisë dhe të figurës nga Këshilli, sipas përcaktimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të Ligjit për Statusin. Vendimi i Këshillit për kualifikimin ose jo për këta kandidatë do të mbështetet në vendimin e dhënë nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit. Në këtë rast, Këshilli i kërkon Komisionit të Pavarur të Kualifikimit trajtimin me përparësi të procedurës së rivlerësimit për këta kandidatë. Nëse Komisioni i Pavarur të Kualifikimit nuk i përgjigjet kërkesës së Këshillit ose nuk përfundon procedurat e rivlerësimit për këta kandidatë brenda 3 muajve nga momenti i paraqitjes së kërkesës, këta kandidatë i nënshtrohen procedurës së verifikimit të pasurisë dhe të figurës sipas përcaktimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të Ligjit për Statusin”.

² Për më shumë shiko: <https://kpk.al/njoftim-per-shortin-e-dates-15-qershor-2020/>

14. Sipas pikës 9, të Vendimeve të Këshillit nr.392, nr. 394 dhe nr. 395, datë 07.10.2020, është përcaktuar se: *“Për kandidatin, për të cilin me vendim të Këshillit të Lartë Gjyqësor verifikohet plotësimi i kriterëve ligjore të kandidimit sipas shkronjave “a”, “c” dhe “ç”, të pikës 5, të këtij vendimi, fillon menjëherë procesi i vlerësimit etik dhe profesional: ...”*. Ndërkohë, në pikën 5, shkronja “a”, të Vendimeve të Këshillit nr.392, nr. 394 dhe nr. 395, datë 07.10.2020, përcaktohet se: *“Kriteret ligjore që duhet të plotësojë kandidati për t’u ngritur në detyrë pranë gjykatës së shkallës së dytë përcaktohen..., si më poshtë: a) Kandidati duhet të ketë ushtruar ushtruar funksionin jo më pak se shtatë vjet në shkallën e parë, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës civile, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar”*. Nga ana tjetër, në shkronjat “c” dhe “ç”, të pikës 5, të këtyre vendimeve, përcaktohet se: *“c) Kandidati duhet të mos ketë masë disiplinore në fuqi; ç) Kandidati duhet të mos jetë në situatën e papajtueshmërisë ambientale sipas përcaktimeve të pikës 3, të nenit 8, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar”*.

15. Në respektim të vendimeve si më lart të Këshillit, sa i përket plotësimit të tre kriterëve formale të sipërpërmendura të kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe Gjykatën e Apelit Tiranë, me qëllim realizimin paralelisht edhe të procedurave të vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve, pra në funksion të përmbylljes sa më parë të procedurave të kandidimit, për kandidaten {...} u kërkua dhe u administrua informacioni i nevojshëm nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, si organi kompetent për krijimin dhe administrimin e dosjeve personale dhe regjistrin të gjyqtarëve, si dhe nga gjykatat ku kandidatja ka ushtruar funksionin e gjyqtarit.

15.1 Për verifikimin e kriterëve të “përvojës profesionale minimale” dhe atij të “mospasjes masë disiplinore në fuqi”, Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, me Shkresën nr.5700/1 prot., datë 09.11.2020, përcolli informacionin dhe dokumentacionin përkatës të administruar për kandidaten znj. {...}, siç do të përshkruhet më poshtë.

15.2 Sa i përket kriterit të “përvojës profesionale minimale” dhe pikërisht nënkriterit të “përvojës specifike profesionale” të kandidates në fushat e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionet e lira ku ajo ka kandiduar, pra në fushën e të drejtës civile, referuar gjykatave ku kandidatja ka ushtruar funksionin e gjyqtarës, konkretisht në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë dhe në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Fier, informacioni iu kërkua të dyjave këtyre gjykatave. Nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë informacioni i kërkuar është përcjell me Shkresën nr. 7512/1 prot., datë 20.11.2020 protokolluar në Këshill me aktin nr. 5842/3 prot., datë 20.11.2020, siç do të përshkruhet më poshtë. Ndërsa nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Fier informacioni i kërkuar është përcjell me Shkresën nr. 6905 prot., datë 18.11.2020, protokolluar në Këshill me aktin nr. 5842/2 prot., datë 19.11.2020, siç do të përshkruhet më poshtë.

16. Pas administrimit të dokumentacionit të nevojshëm, duke çmuar se procedura e verifikimit paraprak në lidhje me tre kriteret formale të kandidimit për kandidaten {...} për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe Gjykatën e Apelit Tiranë, për pozicionet e lira në fushën e të

drejtës civile, të shpallura me Vendimet e Këshillit nr. 392, nr. 394 dhe nr. 395, datë 07.10.2020, ishte e plotë dhe në përputhje me kërkesat e Vendimit 75/2019, më datë 25.11.2020, relatori e parashtrroi çështjen përpara Komisionit të Zhvillimit të Karrierës.

17. Komisioni i Zhvillimit të Karrierës e shqyrtoi çështjen më datë 27.11.2020 dhe, pasi vlerësoi të plotë procedurën e verifikimit në këtë rast, bazuar në Seksionin C, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, vendosi kalimin e saj për shqyrtim në mbledhjen e Këshillit të Lartë Gjyqësor për të vlerësuar dhe vendosur ky i fundit për verifikimin e plotësimin ose jo nga kandidatja znj. {...}, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe Gjykatën e Apelit Tiranë, për pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 392, nr. 394 dhe nr. 395, datë 07.10.2020, të kriterëve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”.

II. REZULTATET E VERIFIKIMIT PARAPRAK PËR TRE KRITERET E KANDIDIMIT

18. Për kandidaten znj. {...} u verifikua kriteri i “përvojës profesionale minimale”.

19. “Përvoja profesionale minimale” për ngritjen në detyrë në gjykatën e shkallës së dytë në rastin konkret në Gjykatën e Apelit Durrës dhe Gjykatën e Apelit Tiranë, që gjen reflektim në shkronjën “a”, të pikës 5, të Vendimeve të Këshillit nr. 392, nr. 394 dhe nr. 395, datë 07.10.2020, është parashikuar si kriter kandidimi në nenin 47, pika 4, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“Magjistrati mund të ngrihet në detyrë në pozicione pranë gjykatave ose prokurorive të shkallës së dytë, nëse ka ushtruar funksionin jo më pak se shtatë vjet në shkallën e parë, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar”.*

20. Për verifikimin e kandidates në lidhje me plotësimin e këtij kriteri për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe Gjykatën e Apelit Tiranë u mbajt parasysh se ajo ka kandiduar për pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile, çka do të thotë se kandidatja, krahas përvojës së përgjithshme profesionale minimale, që është jo më pak se shtatë vjet, duhet të plotësojë edhe përvojën specifike profesionale minimale, pra jo më pak se pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë, konkretisht në fushën e të drejtës civile për pozicionet e lira të shpallura me Vendimet e Këshillit nr. 392, nr. 394 dhe nr. 395, datë 07.10.2020.

21. Në lidhje me përvojën e përgjithshme profesionale, në kërkesat për shprehje interesi dhe në jetëshkrimin e dorëzuar nga kandidatja, evidentohet se ajo ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në korrik 2013, ndërkohë që me Dekret të Presidentit të Republikës ajo është emëruar si gjyqtare për të kryer stazhin profesional pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, për periudhën Tetor

2012 deri në Janar 2014³, ku ka gjykuar çështje me natyrë të përgjithshme, civile dhe penale. Në vijim, me Dekret të Presidentit të Republikës ajo është emëruar përfundimisht gjyqtare pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier, ku vijon të ushtrojë këtë funksion edhe aktualisht. Pranë kësaj gjykate, kjo kandidatë ka gjykuar çështje me natyrë civile dhe penale, çështje në seancë paraprake dhe kërkesat në fazën e hetimeve paraprake, duke u fokusuar kryesisht në gjykimin e çështjeve civile.

22. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjell nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, kandidatja znj. {...} ka filluar detyrën me Dekretin e Presidentit të Republikës nr.7783, datë 10.10.2012, ku është emëruar për të kryer stazhin profesional në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë. Në vijim, me Dekretin e Presidentit të Republikës nr.8469, datë 23.01.2014, ajo është emëruar përfundimisht gjyqtare në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Fier, ku vijon të ushtrojë funksionin dhe aktualisht.

23. Nga të dhënat që rezultojnë nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se kandidatja znj. {...}, deri në momentin e kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe Gjykatën e Apelit Tiranë, për pozicionet e lira të shpallura me Vendimet e Këshillit nr. 392, nr. 394 dhe nr. 395, datë 07.10.2020, ka mbi shtatë vjet përvojë të përgjithshme profesionale si gjyqtare e gjykatës së shkallës së parë, duke plotësuar kështu kriterin e “përvojës profesionale minimale”.

24. Në lidhje me përvojën specifike profesionale, në kërkesën për shprehje interesi, kandidatja ka deklaruar se gjatë periudhës së stazhit profesional 10.10.2012 - 22.01.2014 ka gjykuar të gjitha llojet e çështjeve gjyqësore, duke u fokusuar ngarkesa kryesore në gjykimin e çështjeve civile të përgjithshme. Pasi është emëruar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Fier, më datë 23.01.2014, me Urdhër të Brendshëm të Kryetarit të Gjykatës është caktuar të ushtrojë detyrën e gjyqtarit në Seksionin Civil pranë kësaj gjykate, detyrë të cilën e ka ushtruar deri më datë 01.09.2016. Për periudhën 01.09.2016 - 13.03.2019, me Urdhër të Kryetarit të Gjykatës, ajo është caktuar për të ushtruar detyrën në Seksionin Penal, ndërkohë që gjatë kësaj periudhe ka vijuar të gjykojë edhe disa çështje civile si, pjestim pasurie, lëshim urdhër mbrojtje, lëshim urdhër i menjëhershëm mbrojtje, ndreqje gabimi. Në vijim, me Urdhrin e datës 13.03.2019 të Këshillit të Gjykatës, është caktuar të ushtrojë detyrën në Seksionin Civil, në të cilin vijon të gjykojë edhe aktualisht.

25. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjell nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë (lista e çështjeve për periudhën 10.10.2012 - 23.01.2014 dhe ngarkesa e gjyqtarëve për këtë periudhë), rezulton që kandidatja të ketë gjykuar gjithsej 61 çështje civile me natyrë të përgjithshme, 33 çështje me natyrë familjare, si dhe 61 kërkesa civile.

³ Pavarësisht vijimit të qëndrimit si gjyqtare në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë, për efekt financiar, në pritje të emërimit, gjyqtarja {...} është shortuar dhe ka gjykuar çështje pranë kësaj gjykate, deri në korrik 2013, kur edhe është diplomuar nga Shkolla e Magjistraturës.

26. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjell nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Fier, sipas urdhërave për ndarjen e gjyqtarëve në dhomë/seksione dhe trupa gjykues për vitet 2014 - 2020, rezulton se:

- Me Urdhrin e Kryetarit të Gjykatës nr. 16 prot., datë 17.02.2014, “Për një ndryshim në urdhërin nr. 198, datë 28.01.2013”, kandidatja është caktuar të gjykojë në Dhomën Civile;
- Me Urdhrin e Kryetarit të Gjykatës nr.15 prot., datë 05.01.2015, “Për ndarjen e gjyqtarëve të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier në dhoma e trupa gjykues”, kandidatja është caktuar të gjykojë në Dhomën Civile;
- Me Urdhrin e Kryetarit të Gjykatës nr. 418 prot., datë 01.09.2016, “Për plotësimin e trupit gjykues”, kandidatja është komanduar të gjykojë në Seksionin Penal deri më datë 31.12.2016;
- Me Urdhrin e Kryetarit të Gjykatës nr. 8590 prot., datë 30.12.2016, “Për ndarjen e gjyqtarëve të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier në dhoma e trupa gjykues”, kandidatja është caktuar të gjykojë në Dhomën Penale;
- Me Urdhrin e Kryetarit të Gjykatës nr. 124 prot., datë 07.03.2017, “Për ndarjen e gjyqtarëve të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier në dhoma e trupa gjykues”, kandidatja ka vijuar të gjykojë në Dhomën Penale;
- Me Urdhrin e Kryetarit të Gjykatës nr. 5588 prot., datë 11.12.2018, “Për ndarjen e gjyqtarëve të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier në dhoma e trupa gjykues”, kandidatja ka vijuar të gjykojë në Dhomën Penale;
- Me Vendimin e Këshillit të Gjykatës nr. 182 prot., datë 13.03.2019, “Për rindarjen e gjyqtarëve të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier në dhoma e trupa gjykues, për shkak ngarkese”, është vendosur që kandidatja të gjykojë në Dhomën Civile;
- Me Vendimin e Këshillit të Gjykatës nr. 399 prot., datë 02.07.2019, “Për ndarjen e gjyqtarëve në seksione dhe trupa gjykues si dhe caktimin e gjyqtarëve që do të gjykojnë çështjet e drejtësisë për të mitur”, është vendosur që kandidatja të gjykojë në Dhomën Civile.

27. Nga të dhënat që rezultojnë nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se kandidatja znj. {...}, deri në momentin e kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe Gjykatën e Apelit Tiranë, për pozicionet e lira të shpallura me Vendimet e Këshillit nr. 392, nr. 394 dhe nr. 395, datë 07.10.2020, ka mbi pesë vjet përvojë profesionale në fushën e të drejtës civile, duke plotësuar kështu kriterin e “përvojës specifike profesionale minimale”.

28. Për kandidaten znj. {...} u verifikua edhe kriteri i “mospasjes masë disiplinore në fuqi”.

29. “Mospasja masë disiplinore në fuqi” si kriter për ngritjen në detyrë edhe në gjykatën e shkallës së dytë, që gjen reflektim në shkronjën “c”, të pikës 5, të Vendimeve të Këshillit nr. 392, nr. 394 dhe nr. 395, datë 07.10.2020, është parashikuar në nenin 48, pika 8, të Ligjit për Statusin, ku

përcaktohet se: *“Vetëm kandidatët të cilët ... nuk kanë masa disiplinore në fuqi, pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë”*.

30. Në lidhje me këtë kriter, në rastin e aplikimit, kandidatja ka depozituar formularët e Vetëdeklarimit “Për masa disiplinore” datë 22.10.2020, nëpërmjet të cilëve, përkundrejt përgjegjësisë ligjore, ka deklaruar se: *“Nuk kam masë disiplinore në fuqi”*.

31. Sipas informacionit të përcjell nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, kandidatja znj. {...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

32. Nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se nuk vërtetohet që kandidatja znj. {...} të ketë masë disiplinore në fuqi, duke plotësuar kështu kriterin e “*mospasjes masë disiplinore në fuqi*”.

33. Për kandidaten znj. {...} u verifikua edhe kriteri i “*papajtueshmërisë ambientale*”.

34. Papajtueshmëria ambientale si kriter ndalues për ngritjen në detyrë edhe në gjykatën e shkallës së dytë, që gjen reflektim në shkronjën “ç”, të pikës 5, të Vendimeve të Këshillit nr. 392, nr. 394 dhe nr. 395, datë 07.10.2020, është parashikuar në nenin 8, pika 2, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“Këshillat, gjatë ... ngritjes në detyrë të magjistratit, për aq sa është e mundur dhe pa cenuar në mënyrë jopropocionale të drejtën për zhvillimin normal të karrierës profesionale të magjistratit, marrin masa për të shmangur papajtueshmërinë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni, me qëllim që të garantohet besimi i publikut në sistemin e drejtësisë, pavarësia dhe paanësia e magjistratit, eficienta e gjykatave dhe zyrave të prokurorisë në dhënien e drejtësisë”*. Ndërkohë, kuptimi i papajtueshmërisë ambientale përcaktohet në pikën 1, të kësaj dispozite ligjore, sipas të cilës: *“Papajtueshmëria ambientale, në kuptimin e këtij neni, krijohet për shkak të lidhjeve të ngushta familjare mes magjistratëve, që janë përkatësisht bashkëshorti/ja, bashkëjetuesi/ja, ose të afërmit e tij deri në shkallë të dytë”*. Sa i takon rasteve të papajtueshmërisë ambientale për sa lidhet me ngritjen në detyrë në gjykatën e shkallës së dytë, ato parashikohen në pikën 3, shkronja “a”, të kësaj dispozite ligjore, ku përcaktohet se: *“Papajtueshmëria ambientale përbëjnë rrethanat e mëposhtme: a) nëse respektivisht në të njëjtën gjykatë ose prokurori ku magjistrati kërkon të caktohet, ushtron funksionin një magjistrat tjetër, që ndodhet në kushtet e pikës 1 të këtij neni”*.

35. Në lidhje me papajtueshmërinë ambientale, në rastin e aplikimit, në përputhje me detyrimin sipas nenit 8, pika 5, të Ligjit për Statusin, kandidatja ka depozituar formularët e Vetëdeklarimit “Për situatën e papajtueshmërisë ambientale” datë 22.10.2020, nëpërmjet të cilëve, përkundrejt përgjegjësisë ligjore, ka deklaruar se: *“Nuk do të ndodhem në situatën e papajtueshmërisë ambientale sipas pikës 3, të nenit 8, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar”*.

36. Gjatë verifikimit nuk rezultoi ndonjë e dhënë e ndryshme nga ajo e deklaruar nga kandidatja në lidhje me situatën e papajtueshmërisë ambientale për sa ajo kandidon për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe Gjykatën e Apelit Tiranë.

37. Nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se për kandidaten znj. {...} nuk vërtetohet të ndodhet në situatën e papajtueshmërisë ambientale në rast të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe Gjykatën e Apelit Tiranë, duke plotësuar kështu kriterin e “papajtueshmërisë ambientale”.

III. KONKLUZIONE

38. Referuar kërkesave të Vendimit 75/2019, duke mbajtur parasysh edhe përcaktimet e Vendimeve nr. 392, nr. 394 dhe nr. 395, datë 07.10.2020, nga shqyrtimi i dokumentacionit të administruar gjatë procedurës së verifikimit paraprak të tre kriterëve formale të kandidimit të znj. {...}, për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe Gjykatën e Apelit Tiranë, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se procedura e verifikimit e ndjekur në këtë rast është e plotë dhe në përputhje me ligjin.

39. Bazuar në sa më lart është parashtruar mbi rezultatet e verifikimit paraprak të tre kriterëve formale të kandidimit për kandidaten znj. {...}, konkretisht të kriterëve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se kandidatja i plotëson ato, ndërsa nuk ekziston ndonjë shkak për skualifikimin e saj nga kandidimi në lidhje me këto kriterë. Nisur nga kjo, Këshilli çmon se është vendi për verifikimin e plotësimit nga kandidatja znj. {...}, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe Gjykatën e Apelit Tiranë, të tre kriterëve të sipërpërmendura të kandidimit dhe vijimin e procedurës së verifikimit të kandidates për kriteret e tjera ligjore në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe Gjykatën e Apelit Tiranë, për pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 392, nr. 394 dhe nr. 395, datë 07.10.2020.

PËR KËTO ARSYE

Mbështetur në nenin 8, në pikën 4, të nenit 47, në pikën 8, të nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, në Vendimin e tij nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”, si dhe në pikën 9, të Vendimit të tij nr. 392, datë 07.10.2020, “Për hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës së Apelit Durrës, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile” dhe në pikën 9, të Vendimeve të tij nr. 394 dhe nr. 395, datë 07.10.2020, “Për hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës së Apelit Tiranë, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile”, Këshilli i Lartë Gjyqësor,

VENDOSI:

1. Verifikimin e plotësimit nga kandidatja znj. {...}, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe Gjykatën e Apelit Tiranë, për pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 392, nr. 394 dhe nr. 395, datë 07.10.2020, të kriterëve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”.
2. Vijimin e procedurës së verifikimit të kandidatës për kriteret e tjera ligjore të kandidimit në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe Gjykatën e Apelit Tiranë, për pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 392, nr. 394 dhe nr. 395, datë 07.10.2020.
3. Një kopje e arsyetuar e vendimit i njoftohet kandidatës znj. {...} sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.

Ky vendim hyn në fuqi në datën e publikimit në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR