



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
**KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR**

**VENDIM**

**Nr.208, datë 09.06.2022**

**PËR  
PROPOZIMIN PËR EMËRIM NË GJYKATËN E LARTË,  
TË KANDIDATIT Z. {...}**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, i mbledhur më datë 09.06.2022, në përfundim të procedurës së ngritjes në detyrë/emërimin në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e tij nr. 86, datë 26.02.2020, bazuar në rezultatet e procedurës së përzgjedhjes së kandidatëve, si dhe mbasi shqyrtoi projektvendimin “Për propozimin për emërim në Gjykatën e Lartë, të kandidatit z. {...}”,

**VËREN:**

**I. MBI PROCEDURËN E NGRITJES NË DETYRË TË GJYQTARIT**

1. Këshilli i Lartë Gjyqësor (më poshtë referuar edhe si Këshilli), sipas pikës 1, të nenit 136, si dhe shkronjës “c”, pika 1, të nenit 147/a, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, është organi kushtetues i ngarkuar me funksionin e propozimit Presidentit të Republikës të emërimit të kandidatëve për gjyqtarë të Gjykatës së Lartë, nga radhët e gjyqtarëve dhe të juristëve të spikatur, pas ndjekjes së procedurave përkatëse sipas Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” i ndryshuar. Ky funksion i Këshillit të Lartë Gjyqësor, përcaktohet edhe në pikën 2, të nenit 85, të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.

2. Ndërkohë, emërimi në Gjykatën e Lartë, sipas nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” i ndryshuar (më poshtë referuar si Ligji për Statusin), konsiderohet si ngritje në detyrë, çka përbën një nga institutet juridike të zhvillimit

të karrierës gjyqësore, përgjegjës për të cilën është Këshilli i Lartë Gjyqësor, referuar nenit 86 të Ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.

3. Neni 48 i Ligjit për Statusin përcakton se çdo pozicion i lirë në një gjykatë të një shkalle më të lartë ose të specializuar, plotësohet nëpërmjet procedurës së ngritjes në detyrë, nëse, kur është rasti, ky pozicion nuk arrihet të plotësohet nëpërmjet lëvizjes paralele. Në rastin e Gjykatës së Lartë, referuar kuptimit dhe përmbajtjes së institutit juridik të lëvizjes paralele, ky instrument ligjor është i pazbatueshëm, sa kohë Gjykata e Lartë është gjykata e shkallës më të lartë në piramidën e organizimit të pushtetit gjyqësor, sikurse përcaktohet në pikën 1, të nenit 135, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, sikurse edhe në pikën 1, të nenit 3, të Ligjit nr.98/2016 “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë”.

4. Në kuadër të një procedure ngritjeje në detyrë, pra edhe atë të emërimit në Gjykatën e Lartë, sipas nenit 48, të Ligjit për Statusin, Këshilli i Lartë Gjyqësor është i ngarkuar me përgjegjësinë e verifikimit të plotësimin nga kandidatët të kriterëve të kandidimit, pra të emërimit në Gjykatën e Lartë, sikundër edhe për renditjen e kandidatëve që plotësojnë kriteret, në funksion të përzgjedhjes së kandidatit të renditur më lart, pra të kandidatit më të mirë për atë pozicion të lirë, për të cilin organizohet procedura e ngritjes në detyrë. Për renditjen e kandidatëve, sipas meritës, kjo dispozitë ligjore ka përcaktuar si kriter bazë atë të vlerësimit etik dhe profesional, i cili rregullohet nga nenet 68 e vijues, të Ligjit për Statusin.

5. Në përmbushje të përgjegjësisë së tij për zhvillimin e karrierës gjyqësore, Këshilli i Lartë Gjyqësor, menjëherë pas ngritjes dhe fillimit të funksionimit të tij në Dhjetor 2018, duke vlerësuar si një çështje shumë të rëndësishme për mbarëvajtjen e pushtetit gjyqësor atë të ngritjes në detyrë, në veçanti për Gjykatën e Lartë, çka ishte bërë prioritare dhe sensitive, hartoi dhe miratoi aktet nënligjore kryesore të autorizuara nga ligji, miratimi i të cilave do t'i hapte rrugë edhe ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, përfshirë edhe nga radhët e gjyqtarëve.

5.1 Konkretisht, me Vendimin nr. 75, datë 23.05.2019, “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”, Këshilli plotësoi kuadrin ligjor në lidhje me procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore edhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë, përfshirë dhe për kandidatët nga radhët e gjyqtarëve, që përbën dhe fazën e parë të procedurës së ngritjes në detyrë.

5.2 Ndërsa me Vendimin nr. 70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”, Këshilli plotësoi kuadrin ligjor në lidhje me procedurën e përzgjedhjes së kandidatëve, pra renditjen e tyre dhe identifikimin e kandidatit të renditur më lart, që përbën dhe fazën e fundit të procedurës së ngritjes në detyrë.

5.3 Ndërkohë, në funksion të renditjes së kandidatëve, që sikurse u përmend më lart, si kriter bazë ka atë të vlerësimit etik dhe profesional, Këshilli miratoi Vendimin nr. 263, datë 21.11.2019, “Për rregullat plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve”, si dhe Vendimin nr.264, datë 21.11.2019, “Metodologjia e pikëzimit me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të gjyqtarit”, nëpërmjet të cilëve plotësoi kuadrin ligjor në lidhje me vlerësimin etik dhe profesional të gjyqtarëve.

6. Me synimin për plotësimin në kohë të pozicioneve të lira, ndër të tjera, edhe në Gjykatën e Lartë, kjo me qëllim për bërjen e kësaj të fundit funksionale në një kohë sa më të shpejtë, Këshilli, në të gjitha procedurat e ngritjes në detyrë në gjykatat më të larta ose të specializuara, ka konsideruar zhvillimin paralelisht të procedurës së verifikimit të kriterëve të kandidimit, me atë të vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve për secilin nga pozicionet e lira. Kështu, për të filluar në kohë procesin e vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve, çka do të mundësonte më pas përmbjlljen e procedurës së përzgjedhjes së kandidatit të renditur më lart, Këshilli konsideroi ndarjen në dy faza të procedurës së verifikimit të kriterëve të kandidimit. Në fazën e parë të procedurës së verifikimit, kandidatët do t'i nënshtroheshin verifikimit për tre kriteret formale të kandidimit, pikërisht atyre të “*përvojës profesionale minimale*”, të “*mospasjes masë disiplinore në fuqi*” dhe të “*mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale*”, në logjikën sipas të cilës kandidati që nuk i plotësonte këto kriterë do të duhej të skualifikohej nga kandidimi, duke mos u bërë kështu ai pjesë e procedurës së vlerësimit etik dhe profesional, pra për të lehtësuar këtë proces dhe synuar përfundimin në kohë të tij. Ndërsa në fazën e dytë të procedurës së verifikimit, kandidatët do t'i nënshtroheshin verifikimit të kriterit të pasurisë dhe të figurës. Vetëm pas verifikimit të të gjithë kriterëve të kandidimit, Këshilli do të vendoste përfundimisht për kualifikimin ose jo të çdo kandidati.

## **II. PROCEDURA E NGRITJES NË DETYRË NË GJYKATËN E LARTË, PËR POZICIONIN E LIRË NË FUSHËN E TË DREJTËS CIVILE, TË SHPALLUR ME VENDIMIN NR. 86, DATË 26.02.2020, TË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR**

### **A. HAPJA E PROCEDURËS SË NGRITJES NË DETYRË**

7. Këshilli i Lartë Gjyqësor, pas plotësimit të kuadrit ligjor nëpërmjet miratimit të akteve nënligjore të autorizuara nga ligji, në ushtrim të përgjegjësisë për mbarëvajtjen e sistemit gjyqësor (neni 147, pika 1, i Kushtetutës) dhe në veçanti të funksionit të ngritjes në detyrë të gjyqtarëve të të gjitha niveleve (neni 147/a, pika 1, shkronja “a”, i Kushtetutës), në kuadër të plotësimit të pozicioneve të lira në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, ndër të tjera, ka hapur procedurën e ngritjes në detyrë edhe për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile, shpallur me Vendimin e tij nr. 86, datë 26.02.2020.

8. Në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 86, datë 26.02.2020, afati i kandidimit u përcaktua “*dy muaj nga dita e publikimit të këtij vendimi në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor*”. Ky vendim u publikua në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor më datë 28.02.2020, krahas edhe një njoftim publik. Pas këtij publikimi, nga dita e nesërme e tij, ka filluar të ecë afati i kandidimit por për shkak të situatës së krijuar në vend nga përhapja e Covid-19, Këshilli me Vendimin e tij nr. 142, datë 22.04.2020, këto afate u zgjatën, afati i kandidimit për Vendimin e Këshillit nr. 86, datë 26.02.2020 u zgjat me një muaj, duke përfunduar ai më datë 26.05.2020.

## **B. KANDIDIMET**

9. Brenda afatit të kandidimit, në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 86, datë 26.02.2020, kandiduan gjithsej pesë kandidatë dhe konkretisht: znj. {...}; z. {...}; znj. {...}; z. {...} dhe znj. {...}.

## **C. PROCEDURA E VERIFIKIMIT**

10. Procedura e verifikimit të plotësisimit të kriterëve të kandidimit nga kandidatët për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 86, datë 26.02.2020, filloi me Vendimin e tij nr. 201 datë 11.06.2020.

11. Fillimisht, sikurse u përmend në pikën 6, të këtij vendimi, Këshilli realizoi procedurat e verifikimit të plotësisimit nga secili kandidat të kriterëve formale të kandidimit, pikërisht të:

- 1) “*përvojës profesionale minimale*”, sipas pikës 3, të nenit 136, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, ku përcaktohet se: “*Gjyqtari i Gjykatës së Lartë zgjidhet nga radhët e gjyqtarëve me të paktën 13 vjet përvojë në ushtrimin e profesionit. ...*”, si dhe pikës 5, të nenit 47, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “*5. Magjistrati mund të ngrihet në detyrë në pozicione pranë Gjykatës së Lartë dhe Prokurorisë së Përgjithshme, nëse ka ushtruar funksionin jo më pak se trembëdhjetë vjet në nivele më të ulëta, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar*”;
- 2) “*mospasjes masë disiplinore në fuqi*”, sipas pikës 8, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “*8. Vetëm kandidatët të cilët ... nuk kanë masa disiplinore në fuqi, pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë*”;
- 3) “*mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale*”, sipas nenit 8, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “*1. Papajtueshmëria ambientale, në kuptimin e këtij neni,*

*krijohet për shkak të lidhjeve të ngushta familjare mes magistratëve, që janë përkatësisht bashkëshorti/ja, bashkëjetuesi/ja, ose të afërmit e tij deri në shkallë të dytë. 2. Këshillat, gjatë ... ngritjes në detyrë të magistratit, për aq sa është e mundur dhe pa cenuar në mënyrë joproportionale të drejtën për zhvillimin normal të karrierës profesionale të magistratit, marrin masa për të shmangur papajtueshmërinë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni, me qëllim që të garantohet besimi i publikut në sistemin e drejtësisë, pavarësia dhe paanësia e magistratit, efikasiteti dhe zyrave të prokurorisë në dhënien e drejtësisë. 3. Papajtueshmëri ambientale përbëjnë rrethanat e mëposhtme: a) nëse respektivisht në të njëjtën gjykatë ose prokurori ku magistrati kërkon të caktohet, ushtron funksionin një magistrat tjetër, që ndodhet në kushtet e pikës 1 të këtij neni; ... 5. Për efekt të zbatimit të kësaj dispozite, magistrati, në momentin e paraqitjes së kërkesës për ... ngritje në detyrë, paraqet një vetëdeklarim përpara Këshillit, ku deklaron nëse ndodhet apo jo në një nga rastet e papajtueshmërisë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni. ...”.*

12. Në përfundim të procedurës së verifikimit paraprak të tre kritereve formale të kandidimit, fillimisht, Këshilli konstatoi dhe vlerësoi plotësimin nga të pesë kandidatët të këtyre kritereve, duke vendosur vijimin e procedurës së verifikimit për kriteret e tjera ligjore të kandidimit. Konkretisht, verifikimi i plotësimit nga kandidatët të tre kritereve formale të kandidimit, u vendos nga Këshilli: me Vendimin nr. 213, datë 18.06.2020, për kandidaten znj. {...}; me Vendimin nr. 217, datë 18.06.2020, për kandidatin z. {...}; me Vendimin nr. 236, datë 02.07.2020, për kandidaten znj. {...}; me Vendimin nr. 246, datë 09.07.2020, për kandidatin z. {...}; me Vendimin nr. 235, datë 02.07.2020, për kandidaten znj. {...}.

13. Gjatë vijimit të procedurës së verifikimit, për pesë nga kandidatët u verifikua rishtazi një rrethanë, e cila, sipas pikës 8, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, klasifikohet si kriter formal ndalues për ngritjen në detyrë/emërimin në Gjykatën e Lartë, konkretisht ajo e “*pasjes masë disiplinore në fuqi*”, rrethanë kjo që vinte në diskutim ligjshmërinë e vendimeve të mëparshme të Këshillit të Lartë Gjyqësor për verifikimin e plotësimit nga kandidatët të tre kritereve formale të kandidimit. Mbi këtë bazë, Këshilli i Lartë Gjyqësor, kryesisht, bazuar në nenet 113 dhe 114 të Kodit të Procedurave Administrative, me qëllimin rivendosjen e ligjshmërisë, shqyrtoi ligjshmërinë e vendimeve të mëparshme për këta pesë kandidatë, duke shfuqizuar ato dhe vendosur skualifikimin dhe përjashtimin e tyre nga procedurat e emërimit në Gjykatën e Lartë, për pozicionet e lira ku kishin kandiduar, ndër to, edhe për pozicionin në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e tij nr. 86, datë 26.02.2020.

13.1 Konkretisht, Këshilli i Lartë Gjyqësor ka skualifikuar dhe përjashtuar nga procedurat e emërimit në Gjykatën e Lartë kandidaten si vijon:

1) Znj. {...}, me Vendimin nr. {...}, datë 09.06.2021, ndërsa ndaj saj ishte dhënë masa disiplinore “*shkarkim nga detyra*”, me Vendimin nr. {...}, datë 02.04.2021, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit.

14. Në vijim, Këshilli verifikoi plotësimin nga secili prej katër kandidatëve të tjerë edhe të kriterëve “*të pasurisë dhe figurës*”, sipas pikave 7 dhe 8, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “7. Këshilli verifikon kandidatët, sipas parashikimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të këtij ligji”, si dhe: “8. Vetëm kandidatët të cilët kalojnë verifikimin e pasurisë dhe figurës ..., pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë”.

15. Në përfundim të procedurës së verifikimit, Këshilli konstatoi dhe vlerësoi plotësimin nga të katër kandidatët e tjerë të të gjithë kriterëve të kandidimit, duke vendosur kualifikimin e tyre dhe vijimin e procedurës së ngritjes në detyrë/emërimin në Gjykatën e Lartë.

15.1 Konkretisht, kualifikimi i katër kandidatëve dhe vijimi për ata të procedurës së ngritjes në detyrë/emërimin në Gjykatën e Lartë, u vendos nga Këshilli:

- a) me Vendimin nr. 569, datë 07.12.2021, për kandidatin z. {...};
- b) me Vendimin nr. 379, datë 02.10.2020, për kandidates znj. {...};
- c) me Vendimin nr. 373, datë 28.09.2020, për kandidatin z. {...};
- ç) me Vendimin nr. 447, datë 14.10.2020, për kandidaten znj. {...}.

## **Ç. PROCEDURAT E VLERËSIMIT ETIK DHE PROFESIONAL**

16. Nga ana tjetër, siç u parashtrua, krahas procedurave të verifikimit të kriterëve të kandidimit, paralelisht, për kandidatët e kualifikuar kanë vijuar edhe procedurat e vlerësimit etik dhe profesional, konkretisht: 1) Procedura e vlerësimit me qëllim gradimi, për periudhën e vlerësimit 2013-2016 (periudhën e rivlerësimit kalimtar), referuar pikës 5, të nenit 171, të Ligjit për Statusin, filluar me Vendimin e Këshillit nr. 198, datë 11.06.2020; 2) Procedura e vlerësimit të përshpejtuar për vitin 2019, referuar pikës 3, të nenit 25, “Dispozitë kalimtare”, shtuar në këtë ligj me Ligjin nr.48/2019, filluar me Vendimet e Këshillit nr. 247, datë 09.07.2020 dhe nr. 337, datë 24.09.2020.

17. Në përfundim të procedurave të vlerësimit etik dhe profesional, Këshilli ka miratuar për secilin nga katër kandidatët e kualifikuar, vlerësimet etike dhe profesionale për periudhat respektive të vlerësimit. Konkretisht:

- a) për kandidatin z. {...}, vlerësimet etike dhe profesionale u miratuan me Vendimet e Këshillit nr. 155 datë 20.04.2022 dhe nr.149, datë 14.04.2022;

- b) për kandidaten znj. {...}, vlerësimet etike dhe profesionale u miratuan me Vendimet e Këshillit nr. 144 dhe nr. 145, datë 17.06.2021;
- c) për kandidatin z. {...}, vlerësimet etike dhe profesionale u miratuan me Vendimet e Këshillit nr. 212 dhe nr. 213, datë 26.05.2021;
- ç) për kandidaten znj. {...}, vlerësimet etike dhe profesionale u miratuan me Vendimet e Këshillit nr. 146 dhe nr. 147, datë 08.04.2021.

#### **D. PROCEDURA E PËRZGJEDHJES**

18. Ndërsa procedurat e vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve vijonin, për përfundimin në kohë të procedurës tërësore të ngritjes në detyrë, propozimit për emërim në Gjykatën e Lartë, edhe pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e tij nr. 86, datë 26.02.2020, Këshilli filloi procedurën e përzgjedhjes së kandidatëve me Vendimin nr. 55, datë 16.02.2021.

19. Ndërkohë, gjatë procedurës së përzgjedhjes, kandidatja znj. {...} paraqiti një kërkesë, protokolluar në Këshill me aktin nr. 2361/1 prot., datë 02.06.2021, nëpërmjet të cilës parashtroi *tërheqjen nga kandidimi për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë, për tre pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile*. Mbi këtë kërkesë, Këshilli vendosi *përfundimin e procedurave të ngritjes në detyrë* për këtë kandidate, me Vendimin nr. 275, datë 01.07.2021.

20. Për shkak të tërheqjes nga kandidimi të znj. {...}, procedura e përzgjedhjes për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 86, datë 26.02.2020, vijoi për tre kandidatët e tjerë, konkretisht: z. {...}; znj. {...} dhe z. {...}, për të cilët ishte verifikuar plotësimi i dy kërkesave të ligjës për të qenë pjesë e procedurës së përzgjedhjes për këtë pozicion të lirë, në kushtet kur ata ishin kualifikuar në procedurën e ngritjes në detyrë/emërimin ndërsa plotësonin kriteret e kandidimit, si dhe kishin dy vlerësime etike dhe profesionale, sikurse kërkohet për efekt renditje nga shkronja “a”, pika 9, e nenit 48, të Ligjit për Statusin dhe përcaktohet në shkronjën “c”, pika 7 dhe në pikën 46, të Vendimit të Këshillit nr. 70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”.

21. Në përfundim të procedurës së përzgjedhjes së kandidatëve për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 86, datë 26.02.2020, bazuar në kriteret e renditjes të përcaktuara në pikën 9, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, si dhe të detajuara më tej në Vendimin e Këshillit nr. 70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”, dalë në zbatim të pikës 14, të nenit 48, të këtij ligji, Këshilli realizoi renditjen e kandidatëve, duke identifikuar kandidatin e renditur më lart, i cili, sipas ligjit, duhet të propozohet për emërim. Konkretisht, me Vendimin nr. 180, datë 11.05.2022, Këshilli miratoi Vendimin Paraprak të Propozimit për Emërim duke vendosur:

*“1. Miratimin e renditjes së gjyqtarëve që kandidojnë për t’u emëruar në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr. 86, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, si më poshtë:*

- 1) Z. {...};
- 2) Znj. {...};
- 3) Z. {...}.

2. *Propozimin për emërim në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr. 86, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, të kandidatit z. {...}”.*

22. Vendimi i arsyetuar sipas pikës 21, të këtij vendimi, iu njoftuar rregullisht, më datë 12.05.2022 në rrugë elektronike dhe në rrugë postare, kandidatëve z. {...}, znj. {...} dhe z. {...}, të cilët, bazuar në pikën 12, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, gëzonin të drejtën e ankimit ndaj këtij vendimi, brenda 5 ditëve, nga njoftimi i tij.

23. Nga Gjykata Administrative e Apelit Tiranë, u kërkua informacion lidhur me faktin e ushtrimit të së drejtës së ankimit ndaj Vendimit Paraprak të Propozimit për Emërim nr. 180, datë 11.05.2022 të Këshillit, nga kandidatët z. {...}, znj. {...} dhe z. {...}.

23.1 Me shkresën nr. . {...} prot., datë 24.05.2022, protokolluar në Këshill me akt nr. 2872/1 datë 24.05.2022, Gjykata Administrative e Apelit Tiranë, konfirmoi faktin se ndaj Vendimit Paraprak të Propozimit për Emërim nr. 180, datë 11.05.2022 të Këshillit, nuk u paraqit asnjë ankim nga kandidatët z. {...}, znj. {...} dhe z. {...}.

24. Për pasojë, Vendimi Paraprak i Propozimit për Emërim nr. 180, datë 11.05.2022, mori formë të prerë sipas ligjit, duke u shndërruar kështu në vendim përfundimtar.

### **III.MBI PLOTËSIMIN E KRITEREVE TË KANDIDIMIT/EMËRIMIT NË GJYKATËN E LARTË, NGA KANDIDATI Z. {...}**

25. Siç u parashtrua, plotësimi i kriterëve të kandidimit nga kandidati z. {...}, u verifikua nga Këshilli me Vendimin nr. 246, datë 09.07.2020 (*për tre kriteret formale të kandidimit*) dhe, më pas, edhe me Vendimin final nr. 373, datë 28.09.2020.

26. Konkretisht, për kandidatin z. {...} është verifikuar plotësimi i kriterit (kushtit) të *“përvojës minimale profesionale”*. Për verifikimin e këtij kriteri janë administruar: Shkresa nr. . {...} prot., datë 17.06.2020, e Departamentit të Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor; Shkresa nr. {...} prot., datë 19.06.2020, e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor



Kurbin; Shkresa e përcjellë në rrugë elektronike e datës 19.06.2020 e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Gjirokastër dhe Shkresa nr. {...}prot., datë 19.06.2020 dhe nr. {...} prot., datë 12.06.2020, e Gjykatës së Apelit Gjirokastër.

26.1 Për këtë kriter, nga të dhënat e rezultuara nga dokumentacioni i administruar është konstatuar se kandidati plotëson kriterin (kushtin) e përvojës së përgjithshme minimale profesionale, ndërsa ai ka ushtruar funksionin e gjyqtarit për më shumë se 13 vjet. Kandidati ka përfunduar formimin fillestar për magjistrat në Shkollën e Magjistraturës. Në bazë të Ligjit nr. 8136, datë 31.07.1996, “Për Shkollën e Magjistraturës në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, me Dekretin nr. {...} datë 17.09.2004 të Presidentit të Republikës, kandidati është emëruar përkohësisht në funksionin e gjyqtarit pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kurbin. Pas përfundimit të stazhit profesional, me Dekretin e Presidentit të Republikës nr. {...} datë 03.10.2005, kandidati është emëruar përfundimisht në funksionin e gjyqtarit pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Gjirokastër. Më pas, me Dekretin e Presidentit të Republikës nr. {...} datë 13.03.2014, kandidati është emëruar në funksionin e gjyqtarit pranë Gjykatës së Apelit Gjirokastër, ku vijon të ushtrojë funksionin dhe aktualisht.

26.2 Po për kriterin e “*përvojës minimale profesionale*”, nga të dhënat e rezultuara nga dokumentacioni i administruar është konstatuar se kandidati plotëson edhe përvojën specifike minimale profesionale, ndërsa ai ka ushtruar funksionin e gjyqtarit në fushën e të drejtës civile, për më shumë se 5 vjet. Përvojën specifike profesionale kandidati e ka në të tre gjykatat ku ka ushtruar funksionin e gjyqtarit.

27. Për kandidatin z. {...} është verifikuar plotësimi edhe i kriterit të “*mospasjes masë disiplinore në fuqi*”. Për verifikimin e këtij kriteri janë administruar: Shkresa nr. {...} prot., datë 17.06.2020, e Departamentit të Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Formulari i Vetëdeklarimit “Për masa disiplinore”, datë 18.05.2020, depozituar nga kandidati në momentin e kandidimit, nëpërmjet të cilës, përkundrejt përgjegjesisë ligjore, ka deklaruar se: “*Nuk kam masë disiplinore në fuqi*”.

27.1 Për këtë kriter, nga të dhënat e rezultuara nga dokumentacioni i administruar është konstatuar se kandidati nuk ka masë disiplinore në fuqi.

28. Për kandidatin z. {...} është verifikuar plotësimi edhe i kriterit të “*mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale*”. Për verifikimin e këtij kriteri është administruar Formulari i Vetëdeklarimit “Për situatën e papajtueshmërisë ambientale”, datë 18.05.2020, depozituar nga kandidati në momentin e kandidimit, ku ka deklaruar se “*Nuk do të ndodhem në situatën e papajtueshmërisë ambientale sipas pikës 3, të nenit 8, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar*”.

28.1 Për këtë kriter, nga të dhënat e rezultuara nga dokumentacioni i administruar është konstatuar se kandidati nuk do të ndodhej në situatën e papajtueshmërisë ambientale, sipas pikës 3, të nenit 8, të Ligjit për Statusin, nëse do të ngrihej në detyrë/emërohej në Gjykatën e Lartë.

29. Për kandidatin z. {...} është verifikuar plotësimi edhe i kriterëve të “pasurisë” dhe të “figurës”.

29.1 Për këto kriterë, në nenin 48, pikat 7 dhe 8, të Ligjit për Statusin, përcaktohet se: “7. Këshilli verifikon kandidatët, sipas parashikimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të këtij ligji. 8. Vetëm kandidatët të cilët kalojnë verifikimin e pasurisë dhe figurës ..., pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë”. Ky përcaktim ligjor në lidhje me verifikimin e pasurisë dhe figurës së kandidatëve për ngritjen në detyrë, ndër të tjera, edhe në Gjykatën e Lartë, është rregulluar më tej në aktin nënligjor të Këshillit, Vendimin nr. 75, datë 23.05.2019, “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”. Pasur parasysh faktin se të gjithë gjyqtarët në detyrë, bazuar në nenin 179/b, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe në Ligjin 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, janë subjekt rivlerësimi kalimtar “*ex officio*”, rivlerësim ky që përfshin edhe verifikimin e pasurisë dhe figurës, Këshilli parashikoi rregulla specifike për gjyqtarët subjekt rivlerësimi kalimtar që kandidonin për ngritjen në detyrë, sa i përkiste verifikimit të pasurisë dhe figurës së tyre. Kështu, në këtë akt nënligjor, Këshilli parashikoi rregulla specifike edhe për gjyqtarët që kandidonin për ngritjen në detyrë, të cilët i ishin nënshtruar procedurës së rivlerësimit kalimtar sipas Ligjit nr. 84/2016 dhe ishin konfirmuar në detyrë nga organet e rivlerësimit kalimtar, me vendim të formës së prerë. Konkretisht, në Seksionin B, Kreu X, të tij, përcaktohet se: “1. Kandidatët që i janë nënshtruar procedurës së rivlerësimit kalimtar sipas Ligjit nr. 84/2016 dhe janë konfirmuar në detyrë nga organet e rivlerësimit kalimtar, me vendim të formës së prerë, nuk i nënshtrohen procedurës së verifikimit të pasurisë dhe të figurës sipas përcaktimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të Ligjit për Statusin. ... 4. Procedura e përcaktuar në pikat 2 deri në 7, të nenit 32, të Ligjit për Statusin, ..., për kandidatët që i janë nënshtruar procedurës së rivlerësimit kalimtar sipas Ligjit nr.84/2016 dhe janë konfirmuar në detyrë nga organet e rivlerësimit kalimtar, shtrihet për periudhën pas asaj të datës që ka marrë formë të prerë vendimi i dhënë nga organet e rivlerësimit kalimtar”. Sa më sipër, kandidati për gjyqtar në Gjykatën e Lartë, për t’u kualifikuar për ngritjen në detyrë, do të duhet në çdo rast të kalojë me sukses procesin e rivlerësimit kalimtar sipas Ligjit 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, sikundër edhe procesin e verifikimit të pasurisë dhe të figurës, sipas nenit 32 të Ligjit për Statusin, kjo për periudhën pas asaj të rivlerësimit kalimtar dhe deri në momentin e kandidimit.

30. Për verifikimin e kriterit të “pasurisë” janë administruar: Vendimi nr. 79, datë 22.11.2018, i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, që ka marrë formë të prerë pa u ankimuar; Akti i Përfundimit të Kontrollit të Plotë të Deklaratës së Pasurisë dhe Interesave Private të Kandidatit për Institucionet

e Sistemit të Drejtësisë nr. {...} prot., datë 21.07.2020, i Inspektoratit të Lartë të Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurisë dhe Interesave Privatë; Shkresa nr. {...} prot., datë 06.07.2020 dhe shkresa nr. 1704/2 prot., datë 15.07.2020, e Drejtorisë së Përgjithshme e Tatimeve dhe Shkresa nr. {...} prot., datë 18.08.2020 dhe nr. {...} prot., datë 05.08.2020, e Drejtorisë së Përgjithshme e Doganave.

30.1 Për këtë kriter, nga të dhënat e rezultuara nga dokumentacioni i administruar është konstatuar se kandidati ka kaluar me sukses, me vendim të formës së prerë, procesin e rivlerësimit kalimtar sipas Ligjin 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, referuar për këtë Vendimit nr. 79, datë 22.11.2018, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit.

30.2 Po ashtu, për këtë kriter, sa i përket periudhës pas asaj të rivlerësimit kalimtar dhe deri në momentin e kandidimit, nga të dhënat e rezultuara nga dokumentacioni i administruar është konstatuar se:

- a) *kandidati ka plotësuar dhe depozituar rregullisht formularin e deklaratës së pasurisë;*
- b) *kandidati ka plotësuar dhe depozituar rregullisht, të nënshkruara, autorizimet e kërkuara për verifikimin e pasurisë;*
- c) *kandidati ka burime financiare për të justifikuar pasuritë e tij;*
- ç) *deklarimi nga kandidati i pasurisë, asetëve ose të interesave private, të detyrueshme për t’u deklaruar, është i plotë, i vërtetë dhe i saktë.*

31. Për verifikimin e kriterit të “figurës” janë administruar: shkresat nga shërbimet shtetërore informative; Shkresa nr. {...} prot., datë 18.06.2020, e strukturës së posaçme për regjistrimin, administrimin dhe përpunimin e formularëve të vetëdeklarimit në zbatim të ligjit nr. 138/2015 “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike” pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor; Shkresa nr. {...} prot., datë 07.07.2020 dhe Vendimi nr. {...}, datë 16.06.2020 të Autoritetit për Informimin mbi Dokumentet e Ish-Sigurimit të Shtetit

31.1 Për këtë kriter, nga të dhënat e rezultuara nga dokumentacioni i administruar, sikurse u përmend, është konstatuar se kandidati ka kaluar me sukses, me vendim të formës së prerë, procesin e rivlerësimit kalimtar sipas Ligjin 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

31.2 Po ashtu, për këtë kriter, sa i përket periudhës pas asaj të rivlerësimit kalimtar dhe deri në momentin e kandidimit, nga të dhënat e rezultuara nga dokumentacioni i administruar është konstatuar se për kandidatin nuk identifikohet dhe verifikohet ndonjë e dhënë për lidhje ose

kontakte të papërshtatshme me persona të përfshirë në krimin e organizuar apo për përfshirjen e tij në veprimtari që cenojnë sigurinë kombëtare apo aktivitete të kundërligjshme.

31.3 Në vijim, për këtë kriter, në kushtet kur kandidati ka qenë magjistrat/gjyqtar në detyrë në momentin e hyrjes në fuqi të Ligjit nr. 138/2015 “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike”, i ndryshuar, në përputhje me detyrimet e përcaktuara nga ky ligj, kandidati i është nënshtruar verifikimit sipas këtij ligji. Struktura e posaçme për regjistrimin, administrimin dhe përpunimin e formularëve të vetëdeklarimit në zbatim të ligjit nr. 138/2015 “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike” pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, me Shkresën nr. {...} prot., datë 18.06.2020, ka konfirmuar se:

- ka dorëzuar formularin e vetëdeklarimit më datë 25.04.2016;
- formulari i vetëdeklarimit është bërë publik, në faqen zyrtare të web;
- në formularin e vetëdeklarimit, nuk ka të deklaruar të dhëna që përfshihen brenda sferës së ndalimeve të parashikuara nga ligji;
- nga përgjigjet e ardhura nga zyra e gjendjes gjyqësore dhe zyra e gjendjes civile, ka rezultuar ndryshim i të dhënave të gjendjes civile, nga ato të deklaruara, pasi në aktin e lindjes nr. 181 datë 21.09.1978, emri i nënës rezulton Frederike, deklaruar Federika. Ky informacion është dërguar për verifikim pranë Prokurorisë së Përgjithshme, e cila ka kthyer përgjigje, ... se Sektori i Verifikimit të Integritetit kryen verifikime të thelluara në lidhje me vendime dënimi përfundimtarë apo jo, hetime, dëbime apo masa sigurimi penale të kryera brenda apo jashtë territorit të republikës së Shqipërisë dhe nëse kërkoni këtë dërgoni informacion në lidhje me indiciet për të kaluarën kriminale të subjekteve dhe arsyen pse kërkohet ky verifikim...;
- deri më sot nuk ka patur indicie apo të dhëna kryesisht, për të kërkuar verifikim të thelluar nga Prokuroria e Përgjithshme.

31.4 Po për këtë kriter, kandidati nuk i është nënshtruar verifikimit të integritetit sipas Ligjit nr.45/2015 “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë, në kushtet kur ai nuk është e vitlindjes më të hershme se Korrik 1977(kandidati është i vitlindjes 1978). Autoriteti për Informimin mbi Dokumentet e Ish-Sigurimit të Shtetit, me shkresën nr. {...} prot., datë 07.07.2020, ka informuar se:

*“Të informojë institucionin e Këshillit të Lartë Gjyqësor, për informacionin që kërkohet me shkresën nr. 2837/11 prot., datë 25.06.2020, “Kërkesë”, në lidhje me procesin e verifikimit të pastërtisë së figurës, përpara emërimit për kandidatin për Gjyqtarë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve z. {...} ju bëjmë me dije se:*

*a) Kandidatët me moshë 14 vjeç para datës 2 korrik 1991 (siç është në rastin konkret) nuk janë subjekt verifikimi nga Autoriteti, referuar fushës së veprimit të ligjit nr. 45/2015 “Për të*

*drejtën e informimit për Dokumentet e Ish-Sigurimit të Shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”, i ndryshuar.*

31.5 Për këtë kriter, nga të dhënat e rezultuara nga dokumentacioni i administruar është konstatuar se:

- a) *kandidati ka plotësuar dhe depozituar rregullisht formularin e vetëdeklarimit sipas kërkesave të Ligjit nr. 138/2015;*
- b) *kandidati ka plotësuar dhe depozituar rregullisht, të nënshkruara, autorizimin për Këshillin e Lartë Gjyqësor që, në zbatim të pikës 2 të nenit 32 të Ligjit të Statusit, të kryejë verifikimin në organet kompetente sipas ligjit, për të dhënat që lidhen me figurën dhe integritetin e tij;*
- c) *për kandidatin nuk ka të dhëna për lidhje ose kontakte të papërshtatshme me persona të përfshirë në krimin e organizuar;*
- ç) *për kandidatin nuk ka të dhëna që të ketë qenë anëtar, bashkëpunëtor ose i favorizuar nga Sigurimi i Shtetit, përpara datës 2 korrik 1991, në kuptimin e Ligjit nr. 45/2015 “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”, i ndryshuar;*
- d) *për kandidatin nuk ka të dhëna që të ketë qenë ose të jetë bashkëpunëtor, informator ose agjent i shërbimeve të inteligjencës;*
- dh) *për kandidatin nuk ka ndonjë të dhënë tjetër në lidhje me figurën dhe integritetin e tij, mbi të cilat mund të gjykohet për papranueshmërinë e tij për emërim në Gjykatën e Lartë.*

#### **IV. KONKLUZIONE**

32. Sa më lart, Këshilli i Lartë Gjyqësor arrin në konkluzionin se kandidati z. {...}, në kushtet kur plotëson kriteret e kandidimit për emërim në Gjykatën e Lartë, ndërsa është kandidati i mbetur i vetëm në kuadër të procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e tij nr. 86, datë 26.02.2020, duhet t’i propozohet Presidentit të Republikës për t’u emëruar gjyqtar në Gjykatën e Lartë.

#### **PËR KËTO ARSYE :**

Mbështetur në pikën 1, të nenit 136, në nenin 147 dhe në shkronjën “c”, pika 1, të nenit 147/a, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në pikën 2, të nenit 85 dhe në shkronjën “ë”, të nenit 86,

të Ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, në pikën 11, të nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, si dhe në Kreun IX, të Vendimit të tij nr.70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”, Këshilli i Lartë Gjyqësor,

### **VENDOSI:**

1. T’i propozojë Presidentit të Republikës emërimin në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, të kandidatit z. {...}.
2. Një kopje e vendimit i njoftohet kandidatit z. {...}, sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe publikohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

**PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR**