



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
**KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR**

**VENDIM PARAPRAK**

**Nr. 179, datë 11.05.2022**

**PËR  
PROPOZIMIN PËR EMËRIM NË GJYKATËN E LARTË,  
NË POZICIONIN E LIRË NË FUSHËN E TË DREJTËS CIVILE,  
TË SHPALLUR ME VENDIMIN NR. 85, DATË 26.02.2020,  
TË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen e datës 11.05.2022, pasi u njoh me materialet e çështjes, me projektvendimin “Për propozimin paraprak për emërim në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr.85, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, si dhe me Relacionin përkatës mbi këtë projektvendim, përgatitur nga relatori i procedurës së përzgjedhjes z. Alban Toro,

**VËREN**

**I. MBI PROCEDURAT E NGRITJES NË DETYRË/EMËRIMIT NË GJYKATËN E LARTË, PËR POZICIONET E LIRA NË FUSHËN E TË DREJTËS CIVILE, TË SHPALLURA ME VENDIMET NR. 85, DHE NR. 86, DATË 26.02.2020, TË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR**

1. Këshilli i Lartë Gjyqësor, pas plotësimit të kuadrit ligjor nëpërmjet miratimit të akteve nënligjore të autorizuara nga ligji<sup>1</sup>, në ushtrim të përgjegjësisë për mbarëvajtjen e sistemit gjyqësor (neni 147, pika 1, i Kushtetutës) dhe në veçanti të funksionit të ngritjes në detyrë

<sup>1</sup>- Vendimi nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”; - Vendimi nr. 263, datë 21.11.2019, “Për rregullat plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve”; - Vendimin nr.264, datë 21.11.2019, “Metodologjia e pikëzimit me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të gjyqtarit”; - Vendimin nr. 102, datë 05.07.2019, “Mbi kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jogjyqtarë dhe procedurën e përzgjedhjes për emërim në Gjykatën e Lartë”; - Vendimin nr. 209, datë 11.10.2019, Këshilli i Lartë Gjyqësor miratoi “Metodologjinë për vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatëve jogjyqtarë për në Gjykatën e Lartë”; - Vendimin nr. 70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”.

të gjyqtarëve të të gjitha niveleve (neni 147/a, pika 1, shkronja “a”, i Kushtetutës), në kuadër të plotësimit të pozicioneve të lira në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, ndër të tjera, ka hapur procedurat e ngritjes në detyrë për tre pozicione të lira në fushën e të drejtës civile, respektivisht me Vendimet nr. 85, nr. 86 dhe nr. 87, datë 26.02.2020.

2. Në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për tre pozicionet lira në fushën e të drejtës civile, brenda afateve respektive të kandidimit, kandiduan gjithsej dymbëdhjetë kandidatë dhe konkretisht: znj. {...}; znj. {...}; z. {...}; z. {...}; z. {...}; z. {...}; znj. {...}; znj. {...}; znj. {...}; znj. {...}; znj. {...} dhe z. {...}. Nga këta kandidatë, shtatë prej tyre kandiduan vetëm për një nga pozicionet e lira. Tre kandidatë kandiduan për dy nga pozicionet e lira dhe dy kandidatë të tjerë kandiduan për të tre pozicionet e lira. Konkretisht, kandidimet për këto pozicione të lira paraqiten në formë tabelare si më poshtë:

<b>Për pozicionin e shpallur me Vendimin nr. 85, datë 26.02.2020</b>	<b>Për pozicionin e shpallur me Vendimin nr. 86, datë 26.02.2020</b>	<b>Për pozicionin e shpallur me Vendimin nr. 87, datë 26.02.2020</b>
{...}	{...}	{...}
{...}	{...}	{...} <sup>2</sup>
{...}	{...}	{...}
{...}	{...}	{...}
{...}	{...}	{...}
{...}		{...}
{...}		{...}

3. Sipas pikës 9, të nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar (më poshtë referuar si Ligji për Statusin), në një procedurë ngritjeje në detyrë për një pozicion të lirë, Këshilli i Lartë Gjyqësor bën renditjen e kandidatëve që përmbushin kriteret, renditje kjo që bëhet në funksion të përzgjedhjes së kandidatit të renditur më lart, i cili do të duhet të ngrihet në detyrë në atë pozicion të lirë ose të propozohet për emërim në Gjykatën e Lartë.

<sup>2</sup> Në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendim nr. 87 datë 26.02.2020, Këshilli ka përfunduar procedurën për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë duke miratuar renditjen e kandidatëve, me Vendimin nr. 311 datë 16.07.2021, ka vendosur që z. {...} të propozohet për emërim në Gjykatën e Lartë për këtë pozicion të lirë. Me Dekretin nr. 13173 datë 26.07.2021, Presidenti i Republikës së Shqipërisë ka emëruar z. {...} Gjyqtar të Gjykatës së Lartë.

4. Për të evidentuar kandidatët që përmbushnin kriteret e kandidimit, të emërimit në Gjykatën e Lartë në rastin konkret, Këshilli realizoi procedurat e verifikimit të plotësimit nga secili kandidat të kriterëve të më poshtme:

- 1) **“përvojës profesionale minimale”**, sipas pikës 5, të nenit 47, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“5. Magjistrati mund të ngrihet në detyrë në pozicione pranë Gjykatës së Lartë dhe Prokurorisë së Përgjithshme, nëse ka ushtruar funksionin jo më pak se trembëdhjetë vjet në nivele më të ulëta, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshatshme për pozicionin e lirë, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar”*;
- 2) **“mospasjes masë disiplinore në fuqi”**, sipas pikës 8, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“8. Vetëm kandidatët të cilët ... nuk kanë masa disiplinore në fuqi, pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë”*;
- 3) **“mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”**, sipas nenit 8, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“1. Papajtueshmëria ambientale, në kuptimin e këtij neni, krijohet për shkak të lidhjeve të ngushta familjare mes magjistratëve, që janë përkatësisht bashkëshorti/ja, bashkëjetuesi/ja, ose të afërmit e tij deri në shkallë të dytë. 2. Këshillat, gjatë ... ngritjes në detyrë të magjistratit, për aq sa është e mundur dhe pa cenuar në mënyrë jopropocionale të drejtën për zhvillimin normal të karrierës profesionale të magjistratit, marrin masa për të shmangur papajtueshmërinë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni, me qëllim që të garantohet besimi i publikut në sistemin e drejtësisë, pavarësia dhe paanësia e magjistratit, eficienta e gjykatave dhe zyrave të prokurorisë në dhënien e drejtësisë. 3. Papajtueshmëria ambientale përbëjnë rrethanat e mëposhtme: a) nëse respektivisht në të njëjtën gjykatë ose prokurori ku magjistrati kërkon të caktohet, ushtron funksionin një magjistrat tjetër, që ndodhet në kushtet e pikës 1 të këtij neni; ... 5. Për efekt të zbatimit të kësaj dispozite, magjistrati, në momentin e paraqitjes së kërkesës për ... ngritje në detyrë, paraqet një vetëdeklarim përpara Këshillit, ku deklaron nëse ndodhet apo jo në një nga rastet e papajtueshmërisë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni. ...”*;
- 4) **të pasurisë dhe figurës**, sipas pikave 7 dhe 8, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“7. Këshilli verifikon kandidatët, sipas parashikimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të këtij ligji”*, si dhe: *“8. Vetëm kandidatët të cilët kalojnë verifikimin e pasurisë dhe figurës ..., pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë”*.

5. Me synimin për plotësimin në kohë të pozicioneve të lira, ndër të tjera, edhe në Gjykatën e Lartë, kjo me qëllim për bërjen e kësaj të fundit funksionale në një kohë sa më të shpejtë, Këshilli, në të gjitha procedurat e ngritjes në detyrë në gjykatat më të larta ose të specializuara, ka konsideruar zhvillimin paralelisht të procedurës së verifikimit të kriterëve të kandidimit, me atë të vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve për secilin nga pozicionet e lira. Kështu, për të filluar në kohë procesin e vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve, çka do të mundësonte më pas përmbylljen e procedurës së përzgjedhjes së kandidatit të renditur më lart, Këshilli konsideroi

ndarjen në dy faza të procedurës së verifikimit të kriterëve të kandidimit. Në fazën e parë të procedurës së verifikimit, kandidatët do t'i nënshtroheshin verifikimit për tre kriteret formale të kandidimit, pikërisht atyre të “*përvojës profesionale minimale*”, të “*mospasjes masë disiplinore në fuqi*” dhe të “*mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale*”, në logjikën sipas të cilës kandidati që nuk i plotësonte këto kriterë do të duhej të skualifikohej nga kandidimi, duke mos u bërë kështu ai pjesë e procedurës së vlerësimit etik dhe profesional, pra për të lehtësuar këtë proces dhe synuar përfundimin në kohë të tij. Ndërsa në fazën e dytë të procedurës së verifikimit, kandidatët do t'i nënshtroheshin verifikimit të kriterit të pasurisë dhe të figurës. Vetëm pas verifikimit të të gjithë kriterëve të kandidimit, Këshilli do të vendoste përfundimisht për kualifikimin ose jo të çdo kandidati.

6. Gjatë procedurave të verifikimit të plotësimit të kriterëve të kandidimit, për tre kandidatë, Këshilli i Lartë Gjyqësor ka vendosur *skualifikimin dhe përjashtimin e tyre nga procedurat e emërimit në Gjykatën e Lartë*, në kushtet kur për ato u verifikua mosplotësimi i kriterit të “*mospasjes masë disiplinore në fuqi*”.

6.1 Konkretisht, Këshilli i lartë Gjyqësor ka skualifikuar dhe përjashtuar nga procedurat e emërimit në Gjykatën e Lartë kandidatët si vijon:

- (1) *Znj. {...}*, me Vendimin nr.78, datë 04.03.2021, ndërsa ndaj saj ishte dhënë masa disiplinore “*shkarkim nga detyra*”, me Vendimin nr. 341, datë 01.02.2021, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit;
- (2) *Znj. {...}*, me Vendimin nr.246, datë 09.06.2021, ndërsa ndaj saj ishte dhënë masa disiplinore “*shkarkim nga detyra*”, me Vendimin nr. 350, datë 23.02.2021, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit;
- (3) *Znj. {...}*, me Vendimin nr.247, datë 09.06.2021, ndërsa ndaj saj ishte dhënë masa disiplinore “*shkarkim nga detyra*”, me Vendimin nr. 364, datë 02.04.2021, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit.

7. Për shtatë kandidatë të tjerë, Këshilli i Lartë Gjyqësor verifikoi plotësimin nga ata të të gjitha kriterëve të kandidimit, duke vendosur kualifikimin e tyre dhe vijimin e procedurave përkatëse për ngritjen në detyrë/emërimin në Gjykatën e Lartë, për pozicionet e lira respektive ku ata kanë kandiduar. Konkretisht:

- 1) *Për znj. {...}*, e cila ka kandiduar për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr. 85, datë 26.02.2020 dhe për dy pozicione të lira në fushën e të drejtës penale, të shpallura me Vendimet nr. 242 dhe nr. 244, datë 09.07.2020 dhe Këshilli, me Vendimin nr. 382, datë 02.10.2020, ka vendosur kualifikimin e kandidatës dhe vijimin e procedurave të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë;

- 2) Për z. {...}, i cili ka kandiduar për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr.87, datë 26.02.2020 dhe për dy pozicione të lira në fushën e të drejtës administrative, të shpallura me Vendimet nr. 82 dhe nr. 83, datë 26.02.2020 dhe Këshilli, me Vendimin nr. 380, datë 02.10.2020, ka vendosur kualifikimin e kandidatit dhe vijimin e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë;
- 3) Për z. {...}, i cili ka kandiduar për dy pozicione të lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura me Vendimet nr. 86 dhe nr.87, datë 26.02.2020 dhe Këshilli, me Vendimin nr. 373, datë 28.09.2020, ka vendosur kualifikimin e kandidatit dhe vijimin e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë;
- 4) Për znj. {...}, e cila ka kandiduar për dy pozicione të lira në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimet nr. 85 dhe nr.86, datë 26.02.2020 dhe për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin nr. 82, datë 26.02.2020 dhe Këshilli, me Vendimin nr. 379, datë 02.10.2020, ka vendosur kualifikimin e kandidatës dhe vijimin e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë;
- 5) Për znj. {...}, e cili ka kandiduar për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr.85, datë 26.02.2020 dhe për dy pozicione të lira në fushën e të drejtës administrative, të shpallura me Vendimet nr. 82 dhe nr. 83, datë 26.02.2020 dhe Këshilli, me Vendimin nr. 602, datë 04.12.2020, ka vendosur kualifikimin e kandidatës dhe vijimin e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë;
- 6) Për znj. {...}, e cili ka kandiduar për tre pozicione të lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura me Vendimet nr.85, nr. 86 dhe nr. 87, datë 26.02.2020 dhe Këshilli, me Vendimin nr. 447, datë 14.10.2020, ka vendosur kualifikimin e kandidatës dhe vijimin e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë.
- 7) Për z. {...}, i cili ka kandiduar dhe për dy pozicione të lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura me Vendimet nr. 85 dhe nr.86, datë 26.02.2020 dhe Këshilli, me Vendimin nr. 569, datë 07.12.2021, ka vendosur kualifikimin e kandidatit dhe vijimin e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë;

8. Siç u parashtrua, krahas procedurave të verifikimit të kriterëve të kandidimit, paralelisht, për kandidatët kanë vijuar edhe procedurat e vlerësimit etik dhe profesional, konkretisht: 1) vlerësimi me qëllim gradimi, për periudhën e vlerësimit 2013-2016 (periudhën e rivlerësimit kalimtar), referuar pikës 5, të nenit 171, të Ligjit për Statusin; 2) vlerësimi i përsheptuar për vitin 2019, referuar pikës 3, të nenit 25, “Dispozitë kalimtare”, shtuar në këtë ligj me Ligjin nr.48/2019.

9. Ndërsa proceset e verifikimit të kriterëve të kandidimit dhe atyre të vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve vijonin, për përfundimin në kohë të procedurave tërësore të ngritjes në detyrë, propozimit për emërim në Gjykatën e Lartë, Këshilli i Lartë Gjyqësor, me Vendimin nr. 55, datë 16.02.2021, filloi procedurat e përzgjedhjes së kandidatëve, ndër të tjera, edhe të atyre që kanë kandiduar për tre pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura me Vendimet e tij nr. 85, nr. 86, dhe nr. 87, datë 16.02.2021. Me këtë vendim, si relator i procedurave të përzgjedhjes u caktua anëtar i Komisionit të Zhvillimit të Karrierës, z. Alban Toro.

10. Më datë 17.02.2021, në rrugë elektronike, në zbatim të pikës 30, të Vendimit të Këshillit nr.70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”, kandidatët e kualifikuar u njoftuan për fillimin e procedurave të përzgjedhjes për pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile, si dhe për caktimin e relatorit. Kandidatët nuk paraqitën kundërshtime ose kërkesa për përjashtimin e relatorit apo për ndonjë nga anëtarët e tjerë të Këshillit.

11. Në zbatim të shkronjës “a”, pika 47, të Vendimit të Këshillit nr.70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve” (më poshtë referuar si Vendimi 70/2020), relatori ka administruar dokumentacionin përkatës për secilin kandidat të kualifikuar, që gjendej në dosjet e tyre personale apo në praktikat dokumentare të procedurave të verifikimit të plotësimit të kriterëve të kandidimit. Po ashtu, relatori ka administruar edhe vendimet përkatëse të Këshillit në lidhje me dy vlerësimet etike dhe profesionale për kandidatët e kualifikuar. Duhet përmendur se dy nga kandidatët, z. {...} dhe znj. {...} kanë ankimuar në Gjykatën Administrative të Apelit dy vendimet e Këshillit për vlerësimin etik dhe profesional të tyre, pas shqyrtimit të ankimeve rezultoi se vendimet tashmë janë përfundimtare, pasi kanë marrë formë të prerë referuar informacionit të përcjell nga Gjykata Administrative të Apelit protokolluar në Këshill me shkresën nr. 164 prot., datë 10.01.2022 (për znj. {...}) dhe shkresën nr. 3086/13 prot., datë 17.01.2022 (për z. {...}).

12. Në situatën si më lart, siç mund të konstatohet, procedura e përzgjedhjes, pra renditja e kandidatëve dhe përzgjedhja e kandidateve të renditur më lart me qëllim propozimin e tyre për emërim në Gjykatën e Lartë, mund të vijojë e të përmbyllet dhe për të dy pozicionet e lira të mbetura në fushën e të drejtës civile të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 85 dhe nr. 86 datë 26.02.2020.

13. Ndaj mbi sa u parashtrua në pikën 11, të këtij vendimi, relatori administroi tërësisht dokumentacionin e nevojshëm në funksion të përmbylljes së procedurës së përzgjedhjes sa i përket procedurës së ngritjes në detyrë për pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile të shpallura me Vendimet e Këshillit nr. 85 dhe nr. 86 datë 26.02.2020.

13.1 Për kandidatin z. {...} u administruan dy vlerësimet etike dhe profesionale të miratuara me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 212, datë 26.05.2021 dhe nr. 213, datë 26.05.2021,

vendime të cilët janë përfundimtarë, ndërsa ndaj tyre nuk është paraqitur ankim referuar Shkresës nr. 235 prot., datë 30.04.2021, të Gjykatës Administrative të Apelit.

13.2 Për kandidaten znj. {...} u administruan dy vlerësimet etike dhe profesionale të miratuara me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 144 dhe nr. 145, datë 08.04.2021, vendime të cilët janë përfundimtarë, ndërsa ndaj tyre nuk është paraqitur ankim referuar Shkresës nr. 235 prot., datë 30.04.2021, të Gjykatës Administrative të Apelit.

13.3 Për kandidatin z. {...} u administruan dy vlerësimet etike dhe profesionale të miratuara me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 202, datë 20.05.2021 dhe nr. 203, datë 20.05.2021, vendime të cilët u ankimuan referuar shkresën nr. 235 prot., datë 30.04.2021 të Gjykatës Administrative të Apelit, protokolluar në Këshill me aktin nr. 3063/1 prot., datë 30.06.2021. Referuar vendimit nr.1 datë 10.01.2022 të Gjykatës Administrative të Apelit, protokolluar në Këshill me aktin nr. 3086/13 prot., datë 17.02.2022, këto vendime janë përfundimtarë.

13.4 Për kandidaten znj. {...} u administruan dy vlerësimet etike dhe profesionale të miratuara me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 264 dhe nr. 265, datë 28.06.2021. Referuar njoftimit të Gjykatës Administrative të Apelit, protokolluar në Këshill me aktin nr. 3986 prot., datë 09.09.2021 nga znj. {...} këto vendime u ankimuan. Referuar vendimit nr.2 datë 10.01.2022, vendim nr.18 datë 01.03.2022 dhe vendim nr. 18/1 datë 19.04.2022 të Gjykatës Administrative të Apelit, protokolluar në Këshill me aktin nr. 3086/8 prot., datë 12.01.2022, këto vendime janë përfundimtarë.

13.5 Për kandidatin z. {...} u administruan dy vlerësimet etike dhe profesionale të miratuara me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 149, datë 14.04.2022 dhe nr. 155, datë 20.04.2022, vendime të cilët janë përfundimtarë, referuar dek {...} tës së kandidatit në rrugë elektronike të datës 22.04.2022, përmes të cilës ka shprehur dakordësinë për vendimet e Këshillit, si dhe ka hequr dorë nga e drejta e ankimit kundër tyre.

14. Për kandidaten znj. {...} u administruan dy vlerësimet etike dhe profesionale të miratuara me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 146, datë 08.04.2021 dhe nr. 147, datë 08.04.2021.

14.1. Ndërkohë, gjatë procedurave së përzgjedhjes, kandidatja znj. {...} paraqiti një kërkesë, protokolluar në Këshill me aktin nr. 2361/1 prot., datë 02.06.2021, nëpërmjet të cilës ka parashtruar *tërheqjen nga kandidimi për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë*. Mbi këtë kërkesë, Këshilli i Lartë Gjyqësor vendosi *përfundimin e procedurave të ngritjes në detyrë* për këtë kandidate, me Vendimin nr. 275, datë 01.07.2021.

15. Ndërsa kandidatja znj. {...} kishte kandiduar për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë edhe për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës penale, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 242, datë

09.07.2021. Për këtë të fundit, në kuadër të procedurës së ngritjes në detyrë, pikërisht në procedurën e përzgjedhjes, Këshilli, ndërsa ka miratuar renditjen e kandidatëve, me Vendimin nr. 89 datë 12.03.2021, ka vendosur që znj. {...} të propozohet për emërim në Gjykatën e Lartë për këtë pozicion të lirë. Me Dekretin nr. 12031 datë 19.03.2021, Presidenti i Republikës së Shqipërisë ka emëruar znj. {...} Gjyqtare të Gjykatës së Lartë. Nisur nga një rrethanë e tillë, kandidimi i znj. {...} për këtë pozicion është pa objekt.

16. Pas shqyrtimit të dokumentacionit të administruar, në përputhje me Kreun IV (*Hapat, kriteret dhe përparësitë e renditjes së kandidatëve*), të Vendimit 70/2020, relatori realizoi renditjen e kandidatëve për pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura nga Këshilli me Vendimet nr. 85 dhe nr. 86, datë 26.02.2020, për ngritjen në detyrë/emërimin në Gjykatën e Lartë.

17. Lidhur me renditjen e kandidatëve u mbajtë në konsideratë pika 9, e Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“9. Këshillat shqyrtojnë kandidimet dhe rendisin kandidatët që përmbushin kriteret, sipas rezultateve të mëposhtme: a) së pari, dy vlerësimet e mëparshme, duke pasur parasysh: i) që përvoja në pozicionet e komanduara, si magjistrat në skemën e delegimit, ose si anëtar i Këshillit që i ka mbaruar mandati tre vite përpara kandidimit do të ketë përparësi; ii) në rastet e më shumë kandidatëve me rezultate të njëjta, magjistratët brenda grupit të kandidatëve me rezultatet më të larta të vlerësimit do të renditen sipas skemës së pikëve, të përcaktuar nga këshillat; b) së dyti, në rast se pas vlerësimit të bërë sipas shkronjës "a", të pikës 9, të këtij neni, ka më shumë se një kandidat me pikë më të larta, Këshilli rendit këta kandidatë, sipas përvojës profesionale specifike që kërkohet për pozicionin e lirë; c) së treti, në rast se pas vlerësimit të bërë, sipas shkronjës "b", të pikës 9, të këtij neni, ka më shumë se një kandidat me pikë më të larta, Këshilli rendit këta kandidatë sipas vjetërsisë si magjistrat ose jurist”.*

18. Po ashtu, për renditjen e kandidatëve u mbajtën në konsideratë hapat, kriteret dhe përparësitë e renditjes së kandidatëve, sipas përcaktimeve të Vendimit 70/2020, dalë në zbatim të pikës 14, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“14. Këshillat miratojnë rregulla më të detajuara, të cilat përcaktojnë: a) kriteret për vlerësimin ndërmjet kandidatëve me nivel të njëjtë vlerësimi etik dhe profesional; b) kriteret për vlerësimin e përvojës profesionale që kërkohet për pozicionin e lirë; c) procedurën që ndiqet në rastin e kandidatëve me rezultate të njëjta; ...”.*

## **II. RENDITJA E KANDIDATËVE PËR POZICIONIN E LIRË, NË FUSHËN E TË DREJTËS CIVILE, TË SHPALLUR ME VENDIMIN NR. 85, DATË 26.02.2020, TË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR**

19. Në procedurën e përzgjedhjes për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 85, datë 26.02.2020, u përfshinë pesë kandidatë, konkretisht: z. {...}, znj. {...}, znj. {...}, z. {...} dhe znj. {...}, por pas tërheqjes nga kandidimi të znj. Dollani, procedura vijoi vetëm për katër kandidatët e tjerë. Për këta katër kandidatë u verifikua plotësimi i dy



kërkesave të ligjës për të qenë pjesë e procedurës së përzgjedhjes për këtë pozicion të lirë, në kushtet kur ata ishin kualifikuar në procedurën e ngritjes në detyrë/emërimin ndërsa plotësonin kriteret e kandidimit, si dhe kishin dy vlerësime etike dhe profesionale, sikurse kërkohet për efekt renditje nga shkronja “a”, pika 9, e nenit 48, të Ligjit për Statusin dhe përcaktohet në shkronjën “c”, pika 7 dhe në pikën 46, të Vendimit 70/2020.

20. Për renditjen e kandidatëve, fillimisht u ndoq hapi i parë i renditjes, ku për secilin kandidat u bë një vlerësim krahasues i treguesve të kriterëve dhe përparësive të përcaktuara dhe të renditura në nenin 48, pika 9, shkronja “a”, të Ligjit për Statusin, si dhe të detajuara në Seksionin B, Kreu IV, të Vendimit 70/2020.

21. Siç u parashtrua, në pikën 9, të Ligjit për Statusin, përcaktohet se: “9. Këshillat shqyrtojnë kandidatimet dhe rendisin kandidatët që përmbushin kriteret, sipas rezultateve të mëposhtme: a) së pari, dy vlerësimet e mëparshme, ...”. Ndërsa në pikën 12, të Vendimit 70/2020, përcaktohet se: “Renditja e kandidatëve bazohet në vlerësimin krahasues të niveleve të dy vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale. Kandidati me nivelet më të larta të vlerësimit etik dhe profesional, renditet më lart”.

21.1 Referuar kriterit të parë të renditjes, pra atij sipas “niveleve të dy vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale”, për kandidatët u konstatua:

- a) Për z. {...} - Sipas Vendimit të Këshillit nr. 202, datë 20.05.2021, kandidati është vlerësuar/graduar për periudhën e vlerësimit 2013-2016, në nivelin e përgjithshëm “Shumë mire”;
- Sipas Vendimit të Këshillit nr. 203, datë 20.05.2021, kandidati është vlerësuar për vitin 2019, në nivelin e përgjithshëm “Shumë mire”;
- b) Për znj. {...} - Sipas Vendimit të Këshillit nr. 144, datë 08.04.2021, kandidatja është vlerësuar/graduar për periudhën e vlerësimit 2013-2016, në nivelin e përgjithshëm “Shkëlqyeshëm”;
- Sipas Vendimit të Këshillit nr. 145, datë 08.04.2021, kandidatja është vlerësuar për vitin 2019, në nivelin e përgjithshëm “Shkëlqyeshëm”;
- c) Për znj. {...} - Sipas Vendimit të Këshillit nr. 264, datë 28.06.2021, kandidatja është vlerësuar/graduar për periudhën e vlerësimit 2013-2016, në nivelin e përgjithshëm “Shumë mire”;
- Sipas Vendimit të Këshillit nr.265, datë 28.06.2021,

kandidatja është vlerësuar për vitin 2019, në nivelin “Shkëlqyeshëm”.

d) Për z. {...}-

Sipas Vendimit të Këshillit nr. 155, datë 20.04.2022, kandidati është vlerësuar/graduuar për periudhën e vlerësimit 2013-2016, në nivelin e përgjithshëm “Shkëlqyeshëm”;

Sipas Vendimit të Këshillit nr. 149, datë 14.04.2022, kandidati është vlerësuar për vitin 2019, në nivelin “Shkëlqyeshëm”.

21.2 Nga zbatimi i kriterit të parë të renditjes, pra atij sipas “niveleve të dy vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale”, rezultoi që dy kandidatët znj. {...} dhe z. {...}, të kenë “Shkëlqyeshëm” dy nivelet e vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale. Kurse kandidatet znj. {...} dy nivelet e vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale i ka “Shkëlqyeshëm” dhe “Shumë mirë” dhe kandidati z. {...} dy nivelet e vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale i ka “Shumë mirë” dhe “Shumë mirë”. Nga vlerësimi krahasues i niveleve të dy vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale për kandidatët, duke patur parasysh pesë nivelet e vlerësimit sipas pikës 1, të nenit 78, të Ligjit për Statusin, identifikohen dy kandidatë me rezultate të njëjta më të larta, konkretisht kandidatet znj. {...} dhe z. {...}, të cilët renditen më lart se kandidatet znj. {...} dhe z. {...}. Por, nga ana tjetër, referuar këtij kriteri renditjeje, është e pamundur renditja e dy kandidatëve me rezultate të njëjta më të larta, duke mos u arritur kështu bërja e renditjes së plotë të kandidatëve, për të identifikuar kandidatin e renditur më lart. Ndërkohë, për këtë procedurë përzgjedhjeje, mbetet e parëndësishme renditja e kandidatëve të tjerë me rezultate më të ulëta, ndërsa qëllimi i procedurës së përzgjedhjes është identifikimi i kandidatit me rezultatet më të larta.

22. Në vijim të shkronjës “a”, të pikës 9, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, siç u parashtrua, përcaktohet se: “... duke pasur parasysh: i) që përvoja në pozicionet e komanduara, si magjistrat në skemën e delegimit, ose si anëtar i Këshillit që i ka mbaruar mandati tre vite përpara kandidimit do të ketë përparësi; ...”. Ndërsa në pikën 15, të Vendimit 70/2020, përcaktohet se: “Në rast se ka më shumë se një kandidat me rezultate të njëjta, për renditjen e kandidatëve me rezultatet më të larta zbatohen përparësitë sipas radhës së mëposhtme: a) “niveli i vlerësimit të fundit” - Sipas kësaj përparësie, kandidati me nivelin më të lartë të vlerësimit të fundit etik dhe profesional, renditet më lart; b) “përvoja si gjyqtar i komanduar, si gjyqtar në skemën e delegimit, ose si anëtar i Këshillit” - Sipas kësaj përparësie, kandidati që ka një nga këto përvoja, renditet më lart; c) “kohëzgjatja e përvojës si gjyqtar i komanduar, si gjyqtar në skemën e delegimit, ose si anëtar i Këshillit” - Sipas kësaj përparësie, kandidati me përvojën me kohëzgjatjen më të madhe në vite, renditet më lart; ç) “shumëllojshmëria e përvojave si gjyqtar i komanduar, si gjyqtar në skemën e delegimit ose si anëtar i Këshillit” - Sipas kësaj përparësie, kandidati që ka më shumë nga këto përvoja, renditet më lart”.

22.1 Referuar përparësisë së parë për kriterin e parë të renditjes, pra asaj sipas “*nivelit të vlerësimit të fundit*”, nisur nga sa më lart u parashtrua, për dy kandidatët u konstatua që kanë të njëjtin nivel vlerësimi, “*Shkëlqyeshëm*”, për vlerësimin e fundit etik dhe profesional, pra atë të vitit 2019. Për pasojë, rezultoi e pamundur renditja e kandidatëve sipas kësaj përparësie.

22.2 Referuar përparësisë së dytë për kriterin e parë të renditjes, pra asaj sipas “*përvojës si gjyqtar i komanduar, si gjyqtar në skemën e delegimit, ose si anëtar i Këshillit*”, u konstatua se njëri nga dy kandidatët me rezultate, nivele të njëjta vlerësimi etik dhe profesional, ka përvojë të tillë, konkretisht z. {...} në periudhën qershor 2000 deri në qershor 2003 rezulton të ketë qenë i komanduar si ndihmës ligjor pranë Gjykatës së Lartë, me urdhrin nr. 102 datë 08.06.2000 të ish Këshillit të Lartë të Drejtësisë.

22.2.1 Në pikën 8, të Vendimit 70/2020, përcaktohet se: “*Renditja e kandidatëve bëhet me qëllim për zgjedhjen e kandidatit më të mirë për pozicionin e lirë*”. Kurse në pikën 15, të këtij vendimi, përcaktohet se: “*Në rast se ka më shumë se një kandidat me rezultate të njëjta, për renditjen e kandidatëve me rezultatet më të larta zbatohen përparësitë sipas radhës së mëposhtme: ...; b) “përvoja si gjyqtar i komanduar, si gjyqtar në skemën e delegimit, ose si anëtar i Këshillit” - Sipas kësaj përparësie, kandidati që ka një nga këto përvoja, renditet më lart; ...*”.

23. Nisur nga përcaktimet pikave 8 dhe 15/b, të Vendimit 70/2020, ndërsa nga zbatimi përparësisë së dytë për kriterin e parë të renditjes, pra asaj sipas “*përvojës si gjyqtar i komanduar, si gjyqtar në skemën e delegimit, ose si anëtar i Këshillit*”, arrihet të identifikohet kandidati me rezultatet më të larta, pikërisht z. {...}. Mbi këtë bazë arrihet të bëhet renditja e kandidatëve, ku më lart renditet kandidati z. {...}, ndërsa kandidatët e tjerë renditen pas tij.

24. Për pasojë renditja e kandidatëve për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 85, datë 26.02.2020 rezulton si më poshtë:

- 1) Znj. {...} ;
- 2) Znj. {...};
- 3) Znj. {...};
- 4) Z. {...}.

25. Në nenin 48, të Ligjit për Statusin, përcaktohet se: “... 11. Për procedurën e ngritjes në detyrë, për plotësimin e një pozicioni të lirë në Gjykatën e Lartë, Këshilli i Lartë Gjyqësor propozon me shkrim emërimin e kandidatëve që plotësojnë kriteret ligjore, duke arsyetuar përmbushjen e kritereve dhe duke bërë renditjen e kandidatëve, sipas procedurës dhe rregullave të parashikuara në pikat 9 dhe 14 të këtij neni. 12. Propozimi për emërimin është i ankimmueshëm. Rregullat e parashikuara në nenin 41, pikat 2 deri në 4, aplikohen për aq sa gjejnë zbatim. ... 13. Ngritja në

*detyrë e gjyqtarit me renditjen më të lartë dekretohet nga Presidenti i Republikës, në përputhje me nenin 136, pika 2, të Kushtetutës”.*

26. Në shkronjën “m”, pika 7, të Vendimit 70/2020, përcaktohet se: *“Vendim paraparak i propozimit për emërim”, nënkupton vendimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor për renditjen e kandidatëve për në Gjykatën e Lartë dhe propozimin për emërim të kandidatit të renditur më lart”.* Kurse në pikën 8, të këtij vendimi, përcaktohet se: *“Renditja e kandidatëve bëhet me qëllim përzgjedhjen e kandidatit më të mirë për pozicionin e lirë”.*

27. Kandidati i renditur më lart, z. {...}, rezultoi i renditur më lart edhe për pozicionin e lirë, në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 82, datë 26.02.2020, shkak për të cilin, me Vendimin Paraparak të këtij Këshilli nr.164, datë 05.05.2022, ai u propozua për emërim në këtë pozicion të lirë. Nisur nga një rrethanë e tillë, ky kandidat nuk mund të propozohet përsëri për emërim në Gjykatën e Lartë edhe për pozicionin e lirë, në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 85, datë 26.02.2020. Ligji lejon konkurrimin për ngritjen në detyrë apo emërimin në Gjykatën e Lartë për jo më shumë se tre pozicione të lira (pika 6, e nenit 48, të Ligjit për Statusin), por kjo nuk nënkupton që një kandidat mund të ngrihet në detyrë apo të propozohet për emërim në Gjykatën e Lartë në më shumë se një pozicion të lirë. Një mënyrë e tillë të vepruari do të ishte pa sens. Synimi dhe interesi i ligjshëm i kandidatit konsiderohet i arritur me ngritjen në detyrë apo propozimin për emërim në Gjykatën e Lartë për një nga pozicionet e lira ku ka kandiduar dhe, në rastin kur ka shprehur preferenca në momentin e kandidimit, në pozicionin sipas preferencës së parë. Nga ana tjetër, interesi publik është plotësimi i çdo pozicioni të lirë në një gjykatë.

28. Për rrjedhojë, për t’u propozuar për emërim në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë, në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 85, datë 26.02.2020, vijon për kandidaten znj. {...}, duke marrë në konsideratë se kjo kandidate në momentin e kandidimit ka shprehur preferencë si pozicion të parë vendimin e Këshillit të shpallur me nr. 85 datë 26.02.2020 sikurse përcaktohet në pikën 6, të nenit 48, të Ligjit për Statusin. Për pasojë, për këtë kandidate është njëkohësisht e zbatueshme dhe preferenca e kandidimit

29. Bazuar në sa sipër, relatori përgatiti projektvendimin paraparak “Për propozimin për emërim në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr. 85, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”.

30. Projektvendimi paraparak “Për propozimin për emërim në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr. 85, datë 26.02.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, u shqyrtuar nga Komisioni i Zhvillimit të Karrierës në mbledhjen e datës 28.04.2022, sikurse përcaktohet në Seksionin C, Kreu VI, të Vendimit 70/2020, ku pasi ka konstatuar si të plotë

dokumentacionin e administruar për kandidatët në këtë procedurë përzgjedhjeje, ka vendosur kalimin e çështjes për shqyrtim në Këshillin e Lartë Gjyqësor.

### **III. SHQYRTIMI DHE VLERËSIMI I KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR**

31. Projektvendimi paraparak “Për propozimin për emërim në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr. 85, datë 26.02.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor” si dhe materialet e administruara në kuadër të procedurës së përzgjedhjes, iu nënshtruan shqyrtimit nga Këshilli i Lartë Gjyqësor, sipas përcaktimeve të bëra në Seksionin Ç, Kreu VI, të Vendimit 70/2020.

32. Gjatë shqyrtimit, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerësoi si të plota veprimet procedurale dhe verifikuese të kryera nga relatori, ashtu sikundër edhe të dokumentacionit të administruar për kandidatët në funksion të renditjes së tyre.

33. Më tej, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerësoi të saktë ndjekjen nga relatori të hapave, kritereve dhe përparësive të renditjes së kandidatëve, përcaktuar në pikën 9, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, si dhe të detajuara në Kreun IV, të Vendimit 70/2020, nxjerr në zbatim të tij sipas pikës 14, të këtij ligji.

34. Së fundi, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerësoi si të saktë renditjen nga relatori të kandidatëve që kanë kandiduar për ngritjen në detyrë, emërimin në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e tij nr. 85, datë 26.02.2020, ashtu sikundër edhe të propozimit për emërim të kandidates, znj. {...}. Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se përse kohë një kandidatë i renditur më lart për këtë pozicion të lirë, është propozuar për emërim në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë pararendëse në fushën e të drejtës administrative, nuk mund të propozohen përsëri për emërim në këtë gjykatë. Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se një kandidat nuk mund të propozohet njëherazi për emërim në dy pozicione të lira, por vetëm në një të tillë. E drejta dhe interesi i kandidatit për zhvillimin e karrierës gjyqësore konsiderohet i përmbushur me propozimin për emërim në një pozicion të lirë, ndaj nuk mund të ketë një propozim të dytë për emërim në Gjykatën e Lartë, në një pozicion tjetër të lirë. Zgjedhja e pozicionit të lirë ku ai do të dëshironte të emërohej, është një mundësi që kandidati mund ta realizojë vetëm në momentin e kandidimit, përmes paraqitjes së preferencave. Në rastin konkret, kandidati i renditur më lart, z. {...}, në momentin e kandidimit nuk kanë shprehur preferenca kandidimi sikurse përcaktohet në pikën 6, të nenit 48, të Ligjit për Statusin. Është e qartë se për këtë kandidatë, çdo kandidim është konsideruar njësoj i preferuar. Ndërsa kandidatja znj. {...} në momentin e kandidimit ka shprehur preferencë si pozicion të parë Vendimin e Këshillit të shpallur me nr. 85 datë 26.02.2020 sikurse përcaktohet në pikën 6, të nenit 48, të Ligjit për Statusin. Për pasojë, për këtë kandidate u konsiderua e zbatueshme dhe preferenca e kandidimit. Në këto kushte, e drejta dhe interesi i tyre për zhvillimin e karrierës gjyqësore konsiderohet i përmbushur me propozimet

respektive për emërim në Gjykatën e Lartë, ndaj për emërimin në këtë gjykatë, në pozicionin e lirë, në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr. 85, datë 26.02.2020, Këshilli i Lartë Gjyqësor arrin në përfundimin se duhet të propozohet kandidati i dytë i renditur me rezultate më larta për këtë pozicion, konkretisht znj. {...}.

#### **IV. KONKLUZIONI**

35. Mbi sa më sipër, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerësoi se ishte rasti për miratimin pa ndryshime të projektvendimi paraprak “Për propozimin për emërim në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e tij nr. 85, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”.

#### **PËR KËTO ARSYE**

Mbështetur në nenet 136, 147 dhe 147/a, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenet 85, 86, 97 dhe 98, të Ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, në pikat 9, 12 dhe 14, të nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, si dhe në Vendimin e tij nr.70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”, Këshilli i Lartë Gjyqësor,

#### **VENDOSI:**

1. Miratimin e renditjes së gjyqtarëve që kandidojnë për t’u emëruar në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr. 85, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, si më poshtë:
  - 1) Z. {...};
  - 2) Znj. {...};
  - 3) Znj. {...};
  - 4) Z. {...}.
2. Propozimin për emërim në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr. 85, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, të kandidatës znj. {...}.

3. Një kopje e arsyetuar e vendimit iu njoftohet kandidatëve z. {...}, znj. {...}, znj. {...} dhe z. {...}, sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.
4. Kundër vendimit mund të bëhet ankim nga çdo kandidat, në Gjykatën Administrative të Apelit, brenda 5 ditëve, nga dita e njoftimit të vendimit.

Ky vendim botohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

### **PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR**