



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT

Nr. 447 Akti

Nr. 614 Vendimi

Tiranë, më 19.01.2023

V E N D I M

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, i përbërë nga:

Xhensila Pine	Kryesuese
Lulzim Hamitaj	Relator
Genta Tafa (Bungo)	Anëtare

asistuar gjatë procesit të vendimmarrjes nga sekretarja gjyqësore, znj. Ertugena Sokoli, në prani edhe të vëzhguesit ndërkombëtar, z. Francesco Ciardi, mori në shqyrtim mbi bazën e dokumenteve të administruara, çështjen që i përket:

SUBJEKTI I RIVLERËSIMIT: **Z. Edmond Kariqi**, me detyrë prokuror në Prokurorinë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Lushnjë.

OBJEKTI: **Ndërprerja e procesit të rivlerësimit kalimtar.**

BAZA LIGJORE: **Neni G i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;**

Ligji nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;

Germa “a” e pikës 1 të nenit 64 dhe neni 65 i ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;

Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese.

KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT,

pasi dëgjoi arsyetimin ligjor dhe rekomandimin e relatorit të çështjes, z. Lulzim Hamitaj, mori në shqyrtim dhe analizoi vendimin nr. ***, datë 19.12.2022, të Këshillit të Lartë të Prokurorisë, për arsyet e mbarimit të statusit të magjistratit për shkak të *dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit Edmond Kariqi*, si dhe e bisedoi çështjen në tërësi,

V Ë R E N:

I. RRETHANAT E ÇËSHTJES

1. Subjekti i rivlerësimit Edmond Kariqi gjatë periudhës së fillimit të procesit të hetimit administrativ ka ushtruar detyrën e prokurorit në Prokurorinë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Lushnjë. Për shkak të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të prokurorëve dhe gjyqtarëve në Republikën e Shqipërisë”, ky subjekt i është nënshtruar procesit të rivlerësimit *ex officio*, në bazë të pikës 3 të nenit 179/b të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë.
2. Subjekti i rivlerësimit Edmond Kariqi u është nënshtruar procedurave të rivlerësimit, duke u shortuar si subjekt në shortin e hedhur në datën 16.12.2019, nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, në përputhje me “Rregulloren për procedurat e zhvillimit të shortit në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit”.
3. Trupi gjykues, me vendimin nr. 1, datë 19.12.2019, vendosi të fillojë një hetim administrativ të thellë dhe të gjithanshëm, sipas nenit 45 të ligjit nr. 84/2016, me qëllim vlerësimin e të gjitha fakteve dhe rrethanave të nevojshme për procedurën e rivlerësimit, si dhe të caktojë kryesuese të trupit gjykues komisioneren Alma Faskaj. Më tej, të gjithë anëtarët deklaruan mospasjen e konfliktit të interesit. Nga ana e relatorit të çështjes janë ndjekur procedurat ligjore të përcaktuara në nenin 14, pika 5 e ligjit nr. 84/2016.
4. Në zbatim të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, nga subjekti i rivlerësimit janë nisur procedurat e rivlerësimit, si vijojnë:
 - a) plotësimi dhe dërgimi i deklaratës së pasurisë, sipas shtojcës 2 të ligjit nr. 84/2016, pranë ILDKPKI-së, brenda 30 ditësh nga data e hyrjes në fuqi të ligjit nr. 84/2016 sipas nenit 31;
 - b) plotësimi dhe dërgimi i deklaratës për kontrollin e figurës, sipas shtojcës 3 të ligjit nr. 84/2016, pranë DSIK-së, brenda 30 ditësh nga data e hyrjes në fuqi të ligjit nr. 84/2016 sipas nenit 35;
 - c) plotësimi dhe dërgimi i formularit të vetëvlerësimit profesional, sipas shtojcës 4 të ligjit nr. 84/2016 pranë organit të vlerësimit të aftësive profesionale, brenda 30 ditësh nga data e hyrjes në fuqi sipas nenit 41 të ligjit nr. 84/2016.
5. Gjatë hetimit administrativ dhe, konkretisht, në datën 10.5.2022, Komisioni, me vendimin nr. ***, datë 10.5.2022, mori vendimin “Për rishpërndarjen me short të çështjeve të komisioneres Alma Faskaj, me cilësinë e anëtarit të trupit gjykues të caktuar me

procedurat e shortit të muajit dhjetor 2019”, dhe pas procedurës së shortit rezultoi se anëtari zëvendësues për këtë çështje u vendos komisionere Xhensila Pine, e cila gjithashtu deklaroi mospasjen e konfliktit të interesit. Për këtë zëvendësim është njoftuar subjekti, i cili nuk ka shprehur ndonjë rrethanë konflikti/penguese.

6. Pranë Komisionit, më 23.12.2022, është njoftuar vendimi nr. ***, datë 19.12.2022, i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, “Për mbarimin e statusit të magjistratit”, nga ku, me propozimin e komisionit për zhvillimin e karrierës, është vendosur “Mbarimi i statusit të magjistratit për shkak të dorëheqjes së z. Edmond Kariqi”, vendim ky që u është njoftuar organeve kompetente: Prokurorisë së Përgjithshme, Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Lushnjë, Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, si dhe z. Edmond Kariqi.

7. Në vijim të njoftimit të vendimit të deklarimit të mbarimit të statusit të magjistratit për z. Edmond Kariqi, Komisioni i kërkoi informacion Gjykatës Administrative të Apelit me anë të shkresës nr. *** prot., datë 9.1.2023. Kjo e fundit, nëpërmjet shkresës nr. *** prot., datë 11.1.2023, i bëri me dije Komisionit se deri në datën 10.1.2023 nuk është paraqitur ankim ndaj vendimit nr. ***, datë 19.12.2022, të Këshillit të Lartë të Prokurorisë.

8. Nga sa më sipër janë konstatuar faktet se: (i) KLP-ja, me vendimin nr. ***, datë 19.12.2022, ka vendosur deklarimin e mbarimit të statusit të magjistratit për z. Edmond Kariqi, prokuror në Prokurorinë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Lushnjë, për shkak të dorëheqjes nga ky status; (ii) subjekti i rivlerësimit nuk ka ushtruar të drejtën e ankimit ndaj vendimit nr. ***, datë 19.12.2022, të KLP-së. Këto rrethana përbëjnë shkak për përfundimin e procesit të rivlerësimit.

9. Nisur nga sa më sipër, Komisioni, në mbështetje të nenit 55 të ligjit nr. 84/2016, nëpërmjet postës elektronike, më 10.1.2023, e njoftoi subjektin mbi të drejtën që ai gëzon për t’u dëgjuar në një seancë dëgjimore, duke i kërkuar gjithashtu konfirmim nëse kishte paraqitur ankim ndaj vendimit të lartpërmendur të KLP-së.

10. Më 13.1.2023, përfaqësuesja me prokurë e z. Edmond Kariqi, av. A. S., nëpërmjet postës elektronike njoftoi Komisionin se nuk kishin interes për t’u paraqitur në seancë dhe se ndaj vendimit të KLP-së nuk ishte bërë ankim, duke konfirmuar kështu edhe vullnetin e pavesuar për dorëheqjen e tij nga statusi i magjistratit.

II. ARSYET E PËRFUNDIMIT TË PROCESIT TË RIVLERËSIMIT

11. Procesi i rivlerësimit që kryhet nga Komisioni është një proces kushtetues që mbështetet në nenin 179/b dhe në Aneksin e Kushtetutës, si dhe në ligjin nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

12. Trupi gjykues konstaton se z. Edmond Kariqi ka qenë prokuror në Prokurorinë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Lushnjë, duke qenë kështu në rrethin e subjekteve të rivlerësimit që i nënshtrohen procesit të rivlerësimit *ex officio*, referuar përkufizimit të termit “magjistrat” në ligjin nr. 96/2016, në germën “gj” të nenit 2, në kuptim të germës “g” të këtij neni.

13. Në germën “b” të pikës 1 të nenit 164 të ligjit nr. 96/2016 parashikohet se gëzojnë statusin e magjistratit të parashikuar në këtë ligj gjyqtarët dhe prokurorët në detyrë, por ky status do të mbahet vetëm nëse kalohet me sukses procesi i rivlerësimit dhe konfirmohen në detyrë.

14. Këshilli i Lartë i Prokurorisë, me vendimin nr. ***, datë 19.12.2022, ka vendosur të deklarojë “Mbarimin e statusit të magjistratit për prokurorin e Prokurorisë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Lushnjë, z. Edmond Kariqi”, për shkak të dorëheqjes së tij nga statusi i prokurorit.

15. Në ligjin nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, në nenin 64, pika 1, germa “a”, përcaktohet se: *“Statusi i magjistratit mbaron në rastet kur: a- Jep dorëheqjen; b- [...]”*.

16. Në nenin 65, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, është parashikuar procedura që duhet ndjekur për mbarimin e statusit të magjistratit nëpërmjet dorëheqjes, si vijon:

“1. Magjistrati mund të kërkojë mbarimin e statusit nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes para Këshillit përkatës. 2. Dorëheqja duhet të jetë me shkrim dhe nuk është e nevojshme të jetë e arsyetuar. 3. Dorëheqja jep efektet në fund të muajit pasardhës, nga dita kur Këshilli merr deklarinimin me shkrim të dorëheqjes. 4. Mbarimi i statusit të magjistratit deklarohet me vendim të Këshillit jo më vonë se dy javë nga mbarimi i statusit”.

17. Neni G i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë ka parashikuar mundësinë e subjektit të rivlerësimit për të dhënë dorëheqjen, si vijon:

“1. Subjekti i rivlerësimit mund të japë dorëheqjen nga detyra dhe, në këtë rast, procesi i rivlerësimit ndërpritet.

2. Subjekti i rivlerësimit që dorëhiqet sipas kësaj dispozite nuk mund të emërohet gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare”.

18. Në këto kushte, trupi gjykues çmon se subjekti ka shfrytëzuar të drejtën që i njeh Kushtetuta dhe ligji për dorëheqje nga statusi i magjistratit.

19. Dispozitat kushtetuese dhe ligjore, si dhe vendimet e Gjykatës Kushtetuese në lidhje me procesin e rivlerësimit kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve, parashikojnë ndërprerjen e procesit të rivlerësimit për shkak të dorëheqjes, duke zbatuar në këtë rast nenin G të Aneksit të Kushtetutës, që parashikon ndalimin e subjektit të rivlerësimit për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.

PËR KËTO ARSYE,

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mbështetur në nenin G të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 57 të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe në nenin 64 të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”,

V E N D O S I:

1. Të deklarojë ndërprerjen e procesit të rivlerësimit kalimtar për subjektin e rivlerësimit Edmond Kariqi, me detyrë prokuror në Prokurorinë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Lushnjë.
2. Të deklarojë humbjen e të drejtës për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.
3. Vendimi, i arsyetuar me shkrim, u njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerit Publik dhe vëzhguesve ndërkombëtarë dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit, në përputhje me pikën 7 të nenit 55 të ligjit nr. 84/2016.
4. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Kolegjin e Posaçëm të Apelit brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të tij dhe duhet të dorëzohet pranë Komisionit të Pavarur të Kualifikimit.

Ky vendim u shpall sot, më 19.01.2023.

ANËTARËT E TRUPIT GJYKUES

Xhensila PINE
Kryesuese

Lulzim HAMITAJ
Relator

Genta TAFA (BUNGO)
Anëtare

Sekretare gjyqësore
Ertugena Sokoli