



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. _____ Prot.

Tiranë, më _____.____.2022

VENDIM

Nr. 105, datë 25.03.2022

PËR

VERIFIKIMIN E PLOTËSIMIT NGA KANDIDATJA ZNJ. {...} TË TRE KRITEREVE TË KANDIDIMIT PËR NGRITJEN NË DETYRË NË GJYKATËN E LARTË, PËR DY POZICIONE TË LIRA NË FUSHËN E TË DREJTËS CIVILE, TË SHPALLURA ME VENDIMET NR.536 DHE NR.537, DATË 17.11.2021, TË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR, VIJIMIN E PROCEDURËS SË VERIFIKIMIT PËR KRITERET E TJERA LIGJORE TË KANDIDIMIT PËR KËTO DY POZICIONE, DHE PËRFUNDIMIN E PROCEDURËS SË NGRITJES NË DETYRË PËR POZICIONIN E LIRË NË FUSHËN E TË DREJTËS ADMINISTRATIVE TË SHPALLUR ME VENDIMIN NR. 535, DATË 17.11.2021 TË KËSHILLIT

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen e datës 25.03.2022, pasi u njoh me materialet e çështjes dhe Relacionin “Për gjendjen e faktit dhe ligjin e zbatueshëm në lidhje me verifikimin e tre prej kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, të kandidatës znj. {...}”, përgatitur nga relatori z. Dritan Hallunaj, pasi shqyrtoi propozimin për verifikimin e plotësisimit nga kandidatja znj. {...}, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për dy pozicione të lira në fushën e së drejtës civile, të shpallur me vendimet nr. 536 dhe nr. 537, datë 17.11.2021, të kriterëve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale” dhe vijimin e procedurës së verifikimit për kriteret e tjera ligjore të kandidimit, si dhe pasi shqyrtoi kërkesën e kandidatës për tërheqjen nga kandidimi në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë, të shpallur me vendimin nr. 535, datë 17.11.2021, për shkak të tërheqjes së kandidatës nga kandidimi,

V Ë R E N

I. PROCEDURA E VERIFIKIMIT

1. Me Vendimin nr.535, datë 17.11.2021, Këshilli i Lartë Gjyqësor (më poshtë referuar si Këshilli) ka vendosur:

“1. Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës administrative...”

2. Me Vendimin nr.536, datë 17.11.2021, Këshilli ka vendosur:

“1. Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile”.

3. Me Vendimin nr.537, datë 17.11.2021, Këshilli ka vendosur:

“1. Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile”.

4. Në të trija rastet, afati i kandidimit është përcaktuar “një muaj nga dita e publikimit i vendimi në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor”.

5. Vendimet e Këshillit si më lart janë publikuar në faqen e tij zyrtare të internetit më datë 17.11.2021, duke filluar të ecin afatet e kandidimit nga dita e nesërme, pra nga data 18.11.2021.

6. Brenda afatit të kandidimit, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative të shpallur me Vendimin nr. 535, datë 17.11.2021 dhe për dy pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile të shpallura me Vendimet nr. 536 dhe nr.537 datë 17.11.2021, ka kandiduar edhe gjyqtarja znj. {...} (më poshtë referuar si kandidatja), aktualisht gjyqtare pranë Gjykatës së Apelit Shkodër.

7. Me Vendimin nr. 26, datë 17.01.2022, “Për fillimin e procedurës së verifikimit të kritereve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Lartë, për kandidatët nga radhët e gjyqtarëve, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimet e datës 17.11.2021, Këshilli ka vendosur:

“I. Fillimin e procedurës së verifikimit të kritereve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Lartë, për kandidatët nga radhët e gjyqtarëve që kanë aplikuar për pozicionet e lira të shpallura me nr.535, nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

II. Caktimin e relatorit për secilin kandidat, si më poshtë: ...1.Për kandidaten znj. {...} - relator z. Dritan Hallunaj; ...”.

8. Më datë 17.01.2022, në respektim të detyrimeve të përcaktuara në Seksionin A, Kreu VI, të Vendimit 75/2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”, (i azhurnuar) (më poshtë referuar si vendimi 75/2019), në rrugë elektronike, kandidatja u njoftua: - për fillimin e procedurës së verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit; - për caktimin e relatorit të kësaj procedure verifikimi; - për të drejtën që kishte për të kërkuar përjashtimin e relatorit të caktuar dhe/ose të çdo anëtar tjetër të Këshillit, brenda 3 (tre) ditëve nga marrja e këtij njoftimi.

9. Brenda afatit të përcaktuar, kandidatja nuk parashtrroi ndonjë pretendim në lidhje me relatorin e caktuar për procedurën e verifikimit ndaj saj apo për ndonjë anëtar tjetër të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

10. Më datë 24.01.2022, bazuar në pikën 8, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019 (i azhurnuar), në rrugë elektronike, kandidates iu dërguan formularët dhe autorizimet përkatëse (të përcaktuara në pikën 6, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019 (i azhurnuar) që duhet të plotësoheshin dhe dorëzoheshin prej saj në kuadër të procedurës së verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit.

11. Brenda afatit pesëditor, kandidatja depozitoi rregullisht dokumentacionin e kërkuar të kandidimit, pranë Zyrës së Protokollit të Këshillit të Lartë Gjyqësor, ndërsa një nga dokumentet,

pikërisht formularin e deklaratës së pasurisë, sipas Vendimit 75/2019 (i azhurnuar), kandidatja duhet ta dorëzonte, jo më vonë se 31 ditë nga dita e dërgimit të tij, pra deri më datë 24.02.2022, pranë ILDKPKI-së.

12. Në vijim të procedurës së verifikimit, më datë 10.02.2022, bazuar në pikën 10, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019 (i azhurnuar), përmes shkresave të veçanta, u kërkua informacion dhe raportim nga institucionet kompetente për verifikimin e pasurisë dhe të figurës, për kandidatët e Gjykatës së Lartë, ndër ta edhe për kandidaten znj. {...} ({...}). Për këto kritere ligjore kandidimi procedura e verifikimit është në proces e sipër.

13. Sipas pikës 9, Vendimeve të Këshillit nr.535, nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021, është përcaktuar se: *“Për kandidatin, për të cilin me vendim të Këshillit të Lartë Gjyqësor verifikohet plotësimi i kriterëve ligjore të kandidimit sipas shkronjave “a”, “c” dhe “ç”, të pikës 5, të këtij vendimi, fillon menjëherë procesi i vlerësimit etik dhe profesional: ...”. Ndërkohë, në pikën 5, shkronja “a”, të Vendimit të Këshillit nr.535, datë 17.11.2021, përcaktohet se: “Kriteret ligjore që duhet të plotësojë kandidati për t’u ngritur në detyrë në Gjykatën e Lartë përcaktohen ..., si më poshtë: a) Kandidati duhet të ketë ushtruar funksionin jo më pak se trembëdhjetë vjet në nivele më të ulëta, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës administrative, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar”. Ndërsa në pikën 5, shkronja “a”, të Vendimit të Këshillit nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021, përcaktohet se: “Kriteret ligjore që duhet të plotësojë kandidati për t’u ngritur në detyrë në Gjykatën e Lartë përcaktohen ..., si më poshtë: a) Kandidati duhet të ketë ushtruar funksionin jo më pak se trembëdhjetë vjet në nivele më të ulëta, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës civile, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar”. Nga ana tjetër, në shkronja “c” dhe “ç”, të pikës 5, të këtyre tre vendimeve, përcaktohet se: “c) Kandidati duhet të mos ketë masë disiplinore në fuqi; ç) Kandidati duhet të mos jetë në situatën e papajtueshmërisë ambientale sipas përcaktimeve të pikës 3, të nenit 8, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar”.*

14. Në respektim të vendimit si më lart të Këshillit, sa i përket plotësimit të tre kriterëve formale të sipërpërmendura të kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë, me qëllim realizimin paralelisht edhe të procedurave të vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve, pra në funksion të përmbylljes sa më parë të procedurave të kandidimit, për kandidaten znj. {...} u kërkua dhe u administrua informacioni i nevojshëm nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, si organi kompetent për krijimin dhe administrimin e dosjeve personale dhe regjistrit të gjyqtarëve, si dhe nga gjykatat ku kandidatja ka ushtruar funksionin e gjyqtares.

14.1 Për verifikimin e kriterëve të “përvojës profesionale minimale” dhe atij të “mospasjes masë disiplinore në fuqi”, Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, me shkresën nr. 490/1 prot., datë 27.01.2022, dhe me shkresën nr. 490/2 prot., datë 02.02.2022 përcolli informacionin dhe dokumentacionin përkatës të administruar për kandidaten znj. {...}, siç do të përshkruhet më poshtë.

14.2 Sa i përket kriterit të “përvojës profesionale minimale” dhe pikërisht nën kriterit të “përvojës specifike profesionale” të kandidatës në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë ku ajo ka kandiduar, pra në fushën e të drejtës administrative si dhe në fushën e të drejtës civile, u kërkua informacion pranë gjykatave ku kandidatja ka ushtruar funksionin e

gjqtares, konkretisht në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Korçë, Gjykatën e Apelit Shkodër. Gjithashtu, për këtë gjyqtare u administrua informacioni i përcjellë nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, me shkresën nr. 490/2 prot., datë 02.02.2022, lidhur me përvojën profesionale si Inspektore pranë Inspektoratit të Këshillit të Lartë të Drejtësisë. Nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Korçë informacioni i kërkuar është përcjellë me shkresën nr. 24 prot., datë 04.02.2022, dhe nga Gjykata e Apelit Shkodër informacioni i kërkuar është përcjellë me shkresën nr. 208/1 prot., 02.02.2022 siç do të përshkruhet më poshtë.

II. REZULTATET E VERIFIKIMIT PARAPRAK PËR TRE KRITERET E KANDIDIMIT

15. Për kandidaten znj. {...} u verifikua kriteri i “*përvojës profesionale minimale*”.

16. “Përvoja profesionale minimale” për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë, që gjen reflektim në shkronjën “a”, të pikës 5, të Vendimeve të Këshillit nr.535, nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021, është parashikuar si kusht kandidimi në nenin 136, pika 3 (fjalë e parë), të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, ku përcaktohet se: “*Gjyqtari i Gjykatës së Lartë zgjidhet nga radhët e gjyqtarëve me të paktën 13 vjet përvojë në ushtrimin e profesionit*”. Ndërkohë, “përvoja profesionale minimale” për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë parashikohet dhe në nenin 47, pika 5, të Ligjit për Statusin. Sipas kësaj dispozite, ky kriter kandidimi përbëhet në vetvete nga dy të tillë, ai për “përvojën e përgjithshme profesionale minimale” dhe ai për “përvojën specifike profesionale minimale”. Konkretisht në këtë dispozitë të ligjit përcaktohet se: “*Magjistrati mund të ngrihet në detyrë në pozicione pranë Gjykatës së Lartë ..., nëse ka ushtruar funksionin jo më pak se trembëdhjetë vjet në nivele më të ulëta, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar*”.

17. Për verifikimin e kandidates në lidhje me plotësimin e këtij kriteri për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë u mbajt parasysh se ajo ka kandiduar për tre pozicione të lira, atë në fushën e të drejtës administrative dhe ato të së drejtës civile, çka do të thotë se kandidatja, krahas përvojës së përgjithshme profesionale minimale, që është e njëjtë për të tre kandidimet (në dy fushat e së drejtës), pra jo më pak se trembëdhjetë vjet, duhet të plotësojë edhe përvojën specifike profesionale minimale, pra jo më pak se pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë, konkretisht në fushën e të drejtës administrative për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 535 datë 17.11.2021 dhe në fushën e të drejtës civile për pozicionet e lira të shpallura me Vendimet e Këshillit nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021.

18. Në lidhje me përvojën e përgjithshme profesionale, në kërkesat për shprehje interesi dhe në jetëshkrimin e dorëzuar nga kandidatja, evidentohet se ajo ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2007, në periudhën tetor 2007¹ është emëruar për të kryer stazhin profesional pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Korçë, ku ka ushtruar funksionin deri në tetor 2008. Në vijim, në muajin mars të vitit 2009² emërohet gjyqtare pranë Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Korçë, ku ka ushtruar funksionin deri në mars 2013, kohë kur është emëruar si Inspektore³ pranë Inspektoratit të Këshillit të Lartë të Drejtësisë. Në vitin 2016, është emëruar gjyqtare pranë Gjykatës së Apelit Shkodër, funksion të cilin e ushtron edhe aktualisht.

¹ Sipas dekretit të Presidentit të Republikës, nr. 5479, datë 05.10.2007

² Sipas dekretit të Presidentit të Republikës, nr. 6109, datë 25.03.2009

³ Vendimi nr. 312, datë 18.03.2013 i Këshillit të Lartë të Drejtësisë

19. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjellë nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, kandidatja znj. {...}, me Dekretin e Presidentit të Republikës nr. 5479, datë 05.10.2007 është emëruar gjyqare dhe caktuar pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Korçë për të kryer stazhin profesional. Më pas, me Dekretin e Presidentit të Republikës nr. 6109, datë 25.03.2009, ajo është emëruar gjyqtare pranë po të njëjtës gjykatë, pra Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Korçë. Me vendimin nr. 312, datë 18.03.2013, të Këshillit të Lartë të Drejtësisë, është emëruar Inspektore pranë Inspektoratit të Këshillit të Lartë të Drejtësisë. Në vijim, me Dekretin e Presidentit të Republikës nr. 9825, datë 08.11.2016 është emëruar gjyqtare pranë Gjykatës së Apelit Shkodër, funksion të cilin e ushtron edhe aktualisht. Vjetërsia në funksionin e magistratit është 14 (katërmëdhjetë) vite dhe nuk ka masa disiplinore në fuqi.

20. Nga të dhënat që rezultojnë nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, kandidatja znj. {...}, deri në momentin e kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionet e lira të shpallura me Vendimet e Këshillit nr.535, nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021, rezulton të ketë mbi tremëdhjetë vjet përvojë të përgjithshme profesionale, si gjyqtare në gjykatën e shkallës së parë, atë të apelit dhe si inspektore pranë Këshillit të Lartë të Drejtësisë (magjistrate e komanduar).

21. Në lidhje me përvojën specifike profesionale, në kërkesat për shprehje interesi të kandidates, evidentohet se plotëson kriteret profesionale, pasi ka gjykuar dhe punuar në fushën e të drejtës administrative, penale, familjare dhe civile.

22. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjellë nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Korçë, rezulton se:

“Znj. {...} ka kryer stazhin profesional si gjyqtare pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Korçë, bazuar në dekretin nr. 5479, datë 05.10.2007 të Presidentit të Republikës. Më pas, me dekretin nr. 6109, datë 25.03.2009, ajo është emëruar gjyqtare pranë kësaj gjykate.

Sipas dokumentacionit që disponohet pranë Gjykatës së rrethit Gjyqësor Korçë, nuk kemi arritur të gjejmë urdhër të kryetarit të gjykatës, për caktimin e kësaj gjyqtareje në dhoma apo seksione të veçanta, gjatë periudhës që ajo ka kryer stazhin profesional, por rezulton që të ketë gjykuar çështje të ndryshme, si çështje penale ashtu dhe civile, përfshirë civile të përgjithshme, administrative e familjare.

Kurse për periudhën pas emërimit të znj. {...} si gjyqtare pranë kësaj gjykate, detyrë të cilën e ka ushtruar deri më datë 18.03.2013 (datë në të cilën është emëruar inspektore pranë KLD-së), rezulton të ketë qenë e caktuar si gjyqtare në dhomën/seksionin përkatës, si më poshtë:

- 01.04.2009 – 18.01.2011 Dhoma Civile, seksioni familjar;
- 18.01.2011 – 13.03.2013 Dhoma Penale, seksioni penal për madhorët dhe seksioni i veçantë penal për të miturit.

Bashkëlidhur urdhri nr. 21 prot., datë 01.04.2009 “Shtesë në Urdhrin nr. 2, datë 21.01.2009 “Mbi shpërndarjen e gjyqtarëve në dhoma, seksione dhe trupa gjykues”, dhe urdhri nr. 04 prot., datë 18.01.2011 “Mbi shpërndarjen e gjyqtarëve në dhoma, seksione dhe trupa gjykues”.

24. Duke patur parasysh informacionin si më lart, dërguar nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Korçë, lidhur me kryerjen e stazhit profesional si gjyqtare, përmes rrugës elektronike u kërkua informacion më i detajuar, lidhur me fillimin dhe mbarimin e stazhit pranë kësaj gjykate.

25. Nga ana e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Korçë, përmes komunikimit elektronik të datës 18.02.2022, është saktësuar se:

“Në lidhje me saktësimin e informacionit të dërguar me shkresën tonë nr. 24 Prot. datë 04.02.2022 për përvojën profesionale të gjyqtarës {...}, po ju konfirmojme se:

*Nga koha e caktimit për të kryer stazhin profesional, datë 05.10.2007, deri në kohën ku është emëruar gjyqtare në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Korçë, datë 25.03.2009, Znj.{...} ka vijuar të ushtroje funksionin pranë kësaj gjykate, pra gjatë gjithë kësaj periudhe **pa nderprerje**.*

Konfirmimi bazohet në faktin se gjatë gjithë kësaj periudhe rezultojnë të jenë dhënë vendime nga ana e kësaj gjykate, si dhe të jete paguar rregullisht nga ana e kësaj Gjykate.

Bashkelidhur po ju dergojme të skanuara kopje të fletës të librave të pages që i perkasin kësaj gjyqtare.”

26. Gjithashtu, sa i përket përvojës së saj në fushën e së drejtës administrative, është e qartë përvoja e saj si inspektore pranë Inspektoratit të Këshillit të Lartë të Drejtësisë, për periudhën mars 2013-nëntor 2016.

27. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjellë nga Gjykata e Apelit Shkodër, rezultojnë se:

Në përgjigje tuajës nr. 670 prot., datë 01.02.2022, me lëndë “Kërkesë për informacion dhe dokumentacion”, me anë të së cilës është kërkuar për kandidaten gjyqtare {...} informacion në lidhje me përvojën profesionale specifike si gjyqtare në fushën e drejtësisë civile/administrative, duke ju vënë në dispozicion edhe dokumente provues përkatës (si psh. Urdhëra të kryetarit të gjykatës për ndarjen në dhoma/seksione të gjyqtarëve etj), rezultojnë se gjyqtarët e Gjykatës së Apelit Shkodër, nuk janë të ndarë me urdhër apo me vendim administrativ të kryetarit në dhoma apo seksione përkatëse, ato gjykojnë të gjitha natyrat e çështjeve që regjistrohen në gjykatë. Në lidhje me çështjet e gjykuara sipas natyrave të çështjeve gjyqësore nga gjyqtare {...}, j’ua referojmë sipas statistikave për periudhën datë 08.11.2016 – 31.12.2021, si më poshtë evidentohen:

- Nga data e emërimit 08.11.2016 – 31.12.2016, çështje penale si relatore 23, çështje civile 26, 17 kërkesa penale dhe 5 kërkesa civile;
- Viti 2017, çështje penale si relatore 90, çështje civile 73, çështje kërkesa penale 69, kërkesa civile 20;
- Viti 2018, çështje penale si relatore 86, çështje civile 95, çështje kërkesa penale 79, kërkesa civile 45;
- Viti 2019, çështje penale si relatore 38, çështje civile 93, çështje kërkesa penale 83, kërkesa civile 70;
- Viti 2020, çështje penale si relatore 46, çështje civile 91, çështje kërkesa penale 120, kërkesa civile 76;

- Viti 2021, çështje penale si relatores 62, çështje civile 119, çështje kërkesa penale 174, kërkesa civile 82.

28. Sa më sipër, përvoja e kandidatës pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Korçë (01.04.2009 – 18.01.2011 *Dhoma Civile, seksioni familjar*) dhe pranë Gjykatës së Apelit Shkodër (për periudhën 08.11.2016 deri më tani, ku sipas informacionit ka gjykuar të gjitha natyrat e çështjeve që regjistruhen në gjykatë) është mbi 5 (pesë) vjet në total, në fushën e së drejtës civile.

29. Nga të dhënat që rezultojnë nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, kandidatja znj. {...}, deri në momentin e kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionet e lira të shpallura me Vendimet e Këshillit nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021, rezulton të ketë mbi pesë vjet përvojë profesionale në fushën e të drejtës civile.

30. Për kandidaten znj. {...} u verifikua edhe kriteri i “mospasjes masë disiplinore në fuqi”.

31. “Mospasja masë disiplinore në fuqi” si kriter për ngritjen në detyrë edhe në Gjykatën e Lartë, që gjen reflektim në shkronjën “c”, të pikës 5, , të Vendimeve të Këshillit nr.535, nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021, është parashikuar në nenin 48, pika 8, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “*Vetëm kandidatët të cilët ... nuk kanë masa disiplinore në fuqi, pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë*”.

32. Në lidhje me këtë kriter, në rastin e aplikimit, kandidatja ka depozituar formularin e Vetëdeklarimit “Për masa disiplinore” datë 10.12.2021, nëpërmjet të cilës, përkundrejt përgjegjësisë ligjore, ka deklaruar se: “*Nuk kam masë disiplinore të marra ndaj meje gjatë kryerjes së detyrës apo masa disiplinore në fuqi*”.

33. Sipas informacionit të përcjell nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, kandidatja znj. {...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

34. Nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, nuk vërtetohet që kandidatja znj. {...} të ketë masë disiplinore në fuqi.

35. Për kandidaten znj. {...} u verifikua edhe kriteri i “papajtueshmërisë ambientale”.

36. Papajtueshmëria ambientale si kriter ndalues për ngritjen në detyrë edhe në Gjykatën e Lartë, që gjen reflektim në shkronjën “ç”, të pikës 5, të Vendimeve të Këshillit nr.535, nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021, është parashikuar në nenin 8, pika 2, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “*Këshillat, gjatë ... ngritjes në detyrë të magistratit, për aq sa është e mundur dhe pa cenuar në mënyrë joproporcionale të drejtën për zhvillimin normal të karrierës profesionale të magistratit, marrin masa për të shmangur papajtueshmërinë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni, me qëllim që të garantohet besimi i publikut në sistemin e drejtësisë, pavarësia dhe paanësia e magistratit, eficienta e gjykatave dhe zyrave të prokurorisë në dhënien e drejtësisë*”. Ndërkohë, kuptimi i papajtueshmërisë ambientale përcaktohet në pikën 1, të kësaj dispozite ligjore, sipas të cilës: “*Papajtueshmëria ambientale, në kuptimin e këtij neni, krijohet për shkak të lidhjeve të ngushta familjare mes magistratëve, që janë përkatësisht bashkëshorti/ja, bashkëjetuesi/ja, ose të afërmit e tij deri në shkallë të dytë*”. Sa i takon rasteve të papajtueshmërisë ambientale për sa lidhet me ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë, ato parashikohen në pikën 3, shkronja “a”, të kësaj dispozite ligjore, ku përcaktohet se: “*Papajtueshmëria ambientale përbëjnë rrethanat e mëposhtme: a) nëse*

respektivisht në të njëjtën gjykatë ose prokurori ku magjistrati kërkon të caktohet, ushtron funksionin një magjistrat tjetër, që ndodhet në kushtet e pikës 1 të këtij neni”.

37. Në lidhje me papajtueshmërinë ambientale, në rastin e aplikimit, në përputhje me detyrimin sipas nenit 8, pika 5, të Ligjit për Statusin, kandidatja ka depozituar formularin e Vetëdeklarimit “Për situatën e papajtueshmërisë ambientale” datë 10.12.2021, nëpërmjet të cilës, përkundrejt përgjegjësisë ligjore, ka deklaruar se: *“Nuk jam në asnjë nga situatat e papajtueshmërisë ambientale të përcaktuara sipas parashikimeve të pikës 3, të nenit 8, të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe të prkurorëve në Republikën e Shqipërisë, i ndryshuar”.*

38. Gjatë verifikimit nuk rezultoi ndonjë e dhënë e ndryshme nga ajo e deklaruar nga kandidatja në lidhje situatën e papajtueshmërisë ambientale për sa ajo kandidon për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë.

39. Nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, për kandidaten znj. {...} nuk vërtetohet të ndodhet në situatën e papajtueshmërisë ambientale në rast të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë.

40. Ndërkohë, gjatë zhvillimit të procesit të verifikimit të tre kritereve ligjore të kandidimit në Gjykatën e Lartë, me aktin protokolluar në Këshill me nr. 1424 prot., datë 08.03.2022, kandidatja {...} {...} ({...}), paraqet *kërkesë për heqje dorë* nga kandidimi për pozicionin e lirë në fushën e së drejtës administrative, të shpallur me vendimin nr. 535, datë 17.11.2021 të Këshillit. Sipas kërkesës ajo thekson: *“...duke qenë se gjatë këtyre viteve pune, përvoja ime profesionale dhe përgatitja ka qenë më shumë e orientuar në fushën e së drejtës civile, ku dhe mendoj se mund të jap kontributin tim më të mirë, kërkoj të heq dorë nga kërkesa ime për kandidim në pozicionin e lirë në Gjykatën e Lartë, në fushën administrative të shpallur me vendimin nr. 535, datë 17.11.2021 të Këshillit.”*

III. KONKLUZIONE

41. Referuar kërkesave të Vendimit 75/2019 (i azhurnuar), duke mbajtur parasysh edhe përcaktimet e Vendimeve nr. 536 dhe nr.537, datë 17.11.2021, nga shqyrtimi i dokumentacionit të administruar gjatë procedurës së verifikimit paraprak të tre kritereve formale të kandidimit të znj. {...}, për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë (lidhur me dy vendimet e mësipërme), si dhe duke vlerësuar të qartë dhe të plotë vullnetin e shfaqur nga kandidatja znj. {...} për t’u tërhequr nga kandidimi, për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë në fushën e së drejtës administrative, të shpallur me vendimin nr. 535, datë 17.11.2021 të Këshillit të Lartë Gjyqësor, ky i fundit vlerëson se procedura e verifikimit e ndjekur në këtë rast është e plotë dhe në përputhje me ligjin.

42. Bazuar në sa më lart është parashtruar mbi rezultatet e verifikimit paraprak të tre kritereve formale të kandidimit për kandidaten znj. {...}, konkretisht të kritereve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”, lidhur me vendimet nr. 536 dhe nr. 537, datë 17.11.2021, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se kandidatja i plotëson ato, ndërsa nuk ekziston ndonjë shkak për skualifikimin e saj nga kandidimi në lidhje me këto kritere. Gjithashtu, Këshilli vlerëson të qartë dhe të plotë vullnetin e kandidates për t’u tërhequr nga kandidimi sa i përket pozicionet të shpallur

me vendimin nr. 535, datë 17.11.2021 të tij. Nisur nga kjo, Këshilli çmon se është vendi për verifikimin e plotësimit nga kandidatja znj. {...}, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, të tre kritereve të sipërpërmendura të kandidimit dhe vijimin e procedurës së verifikimit të kandidatës për kriteret e tjera ligjore në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për dy pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura me vendimet nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021. Ndërkohë, lidhur me kandidimin për pozicionin e shpallur me vendimin nr. 535, datë 17.11.2021, Këshilli çmon se është vendi për përfundimin e procedurës së ngritjes në detyrë.

PËR KËTO ARSYE

Mbështetur në pikën 3, të nenit 136, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 8, në pikën 5, të nenit 47, në pikën 8, të nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, në Vendimin e tij nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”, (i azhurnuar) si dhe në pikën 9, të vendimeve nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021, “Për hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile”, Këshilli i Lartë Gjyqësor,

V E N D O S I :

1. Verifikimin e plotësimit nga kandidatja znj. {...}, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura me vendimet nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021, të kritereve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”.
2. Vijimin e procedurës së verifikimit të kandidatës për kriteret e tjera ligjore të kandidimit në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për dy pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura me vendimet nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021.
3. Përfundimin e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative të shpallur me Vendimin nr. 535, datë 17.11.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, për kandidaten znj. {...}, për shkak të tërheqjes së saj nga kandidimi për këtë pozicion.
4. Një kopje e arsyetuar e vendimit i njoftohet kandidatës znj. {...}, sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.

Ky vendim hyn në fuqi në datën e publikimit në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR