



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT

Nr. 378 Akti

Nr. 561 Vendimi
Tiranë, më 16.9.2022

V E N D I M

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, i përbërë nga:

Valbona Sanxhaktari	Kryesuese
Olsi Komici	Relator
Xhensila Pine	Anëtare

asistuar gjatë procesit të vendimmarrjes nga sekretarja gjyqësore, znj. Resilda Bilaj, në prani të vëzhguesit ndërkombëtar, z. Francesco Ciardi, në datën 15.9.2022 mori në shqyrtim, mbi bazë dokumentesh, çështjen që i përket subjektit të rivlerësimit:

SUBJEKTI I RIVLERËSIMIT: **Znj. Flora Hasimi**, me detyrë gjyqtare në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Durrës.

BAZA LIGJORE: **Neni 179/b** i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;
Neni G i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;
Ligji nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;
Ligji nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;
Ligji nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”;
Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese.

I. RRETHANAT E ÇËSHTJES

1. Subjekti i rivlerësimit Flora Hasimi, gjatë periudhës së rivlerësimit kalimtar, ka ushtruar detyrën e gjyqtares në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Durrës. Në zbatim të pikës 3, të nenit 179/b, të Kushtetutës ky subjekt i është nënshtruar procesit të rivlerësimit “*ex officio*”.

2. Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, në datën 16.12.2019, në përputhje me rregulloren “Për procedurat e zhvillimit të shortit në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit”, zhvilloi procedurat e shpërndarjes së çështjeve me short, nga i cili rezultoi se subjekti i rivlerësimit Flora Hasimi do t’i nënshtrohej procesit nga trupi gjykues, i përbërë nga komisionerët Xhensila Pine, Valbona Sanxhaktari dhe Olsi Komici. Relator i çështjes u zgjodh me short komisioner Olsi Komici.
3. Menjëherë pas hedhjes së shortit, bazuar në nenet 33, 39 dhe 43 të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, u administruan raportet e hartuara nga institucionet: Inspektorati i Lartë i Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave (në vijim ILDKPKI); Drejtoria e Sigurimit të Informacionit të Klasifikuar (në vijim DSIK) dhe Këshillit të Lartë Gjyqësor (në vijim KLGJ).
4. Trupi gjykues i shortuar në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit (në vijim Komisioni), me vendimin datë 22.1.2020, vendosi fillimin e hetimit administrativ të thelluar dhe të gjithanshëm, sipas nenit 45 të ligjit nr. 84/2016, me qëllim vlerësimin e të gjitha fakteve dhe rrethanave të nevojshme për procedurën e rivlerësimit, si dhe të caktojë kryesues të trupit gjykues komisioneren Valbona Sanxhaktari. Të gjithë anëtarët e trupit gjykues deklaruan mosqenien në kushtet e konfliktit të interesit.
5. Në datën 22.1.2020, subjekti i rivlerësimit u njoftua nëpërmjet postës elektronike mbi fillimin e procesit të rivlerësimit kalimtar, me përbërjen e trupit gjykues, si dhe iu kërkua të shprehej nëse ishte në kushtet e konfliktit të interesit me anëtarët e tij.
6. Në përgjigjet e pyetësorit nr. 1, dërguar fizikisht dhe regjistruar pranë zyrës së protokollit të Komisionit me nr. *** prot., datë 31.1.2020, subjekti nuk ka deklaruar situatë konflikti interesi me asnjë prej anëtarëve të trupit gjykues.
7. Pas hetimit të kryer, trupi gjykues, në prani të vëzhguesit ndërkombëtar, me vendimin e datës 6.7.2022 vendosi të mbyllë hetimin kryesisht ndaj subjektit të rivlerësimit Flora Hasimi vetëm për kriterin e pasurisë dhe po në këtë datë subjekti u njoftua në rrugë elektronike për rezultatet e hetimit dhe të drejtën për t’u njohur me dokumentacionin e dosjes, si dhe me afatin për kthimin e përgjigjeve dhe depozitimin e provave brenda datës 18.7.2022, ora 16:00.
8. Pasi konfirmoi marrjen dhe njohjen me rezultatet e hetimit administrativ kryesisht të kryer nga Komisioni, subjekti i rivlerësimit Flora Hasimi ka depozituar në Komision kërkesën e saj datë 18.7.2022 “Për pushimin e procedurës së vlerësimit të saj”, të protokolluar me nr. *** prot., datë 19.7.2022, duke njoftuar Komisionin se ka depozituar në KLGJ kërkesën e saj për dorëheqje nga statusi i magjistratit, bazuar në nenet 64 dhe 65 të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.
9. KLGJ-ja, me shkresat nr. *** prot., datë 21.7.2022 dhe nr. *** prot., datë 8.8.2022, i njoftoi Komisionit: kërkesën për dorëheqje të subjektit e protokolluar në datën 18.7.2022; vendimin nr. ***, datë 27.7.2022, të KLGJ-së “Për mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtaren Flora Hasimi e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Durrës” për shkak dorëheqjeje të subjektit; si dhe shkresën nr. *** prot., datë 8.8.2022, me të cilën i ka njoftuar subjektit vendimin nr. ***, datë 27.7.2022.
10. Me vendimin nr. ***, datë 27.7.2022, KLGJ-ja ka vendosur: (i) deklarin e mbarimit të statusit të magjistratit për shkak dorëheqjeje për znj. Flora Hasimi, me detyrë gjyqtare në

Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Durrës; (ii) urdhri i fillon efektet në datën 31.8.2022; (iii) të njoftohet znj. Flora Hasimi për këtë vendim; (iv) kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim brenda 15 ditëve nga data e njoftimit, në Gjykatën Administrative të Apelit.

11. Komisioni, me shkresat nr. *** prot., datë 6.9.2022 dhe nr. *** prot., datë 6.9.2022, ka kërkuar respektivisht nga KLGJ-ja dhe nga Gjykata Administrative e Apelit të konfirmojnë nëse nga ana e subjektit të rivlerësimit Flora Hasimi është bërë ankim ndaj vendimit nr. ***, datë 27.7.2022, të KLGJ-së.

12. KLGJ-ja, me shkresën nr. *** prot., datë 7.9.2022, dhe Gjykata Administrative e Apelit, me shkresën nr. *** prot., datë 8.9.2022, drejtuar Komisionit, përkatësisht konfirmojnë se deri në datën 7.9.2022, subjekti i rivlerësimit Flora Hasimi nuk ka paraqitur ankim në Gjykatën Administrative të Apelit kundër vendimit nr. ***, datë 27.7.2022, të KLGJ-së.

13. Referuar afatit kur vendimi nr. ***, datë 27.7.2022, i KLGJ-së i është njoftuar subjektit të rivlerësimit rezulton se subjekti i rivlerësimit nuk e ka ushtruar të drejtën e ankimit ndaj këtij vendimi, prandaj në datën 12.9.2022, Komisioni, me anë të postës elektronike, i kërkoi subjektit që të rikonfirmojë vullnetin e saj të lirë dhe të pavesuar për dorëheqje, brenda datës 14.9.2022 nëpërmjet postës elektronike, me argumentin se Komisioni kishte planifikuar të caktonte një seancë dëgjimore për këtë qëllim¹.

14. Subjekti i rivlerësimit, me *e-mail*-in datë 14.9.2022, ka njoftuar Komisionin se konfirmon vullnetin e saj të lirë e të pavesuar në lidhje me dorëheqjen nga detyra e gjyqtares të paraqitur pranë KLGJ-së dhe i qëndron kësaj dorëheqjeje, prandaj nuk dëshiron që të marrë pjesë në seancë dëgjimore.

II. ARSYET PËR PËRFUNDIMIN E PROCESIT TË RIVLERËSIMIT

15. Procesi i rivlerësimit ndaj subjektit Flora Hasimi ka filluar në respektim të pikës 3, të nenit 179/b, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe të nenit 4 të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

16. Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, pasi u njoh me rrethanat e çështjes, bazuar në provat e administruara më lart, konstaton se:

i) Subjekti i rivlerësimit ka ushtruar funksionin e gjyqtares në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Durrës.

ii) Procesi i rivlerësimit nuk ka përfunduar ndaj saj me vendimin sipas pikës 1 të nenit 58 dhe me një nga masat disiplinore respektive sipas nenit 59 “konfirmimi në detyrë”, nenit 60 “Pezullimi nga detyra dhe detyrimi për të ndjekur programin e trajnimit”, si dhe nenit 61 “Shkarkimi nga detyra”.

iii) Subjekti i rivlerësimit Flora Hasimi ka ushtruar të drejtën për të dhënë dorëheqjen.

vi) Subjekti i rivlerësimit ka paraqitur dorëheqjen pranë KLGJ-së dhe, ky i fundit, me vendimin nr. ***, datë 27.7.2022, ka vendosur deklarin e mbarimit të statusit të magistratit Flora Hasimi, për shkak të dorëheqjes.

v) Ky vendim i KLGJ-së nuk është ankimuar në gjykatë nga subjekti i rivlerësimit.

¹Kur subjekti ka të drejtë të shprehet në lidhje me përfundimin e procesit të rivlerësimit për shkak të dorëheqjes nga statusi i magistratit duke mbajtur në konsideratë pikat 1 dhe 2, të nenit G, të Aneksit të Kushtetutës.

17. Neni 65 i ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ka parashikuar procedurën që duhet ndjekur për mbarimin e statusit të magjistratit nëpërmjet dorëheqjes².

18. Neni G i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë ka parashikuar mundësinë e subjektit të rivlerësimit për të dhënë dorëheqjen, si vijon: “1. Subjekti i rivlerësimit mund të japë dorëheqjen nga detyra dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet. 2. Subjekti i rivlerësimit që dorëhiqet sipas kësaj dispozite nuk mund të emërohet gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare”.

19. Vendimi nr. ***, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese, paragrafi 43, ka interpretuar ndër të tjera, lidhjen ndërmjet këtyre dy dispozitave, si vijon: “[...] Neni 56 i ligjit nr. 84/2016 i jep mundësinë subjektit që dorëhiqet brenda afatit 3-mujor, të përfitojë pagesë kalimtare sipas parashikimeve ligjore në fuqi, mundësi të cilën nuk e përfitojnë subjektet që e japin dorëheqjen pas përfundimit të këtij afati. Gjykata thekson se për sa kohë që subjekti i rivlerësimit është në detyrë dhe procesi i rivlerësimit nuk ka përfunduar ende, ai ka të drejtën të japë dorëheqjen dhe, në këtë rast, procesi i rivlerësimit ndërpritet, duke u zbatuar parashikimet e nenit G të Aneksit të Kushtetutës [...]”.

20. Për zhvillimin e një procesi të rregullt ligjor dhe respektimin e të drejtës së subjektit për t’u dëgjuar, bazuar në nenin 55 të ligjit nr. 84/2016, meqenëse nga KLGJ-ja është konfirmuar dorëheqja e tij me vendimin nr. ***, datë 27.7.2022, Komisioni, nëpërmjet postës elektronike në datën 12.9.2022, ka njoftuar subjektin nëse ka vullnetin të marrë pjesë në seancë dëgjimore dhe se fokusi i kësaj seance do të jetë përfundimi i procesit të rivlerësimit me aplikim të nenit G, paragrafët 1 dhe 2 të Aneksit të Kushtetutës.

21. Subjekti i rivlerësimit, në datën 14.9.2022, nëpërmjet postës elektronike, ka njoftuar Komisionin se nuk dëshiron të marrë pjesë në seancën dëgjimore duke kërkuar njëkohësisht edhe ndërprejen e procesit të rivlerësimit, siç është shprehur në kërkesën e saj për dorëheqje.

22. Në këto kushte, trupi gjykues çmon se subjekti i rivlerësimit ka shfrytëzuar të drejtën që i njeh Kushtetuta dhe ligji për dorëheqje nga statusi i magjistratit. Ndërpreja e procesit të rivlerësimit, për shkak të dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit, sjell si pasojë përfundimin e kësaj procedure administrative dhe, si rrjedhojë, subjekti i rivlerësimit humbet të drejtën për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare sipas parashikimeve të pikës 2, të nenit G, të Aneksit të Kushtetutës.

PËR KËTO ARSYE,

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mbështetur në paragrafët 1 dhe 2, të nenit G, të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, nenit 57 të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe

² 1. Magjistrati mund të kërkojë mbarimin e statusit nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes para Këshillit përkatës. 2. Dorëheqja duhet të jetë me shkrim dhe nuk është e nevojshme të jetë e arsyetuar. Dorëheqja jep efektet në fund të muajit pasardhës, nga dita kur Këshilli merr deklarinimin me shkrim të dorëheqjes. Mbarimi i statusit të magjistratit deklarohet me vendim të Këshillit jo më vonë se dy javë nga mbarimi i statusit”.

në nenin 64 të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”,

V E N D O S I:

1. Të deklarojë ndërprerjen e procesit të rivlerësimit kalimtar për subjektin e rivlerësimit Flora Hasimi.
2. Ndalimin e emërimit të znj. Flora Hasimi si gjyqtare ose prokurore të çdo niveli, anëtare të Këshillit të Lartë Gjyqësor ose Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektore të Lartë të Drejtësisë ose Prokurore e Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.
3. Ky vendim i njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerit Publik dhe vëzhguesve ndërkombëtarë dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit, në përputhje me pikën 7, të nenit 55, të ligjit nr. 84/2016.
4. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Kolegjin e Posaçëm të Apelit brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të tij dhe duhet të dorëzohet në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit.
Ky vendim u shpall në datën 16.9.2022.

ANËTARËT E TRUPIT GJYKUES

Valbona SANXHAKTARI
Kryesuese

Olsi KOMICI
Relator

Xhensila PINE
Anëtare

Sekretare gjyqësore
Resilda Bilaj