



**REPUBLIKA E SHQIPËRISË**  
**KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT**

**Nr. 396 Akti**

**Nr. 462 Vendimi**  
**Tiranë, më 21.10.2021**

**V E N D I M**

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, i përbërë nga:

**Alma Faskaj**  
**Lulzim Hamitaj**  
**Genta Tafa (Bungo)**

**Kryesuese**  
**Relator**  
**Anëtare**

asistuar gjatë procesit të vendimmarrjes nga sekretarja gjyqësore, znj. Orjanda Liçi, në prani edhe të vëzhguesit ndërkombëtar Steven Kessler, mori në shqyrtim mbi bazë dokumentesh çështjen që i përket:

**SUBJEKTI I RIVLERËSIMIT:** **Z. Ardian Kalia, gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor, Tiranë.**

**OBJEKTI:** **Ndërprerja e procesit të rivlerësimit kalimtar.**

**BAZA LIGJORE:** **Neni G i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;**

**Ligji nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;**

**Germa “a”, e pikës 1, të nenit 64 dhe neni 65 i ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;**

**Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese.**

**TRUPI GJYKUES I KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT,**

pasi dëgjoji arsyetimin ligjor dhe rekomandimin e relatorit të çështjes, mori në shqyrtim dhe analizo vendimin nr.312, datë 16.07.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, për arsyet e heqjes dorë nga statusi i magjistratit nga subjekti i rivlerësimit, z. Ardian Kalia, i cili ka kërkuar ndërprerjen e procesit të rivlerësimit, si dhe e bisedoi çështjen në tërësi,

## VËREN:

### I. RRETHANAT E ÇËSHTJES

1. Subjekti i rivlerësimit z. Ardian Kalia, gjatë periudhës së fillimit të procesit të hetimit administrativ ka ushtruar detyrën e gjyqtarit pranë Gjykatës së Rretit Gjyqësor, Tiranë. Për shkak të ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të prokurorëve dhe gjyqtarëve në Republikën e Shqipërisë”, ky subjekt i është nënshtruar procesit të rivlerësimit *ex officio*, në bazë të pikës 3 të nenit 179/b të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë.
2. Subjekti i rivlerësimit, z. Ardian Kalia, u është nënshtruar procedurave të rivlerësimit, pas shpërndarjes së çështjes së tij me shortin e datës 16.12.2019, nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, në përputhje me rregulloren “Për procedurat e zhvillimit të shortit në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit”.
3. Trupi gjykues, me vendimin nr. 1, datë 19.12.2019, vendosi të fillojë një hetim administrativ të thellë dhe të gjithanshëm, sipas nenit 45 të ligjit nr. 84/2016, me qëllim vlerësimin e të gjitha fakteve dhe rrethanave të nevojshme për procedurën e rivlerësimit, si dhe të caktojë kryesues të trupit gjykues, komisioneren zj. Alma Faskaj. Të gjithë anëtarët deklaruan mospasjen e konfliktit të interesit.
4. Nga ana e relatorit të çështjes janë ndjekur procedurat ligjore të përcaktuara në nenin 14, pika 5 të ligjit nr. 84/2016.
5. Gjatë hetimit administrativ, e konkretisht në datën 5.7.2021, pranë Komisionit të Pavarur të Kualifikimit është depozituar dokumenti “Kërkesë për dorëheqje dorë nga statusi i magjistratit”, kërkesë e cila është depozituar edhe në Këshillin e Lartë Gjyqësor. Më tej, pranë Komisionit është depozituar “Njoftimi i vendimit” të Këshillit të Lartë Gjyqësor, protokolluar me nr. \*\*\* prot., datë 23.7.2021, i cili me vendimin nr. \*\*\*, datë 16.7.2021, është shprehur për mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtarin e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, z. Ardian Kalia.
6. Bazuar në njoftimin e vendimit të deklarimit të mbarimit të statusit të magjistratit për z. Ardian Kalia, nga KLGJ-ja, por dhe nga subjekti me anë të kërkesës së tij, Komisioni pezulloi procedurën e rivlerësimit, deri në momentin e konfirmimit nga Gjykata Administrative e Apelit se subjekti i rivlerësimit nuk kishte ankimuar vendimin nr. \*\*\*, datë 16.7.2021.
7. Bazuar në faktet se: (i) KLGJ-ja, me vendimin nr. \*\*\*, datë 16.07.2021, ka vendosur deklarimin e mbarimit të statusit të magjistratit për z. Ardian Kalia, gjyqtar pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, për shkak të dorëheqjes nga ky status; (ii) subjekti i rivlerësimit nuk ka ushtruar të drejtën e ankimit ndaj vendimit nr. \*\*\*, datë 16.07.2021 të KLGJ-së, Komisioni me anë të postës elektronike<sup>1</sup> i kërkoi subjektit të rivlerësimit konfirmimin e vullnetit të tij të pavesuar për dorëheqjen nga statusi i magjistratit, duke e njoftuar edhe mbi pasojat e kësaj dorëheqjeje për efekt të procesit të rivlerësimit.
8. Subjekti i rivlerësimit, me anë të postës elektronike<sup>2</sup>, konfirmoi vullnetin e tij se nuk dëshiron të dëgjohet në seancë dëgjimore dhe konfirmoi vullnetin tij të lirë dhe të pavesuar në lidhje me dorëheqjen e tij të parashtruar dhe të miratuar nga KLGJ-ja.

<sup>1</sup> Me e-mail të datës 24.9.2021, ora 14:46, me objekt “Sqarim mbi pjesëmarrje në seancë dëgjimore”

<sup>2</sup> Me e-mail të datës 24.9.2021, ora 14:54, me objekt “Sqarim mbi pjesëmarrje në seancë dëgjimore”

9. Këshilli i Lartë Gjyqësor me shkresën nr. \*\*\* prot., datë 1.10.2021, ka përcjellë pranë Komisionit shkresën nr. \*\*\* prot, datë 28.9.2021, të Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë, sipas së cilës deri në datën 27.9.2021, pranë kësaj gjykate nuk është paraqitur ankim kundër vendimit nr. \*\*\*, datë 16.7.2021 “Për mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtarin e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, z. Ardian Kalia”.

## **II. ARSYET E PËRFUNDIMIT TË PROCESIT TË RIVLERËSIMIT**

10. Procesi i rivlerësimit, që kryhet nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, është një proces kushtetues që mbështetet në nenin 179/b dhe Aneksin e Kushtetutës, si dhe në ligjin nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

11. Trupi gjykues konstaton se z. Ardian Kalia ka qenë gjytar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë, duke qenë kështu në rrethin e subjekteve të rivlerësimit që i nënshtrohen procesit të rivlerësimit *ex officio*.

12. Me vendimin nr. \*\*\*, datë 6.7.2021, Këshilli i Lartë i Gjyqësor ka vendosur të deklarojë “Mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtarin e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, z. Ardian Kalia”, për shkak të dorëheqjes së tij nga statusi i gjyqtarit.

13. Në ligjin nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, në nenin 64, pika 1, germa “a”, përcaktohet se:

“*Statusi i magjistratit mbaron në rastet kur,*

*a) Jep dorëheqjen;*

*b).....;”*

14. Në nenin 65 të ligjit “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, është parashikuar procedura që duhet ndjekur për mbarimin e statusit të magjistratit nëpërmjet dorëheqjes, si më poshtë vijon: “1. *Magjistrati mund të kërkojë mbarimin e statusit, nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes para Këshillit përkatës. 2. Dorëheqja duhet të jetë me shkrim dhe nuk është e nevojshme të jetë e arsyetuar. Dorëheqja jep efektet në fund të muajit pasardhës, nga dita kur Këshilli merr deklarin me shkrim të dorëheqjes. Mbarimi i statusit të magjistratit deklarohet me vendim të Këshillit jo më vonë se dy javë nga mbarimi i statusit”.*

15. Neni G i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, ka parashikuar mundësinë e subjektit të rivlerësimit për të dhënë dorëheqjen, si vijon: “1. *Subjekti i rivlerësimit mund të japë dorëheqjen nga detyra dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet.*

*2. Subjekti i rivlerësimit që dorëhiqet sipas kësaj dispozite, nuk mund të emërohet gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare”.*

16. Në këto kushte, trupi gjykues çmon se subjekti ka shfrytëzuar të drejtën që i njeh Kushtetuta dhe ligji për dorëheqje nga statusi i magjistratit.

17. Ndërprerja e procesit të rivlerësimit, për shkak të dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit, sjell si pasojë përfundimin e kësaj procedure administrative dhe si rrjedhojë, subjekti i rivlerësimit humbet të drejtën për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare, sipas parashikimeve të pikës 2 të nenit G të Aneksit të Kushtetutës.

## **PËR KËTO ARSYE,**

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mbështetur në nenin G të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 57 të ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe në nenin 64 të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”,

## **V E N D O S I:**

1. Të deklarojë ndërprerjen e procesit të rivlerësimit kalimtar për subjektin e rivlerësimit, z. Ardian Kalia.
2. Të deklarojë humbjen e së drejtës për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.
3. Vendimi, i arsytuar me shkrim, u njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerit Publik dhe vëzhguesve ndërkombëtarë dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit, në përputhje me pikën 7 të nenit 55 të ligjit nr. 84/2016.
4. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Kolegjin e Posaçëm të Apelit brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të tij. Ankimi depozitohet pranë Komisionit të Pavarur të Kualifikimit.

Ky vendim u shpall sot, më 21.10.2021.

## **ANËTARËT E TRUPIT GJYKUES**

**Alma Faskaj**  
**Kryesuese**

**Lulzim Hamitaj**  
**Relator**

**Genta Tafa (Bungo)**  
**Anëtare**

*Sekretare gjyqësore*  
*Orjanda Liçi*

