



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT

Nr. 347 Vendimi

Tiranë, më 17.2.2021

V E N D I M

Trupi gjyqësor i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, i përbërë nga:

Olsi Komici	Kryesues
Brunilda Bektashi	Relatore
Valbona Sanxhaktari	Anëtare

asistuar gjatë procesit të vendimmarrjes nga sekretarja gjyqësore znj. Denisa Kosta, në prani të vëzhguesit ndërkombëtar z. Theo Jacobs, sot, më 17.2.2021, në mjediset e punës së Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mori në shqyrtim mbi bazë dokumentesh çështjen që i përket:

SUBJEKTI I RIVLERËSIMIT: **Z. Fatbardh Çoniku**, gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Elbasan, i komanduar pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor.

BAZA LIGJORE: **Neni 179/b i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;**

Neni G i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;

Ligji nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;

Ligji nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;

Ligji nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë”;

Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese.

I. RRETHANAT E ÇËSHTJES

1. Këshilli i Lartë Gjyqësor, me shkresën nr. *** prot., datë 15.10.2020, informoi Komisionin se pas shqyrtimit të kërkesës për dorëheqjen nga statusi i magjistratit, me

vendimin nr. ***, datë 12.10.2020, ka vendosur deklarin e mbarimit të statusit të magjistratit për z. Fatbardh Çoniku, gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Elbasan, i komanduar pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor.

2. Komisioni, me shkresën nr. *** prot., datë 6.1.2021, kërkoi nga Këshilli i Lartë Gjyqësor praktikën/dosjen e plotë (të gjithë dokumentacionin shkresor), mbi bazën e të cilit është marrë vendimi i sipërcituar. Njëkohësisht, me shkresën nr. *** prot., datë 16.11.2020 është vënë në dijeni se ndaj vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor nuk është ushtruar ankimi në Gjykatën Administrative të Apelit Tiranë.

3. Nga verifikimi i dokumentacionit rezulton se subjekti ka depozituar pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor kërkesën për dorëheqje nr. *** prot., datë 5.10.2020, për mbarimin e statusit të magjistratit me motivacionin “për arsye të moshës së pensionit”.

4. Komisioni vëren se Këshilli i Lartë Gjyqësor, mbështetur në nenin 61 të ligjit nr. 115/2016, “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë” (të ndryshuar) dhe në pikën 1 dhe 2 të nenit 65 të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, në vijim të shqyrtimit të kërkesës së subjektit të rivlerësimit për heqjen dorë nga statusi i magjistratit, me propozimin e Komisionit të Zhvillimit të Karrierës, me vendimin nr.***, datë 12.10.2020, ka deklaruar mbarimin e statusit të magjistratit për z. Fatbardh Çoniku, për shkak të dorëheqjes së tij nga ky status.

5. Komisioni i komunikoi subjektit të drejtën për t’u dëgjuar në seancë me *email*-in e datës 12.2.2021, në përgjigje të të cilit, subjekti deklaroi se nuk kishte konflikt me anëtarët e trupit gjykues dhe se nuk dëshironte të dëgjohej në seancë dëgjimore.

6. Për sa më sipër, Komisioni vëren se konfirmohet vullneti i pavesuar i subjektit për dorëheqje, pasi, pas miratimit të dorëheqjes dhe mbarimit të statusit të magjistratit me vendim nga Këshilli i Lartë Gjyqësor, z. Fatbardh Çoniku nuk ka paraqitur ankimi ndaj këtij vendimi, i cili ka marrë formë të prerë dhe nuk dëshiron të dëgjohej në seancë dëgjimore.

7. Me vendimin nr. ***, datë 13.2.2020, mbledhja e Komisionit të Pavarur të Kualifikimit ka vendosur ngritjen e trupit gjykues për shqyrtimin e dorëheqjeve të subjekteve të rivlerësimit, të pashortuar, për një periudhë 1-vjeçare. Trupi gjykues, i shortuar për këtë qëllim, përbëhet nga komisionerët Valbona Sanxhaktari, Olsi Komici dhe Brunilda Bekteshi.

II. ARSYET PËR NDËRPRERJEN E PROCESIT TË RIVLERËSIMIT

8. Procesi i rivlerësimit që kryhet nga Komisioni i Pavarur të Kualifikimit është një proces kushtetues, që mbështetet në nenin 179/b dhe në Aneksin e Kushtetutës, si dhe në ligjin nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë.”

9. Pika 3 e nenit 179/b të Kushtetutës parashikon se procesit të rivlerësimit i nënshtrohen të gjithë gjyqtarët, duke përfshirë gjyqtarët e Gjykatës Kushtetuese dhe të Gjykatës së Lartë.

10. Trupi gjykues konstaton se z. Fatbardh Çoniku ka ushtruar detyrën e gjyqtarit në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Elbasan/ i komanduar pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, duke qenë në rrethin e subjekteve të rivlerësimit që i nënshtrohen procesit të rivlerësimit *ex officio*.

11. Me vendimin nr. ***, datë 12.10.2020, Këshilli i Lartë Gjyqësor ka deklaruar mbarimin e statusit të magjistratit, për shkak të dorëheqjes së subjektit të rivlerësimi nga ky status.

12. Kolegji i Posaçëm Apelimit, në lidhje me praktikat e gjyqimit të çështjeve që lidhen me institutin e dorëheqjes së subjekteve të rivlerësimit nga procesi në faza të ndryshme të tij, po kështu dhe pasojat juridike që sjell ndërprerja e procesit, orienton Komisionin që për zgjidhjen e këtyre çështjeve, duke respektuar parimin e transparencës në zhvillimin e procedurës së rivlerësimit, të verifikojë vullnetin e pavesuar për dorëheqjen e dhënë, e cila duhet të ketë burim të ligjshëm një prej institucioneve të caktuara me ligj.

13. Si sanksion kushtetues për raste të ngjashme, Komisioni orientohet që përveç ndërprerjes së procesit të rivlerësimit, të vendosë edhe ndalimin e emërimit të subjektit të rivlerësimit gjyqtar ose prokuror të çdo niveli, anëtar të Këshillit të Lartë Gjyqësor ose të Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor të Lartë të Drejtësisë ose Prokuror të Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare¹.

14. Për sa më sipër, Komisioni vëren se konfirmohet vullneti i pavesuar i subjektit për dorëheqje, pasi z. Fatbardh Çoniku ka paraqitur dorëheqjen para Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe pasi ky Këshill ka vendosur mbarimin e statusit të magjistratit, subjekti nuk ka paraqitur ankim ndaj këtij vendimi dhe ka konfirmuar se nuk dëshiron të dëgjohet në seancë dëgjimore.

Ligji i zbatueshëm për ndërprerjen e procedurës së rivlerësimit

15. Në germën “a” të pikës 1 të nenit 64 të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, përcaktohet se statusi i magjistratit mbaron kur jep dorëheqjen.

16. Neni 65 i ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ka parashikuar procedurën që duhet ndjekur për mbarimin të statusit të magjistratit nëpërmjet dorëheqjes, si vijon:

“a. Magjistrati mund të kërkojë mbarimin e statusit, nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes para këshillit përkatës.

b. Dorëheqja duhet të jetë me shkrim dhe nuk është e nevojshme të jetë e arsyetuar. Dorëheqja jep efektet në fund të muajit pasardhës, nga dita kur Këshilli merr deklarinim me shkrim të dorëheqjes. Mbarimi i statusit të magjistratit deklarohet me vendim të Këshillit jo më vonë se dy javë nga mbarimi i statusit.

c. Në raste të justifikuara, me kërkesë të motivuar dhe me miratim të këshillit, dorëheqja mund të japë efekte përpara kohës së përcaktuar në pikën 2 të këtij neni.”

17. Neni G i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë ka parashikuar mundësinë e subjektit të rivlerësimit për të dhënë dorëheqjen, si vijon:

“a. Subjekti i rivlerësimit mund të japë dorëheqjen nga detyra dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet.

b. Subjekti i rivlerësimit që dorëhiqet sipas kësaj dispozite, nuk mund të emërohet gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare”.

18. Neni 56 i ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ka parashikuar të drejtën e dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit, si vijon:

¹ Referojuni vendimit nr. 1/2018 (JR), datë 11.6.2018, të KPA-së dhe paragrafëve 96 dhe 97 të tij.

“a. Subjekti i rivlerësimit ka të drejtë të japë dorëheqjen nga detyra jo më vonë se 3 muaj nga hyrja në fuqi e këtij ligji. Dorëheqja i paraqitet me shkrim Presidentit të Republikës dhe publikohet në faqen zyrtare të internetit të këtij institucioni. Në rastin e dorëheqjes, Komisioni merr vendim për pushimin e procedurës së rivlerësimit.

b. Pas dhënies së dorëheqjes, subjekti i rivlerësimit, ka të drejtë të përfitojë pagesë kalimtare, sipas nenit 7, pika 1, të ligjit ‘Për pensionet shtetërore suplementare të personave që kryejnë funksione kushtetuese dhe të punonjësve të shtetit’”.

19. Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese, paragrafi 43, ka interpretuar, ndër të tjera, lidhjen ndërmjet këtyre dy dispozitave, si vijon:

“[...] Neni 56 i ligjit i jep mundësinë subjektit që dorëhiqet brenda afatit 3-mujor, të përfitojë pagesë kalimtare sipas parashikimeve ligjore në fuqi, mundësi të cilën nuk e përfitojnë subjektet që e japin dorëheqjen pas përfundimit të këtij afati. Gjykata thekson se, për sa kohë që subjekti i rivlerësimit është në detyrë dhe procesi i rivlerësimit nuk ka përfunduar ende, ai ka të drejtën të japë dorëheqjen dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet, duke u zbatuar parashikimet e nenit G, të Aneksit të Kushtetutës [...]”.

20. Me paraqitjen e kërkesës nga subjekti i rivlerësimit dhe me shkresën e Këshillit të Lartë Gjyqësor, Komisioni është vënë në dijeni të dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit, “nga funksionet e magjistratit” dhe të vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor për mbarimin e këtij statusi në datën 12.10.2020. Gjithashtu, Komisioni mori dijeni edhe të faktit se subjekti nuk ka paraqitur ankim kundër këtij vendimi.

21. Në këto kushte, referuar fakteve të paraqitura më lart, trupi gjykues çmon se procesi i rivlerësimit për subjektin e rivlerësimit, z. Fatbardh Çoniku, duhet të ndërpritet sipas nenit G të Aneksit të Kushtetutës.

22. Ndërprerja e procesit të rivlerësimit, për shkak të dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit, sjell si pasojë përfundimin e kësaj procedure administrative dhe, si rrjedhojë, subjekti i rivlerësimit humbet të drejtën për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare, sipas parashikimeve të pikës 2 të nenit G të Aneksit të Kushtetutës.

PËR KËTO ARSYE,

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mbështetur në nenin G të Aneksit të Kushtetutës, si dhe në nenin 57 të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”,

V E N D O S I:

1. Të deklarojë se procesi i rivlerësimit kalimtar për subjektin e rivlerësimit z. Fatbardh Çoniku është ndërprerë.
2. Të deklarojë humbjen e së drejtës së këtij subjekti për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.
3. Vendimi, i arsyetuar me shkrim, u njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerit Publik dhe vëzhguesve ndërkombëtarë dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit, në përputhje me pikën 7 të nenit 55 të ligjit nr. 84/2016.

4. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Kolegjin e Posaçëm të Apelit brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të tij.
5. Ankimi depozitohet në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit.

U shpall në Tiranë, më 17.2.2021

ANËTARËT E TRUPIT GJYKUES

Olsi Komici
Kryesues

Brunilda Bekteshi
Relatore

Valbona Sanxhaktari
Anëtare

Denisa Kosta
Sekretare gjyqësore