



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. _____ Prot.

Tiranë, më __.__.2023

VENDIM

Nr.204, datë 26.04.2023

PËR

**VERIFIKIMIN E PLOTËSIMIT NGA KANDIDATJA ZNJ. {...}
TË KATËR KRITEREVE TË KANDIDIMIT PËR NGRITJEN NË DETYRË NË
GJYKATËN E POSAÇME TË SHKALLËS SË PARË PËR KORRUPSIONIN
DHE KRIMIN E ORGANIZUAR, PËR POZICIONIN E LIRË TË SHPALLUR
ME VENDIMIN NR. 500, DATË 21.11.2022, TË KËSHILLIT TË LARTË
GJYQËSOR DHE VIJIMIN E PROCEDURËS SË VERIFIKIMIT PËR
KRITERET E TJERA LIGJORE TË KANDIDIMIT**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen e datës 26.04.2023, pasi u njoh me materialet e çështjes dhe Relacionin “Për gjendjen e faktit dhe ligjin e zbatueshëm në lidhje me verifikimin e katër prej kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, të kandidatës, znj. {...}”, për gatitur nga relatori z. Alban Toro, si dhe pasi shqyrtoi propozimin për verifikimin e plotësimit nga kandidatja znj. {...}, në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 500 datë 21.11.2022, të kriterëve të “përvojës profesionale minimale”, të “dhënies së pëlqimit (ajo edhe familjarët e afërm) për kontrollin periodik të llogarive bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, sipas Ligjit nr. 95/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale” dhe vijimin e procedurës së verifikimit për kriteret e tjera ligjore të kandidimit,

VËREN

I. PROCEDURA E VERIFIKIMIT

1. Me Vendimin nr.500, datë 21.11.2022, Këshilli i Lartë Gjyqësor (më poshtë referuar si Këshilli) ka vendosur:

“1. Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për një pozicion të lirë...”

2. Në këtë procedurë ngritje në detyrë pranë Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, afati i kandidimit është përcaktuar dy javë nga dita e publikimit të vendimit përkatës në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Njoftimi për hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë është publikuar në faqen zyrtare të internetit të Këshillit, më datë 21.11.2022, duke përfunduar kështu afati i kandidimit më datë 05.12.2022.

3. Brenda afatit të kandidimit, për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin si më sipër, ka kandiduar gjyqtarja znj. {...} (më poshtë referuar si kandidatja), gjyqtare e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Berat, aktualisht e transferuar me pëlqim në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Kavajë.

4. Me Vendimin nr. 66, datë 09.02.2023, “Për fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për ngritjen në detyrë Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionet e lira të shpallura me vendimet nr.499, nr.500, 501, datë 21.11.2022; si edhe në Gjykatën e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm për pozicionet e lira në fushën e të drejtës penale të shpallura me vendimet nr. 502, nr.503, 504 datë 21.11.2022 të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, Këshilli ka vendosur:

“1. Fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për ngritjen në detyrë Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionet e lira të shpallura me vendimet nr.499, nr.500, 501, datë 21.11.2022; si edhe në Gjykatën e Apelit të juridiksionit të përgjithshëm për pozicionet e lira në fushën e të drejtës penale të shpallura me vendimet nr. 502, nr.503, 504 datë 21.11.2022 të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

2. Caktimin e relatorit si më poshtë: 11.Për kandidaten znj. {...} - relator z. Alban Toro.

5. Më datë 10.02.2023, në respektim të detyrimeve të përcaktuara në Seksionin A, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, në rrugë elektronike, kandidatja u njoftua: - për fillimin e procedurës së verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit; - për caktimin e relatorit të kësaj procedure verifikimi; - për të drejtën që kishte për të kërkuar përjashtimin e relatorit të caktuar dhe/ose të çdo anëtari tjetër të Këshillit, brenda 3 (tre) ditëve nga marrja e këtij njoftimi.

6. Brenda afatit të përcaktuar, kandidatja nuk parashtroi ndonjë pretendim në lidhje me relatorin e caktuar për procedurën e verifikimit ndaj saj apo për ndonjë anëtar tjetër të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

7. Më datë 23.03.2023, bazuar në pikën 8, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, në rrugë elektronike, kandidates iu dërgua Autorizimi “Për verifikimin e kushteve dhe kriterëve të tjera ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Posaçme për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar”, si dhe Deklarata “Për dhënien e pëlqimit për mbledhjen dhe përpunimin e të dhënave personale”, sipas pikës 6, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, meqenëse verifikimi i pasurisë dhe figurës për këtë kandidate do të kryhet nga Komisioni i Posaçëm i Verifikimit të

Pasurisë dhe Figurës së Kandidatëve, bazuar në nenin 6 dhe nenin 57 pika 11 të Ligjit të ligjit 95/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”.

8. Brenda afatit pesëditor, kandidatja depozitoi rregullisht dokumentacionin e kërkuar të kandidimit, pranë Zyrës së Protokollit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

9. Për këtë kandidatë, është kërkuar informacion pranë strukturës së posaçme të Këshillit, në lidhje me verifikimet e kryera në zbatim të Ligjit nr.138/2015 “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike”, i ndryshuar, meqenëse në momentin e hyrjes në fuqi të këtij ligji, kandidatja ka qenë gjyqtare dhe i është nënshtruar verifikimit sipas këtij ligji. Ky verifikim është në vijim e sipër dhe do ti përcillet për kompetencë Komisionit të Posaçëm i Verifikimit të Pasurisë dhe Figurës së Kandidatëve duke qenë se verifikimi i figurës për këtë kandidatë është objekt i veprimtarisë së tyre.

10. Sipas pikës 9, të Vendimit të Këshillit nr.500, datë 21.11.2022, është përcaktuar se: *“Për kandidatin, për të cilin me vendim të Këshillit të Lartë Gjyqësor verifikohet plotësimi i kriterëve ligjore të kandidimit sipas shkronjave “a”, “b”, “ç” dhe “d” të pikës 5 të këtij vendimi, fillon procesi i vlerësimit etik dhe profesional:...”*. Ndërkohë, në pikën 5, shkronja “a”, të Vendimit të Këshillit nr.500, datë 21.11.2022, përcaktohet se: *“Kriteret ligjore që duhet të plotësojë kandidati për t’u ngritur në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar përcaktohen ..., si më poshtë: a) Kandidati duhet të ketë ushtruar funksionin jo më pak se shtatë vjet si gjyqtar, nga të cilat të paktën pesë vjet si gjyqtar në fushën e drejtësisë kriminale, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar”*. Nga ana tjetër, në shkronjat “b”, “c” “ç”, dhe “d” të pikës 5, të këtij vendimi, përcaktohet se: *“b) Kandidati duhet të japë pëlqimin (ai edhe familjarët e afërm) për kontrollin periodik të llogarive bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, sipas Ligjit nr. 95/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”; c) Kandidati duhet të kalojë me sukses procesin e verifikimit të pasurisë dhe të figurës, sipas Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar dhe Vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 75, datë 23.05.2019, “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”; ç) Kandidati duhet të mos ketë masë disiplinore në fuqi: d) Kandidati duhet të mos jetë në situatën e papajtueshmërisë ambientale sipas përcaktimeve të pikës 3, të nenit 8, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar”*.

11. Në respektim të vendimit si më lart të Këshillit, sa i përket plotësimin të katër kriterëve formale të sipërpërmendura të kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për kandidaten znj. {...}, u kërkuar dhe u administruar informacioni i nevojshëm nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, si organi kompetent për krijimin dhe administrimin e dosjeve personale dhe regjistrin të gjyqtarëve, si dhe nga gjykatat ku kandidatja ka ushtruar funksionin e gjyqtares.

11.1 Për verifikimin e kriterëve të “përvojës profesionale minimale” dhe atij të “mospasjes masë disiplinore në fuqi”, Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, me Shkresën nr.1732/3 prot., datë 09.03.2023, përcolli informacionin dhe dokumentacionin përkatës të administruar për kandidaten znj. {...}, siç do të përshkruhet më poshtë.

11.2 Sa i përket kriterit të “përvojës profesionale minimale” dhe pikërisht nënkriterit të “përvojës specifike profesionale” të kandidatit në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë ku ajo ka kandiduar, pra në fushën e të drejtës penale/drejtësinë kriminale, referuar gjykatave ku kandidatja ka ushtruar funksionin e gjyqtare, konkretisht në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë, pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Berat, pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë dhe pranë Gjykatës së Lartë, informacioni iu kërkua këtyre gjykatave. Nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë informacioni i kërkuar është përcjell me Shkresën nr. 1759/1 prot., datë 23.03.2023, siç do të përshkruhet më poshtë, nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Berat informacioni i kërkuar është përcjell me Shkresën nr.251/1 prot., datë 17.03.2023 siç do të përshkruhet më poshtë, nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kavajë informacioni i kërkuar është përcjell me Shkresën nr.629 prot., datë 15.03.2023 siç do të përshkruhet më poshtë, nga Gjykata e Lartë informacioni i kërkuar është përcjell me Shkresën nr.1590/1 prot., datë 15.03.2023 siç do të përshkruhet më poshtë.

II. REZULTATET E VERIFIKIMIT PARAPRAK PËR KATËR KRITERET E KANDIDIMIT

12. Për kandidaten znj. {...} u verifikua kriteri i “përvojës profesionale minimale”.

13. “Përvoja profesionale minimale” për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, që gjen reflektim në shkronjën “a”, të pikës 5, të Vendimit të Këshillit nr. 500, datë 21.11.2022, është parashikuar si kriter kandidimi, në nenin 47, pika 2, shkronja “a”, të Ligjit për Statusin. Sipas kësaj dispozite, ky kriter kandidimi përbëhet në vetvete nga dy të tillë, ai për “përvojën e përgjithshme profesionale minimale” dhe ai për “përvojën specifike profesionale minimale”. Konkretisht në këtë dispozitë të ligjit përcaktohet se: *“Për pozicionin gjyqtar në gjykatën e posaçme të shkallës së parë për gjykimin e veprave penale të korrupsionit dhe krimin të organizuar, magjistrati duhet të ketë ushtruar funksionin jo më pak se shtatë vjet si gjyqtar, nga të cilat të paktën pesë vjet si gjyqtar në fushën e drejtësisë kriminale ose si inspektor në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar”.*

14. Për verifikimin e kandidatit në lidhje me plotësimin e këtij kriteri për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, u mbajt parasysh se kandidatja, krahas përvojës së përgjithshme profesionale minimale, duhet të plotësojë edhe përvojën specifike profesionale minimale, pra jo më pak se pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë, konkretisht në fushën e të drejtës penale.

15. Në lidhje me përvojën e përgjithshme profesionale, në kërkesat për shprehje interesi dhe në jetëshkrimin e dorëzuar nga kandidatja, evidentohet se ajo ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2013, ndërkohë që ajo është emëruar si gjyqtare pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, për periudhën 10 tetor 2012 deri në 22 janar 2014, ku ka gjykuar çështje me natyrë të përgjithshme, çështje civile si dhe çështje civile familjare. Në vijim, ajo është emëruar gjyqtare pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Berat. Pranë kësaj gjykate, detyrë të cilën e ka ushtruar për periudhën deri më 22 prill 2014 . Më pas me Vendim të Këshillit të Lartë të Drejtësisë është akorduar leje për të shërbyer si ndihmës ligjore pranë Gjykatës së Lartë për një periudhë deri më 16 korrik 2016, ku prej periudhës prill 2014 deri mars 2015 ka qenë pranë Kolegjit Penal dhe prej periudhës mars 2015 deri shtator 2016 pranë Kolegjit Civil. Më Vendim të Këshillit të Lartë të Drejtësisë është rikthyer në pozicionin e gjyqtares pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Berat, ku ka gjykuar çështje me natyrë të përgjithshme, çështje civile si dhe çështje civile familjare. Aktualisht prej qershorit 2018 është transferuar përkohësisht për të ushtruar funksionin e gjyqtares pranë Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Kavajë, ku ka gjykuar çështje me natyrë të përgjithshme, çështje civile si dhe çështje civile familjare sepse kjo gjykatë nuk është e ndarë në seksione.

16. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjell nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, kandidatja znj. {...} ka filluar detyrën me Dekretin e Presidentit të Republikës dekretit nr. 7783 datë. 10.10.2012, ku është emëruar për të kryer stazhin profesional në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë. Në vijim, me Dekretin e Presidentit të Republikës nr. 8473 datë 23.01.2014, ajo është emëruar përfundimisht gjyqtare në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Berat. Me Vendim të Këshillit të Lartë të Drejtësisë nr.36 datë.11.04.2014 është dhënë pëlqimi për të shërbyer si ndihmës ligjore pranë Gjykatës së Lartë detyrë të cilën e ka kryer deri kur me Vendimin nr.90 datë 16.09.2016 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë është rikthyer në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Berat. Më pas, zonja {...} me Vendimin nr. 47 datë 13.06.2018 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë është transferuar për një vit në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Kavajë, transferim i cili i është ripërsëritur me Vendimet nr.95 datë 21.06.2019; Vendimin nr.204 datë 11.06.2020 ; Vendimin nr.262 datë 17.06.2021; Vendimin nr.217 datë 16.06.2022 të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Më datë 27.07.2021 zgjidhet zëvendëskryetare e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë ku ajo vazhdon dhe aktualisht.

17. Nga të dhënat që rezultojnë nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se kandidatja znj. {...}, deri në momentin e kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit nr.500, datë 21.11.2022, ka mbi shtatë vjet përvojë të përgjithshme profesionale, si gjyqtare në gjykatën e shkallës së parë dhe si gjyqtare e komanduar, duke plotësuar kështu kriterin “përvojës profesionale minimale”.

18. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjell nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë (lista e çështjeve për periudhën 10.10.2012 deri më 23.01.2014 dhe ngarkesa e gjyqtarëve për periudhën (10.10.2012 - 23.01.2014) rezulton që kandidatja të ketë gjykuar gjithsej 154 çështje civile me natyrë të përgjithshme, 4 çështje penale, 63 çështje civile nga të cilat 22 me natyrë familjare, si dhe 65 kërkesa civile.

- Me Urdhrin nr. 403 datë 16.10.2012, “Mbi pjesëmarrjen në shortin civil të kandidateve për magjistrat”, kandidatja është caktuar në dhomën civile, seksioni civil, deri më datë 18.10. 2012;
- Me Urdhrin nr. 406 datë 23.10.2012 “Mbi pjesëmarrjen në shortin civil të kandidateve për magjistrat”, kandidatja është caktuar të gjykojë kërkesat e padive me objekt dëmshpërblim page dhe kundërshtime përmbartimore me një ngarkesë 15 çështje;
- Me Urdhrin nr. 406/1 datë 21.11.2012 “Mbi pjesëmarrjen në shortin civil të kandidateve për magjistrat”, kandidatja është caktuar të gjykojë kërkesat dëshmi trashëgimie dhe kërkesat për lëshim urdhër ekzekutimi duke filluar nga 22.11.2013 deri 03.12.2012;
- Me Urdhrin nr. 406/2 datë 21.11.2012 “Mbi pjesëmarrjen në shortin civil të kandidateve për magjistrat”, kandidatja është caktuar të gjykojë çështje me natyrë civile të përgjithësi duke filluar nga 11.12.2012 deri 15.01.2013;
- Me Urdhrin nr. 12 datë 22.01.2013 “Mbi pjesëmarrjen në shortin civil të kandidateve për magjistrat”, kandidatja është caktuar të gjykojë çështje me natyrë familjare duke filluar nga 22.01.2013 deri 11.03.2013;
- Me Urdhrin nr. 406/3 datë 04.02.2013 “Mbi pjesëmarrjen në shortin penal të kandidateve për magjistrat”, kandidatja është caktuar të gjykojë çështje penale duke filluar nga 22.01.2013 deri 11.03.2013;
- Me Urdhrin nr. 43 datë 07.05.2013 “Mbi pjesëmarrjen në shortin civil të kandidateve për magjistrat”, kandidatja është caktuar të gjykojë çështje me natyrë familjare duke filluar nga 07.5.2013 deri 14.05.2013;
- Me Urdhrin nr. 43/1 datë 10.06.2013 “Mbi pjesëmarrjen në shortin civil të kandidateve për magjistrat”, kandidatja është caktuar të gjykojë kërkesat dëshmi trashëgimie dhe kërkesat për lëshim urdhër ekzekutimi duke filluar nga 10.06.2013 deri në nxjerrjen e një urdhri të dytë;

19. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjell nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Berat, sipas të dhënave statistikore të nxjerra, rezulton se:

- Për periudhën 23.01.2014 deri më datë 21.04.2014 ka gjykuar në total 42 çështje, 4 çështje penale, 16 çështje Civile , 8 kërkesa penale, 13 kërkesa civile;
- Për vitin 2015 nuk ka gjykuar asnjë çështje si pasoje e dhënies së pëlqimit për të ushtruar detyrën si ndihmës ligjore pranë Gjykatës së Lartë ;
- Për periudhën 22.09.2016 deri më datë 31.12.2016 ka gjykuar në total 81 çështje, 16 çështje penale, 25 çështje Civile , 14 kërkesa penale, 26 kërkesa civile;
- Për vitin 2017 ka gjykuar në total 469 çështje, 46 çështje penale, 160 çështje Civile , 86 kërkesa penale, 149 kërkesa civile;
- Për periudhën 01.01.2018 deri më datë 01.07.2018 ka gjykuar në total 193 çështje, 31 çështje penale, 72 çështje Civile , 52 kërkesa penale, 35 kërkesa civile;
- Urdhër nr. 93 datë 04.11.2013 “Shkrirjen e dhomave civile dhe penale”

- Me Urdhrin nr. 25 datë 31.01.2014, Urdhër nr. 80 datë 17.04.2014, Urdhër nr. 5 datë 12.01.2015, Urdhër nr. 3 datë 04.01.2017, Urdhër nr. 3 datë 04.01.2018, “Mbi ndarjen e gjyqtarëve në trupa gjykues”, kandidatja është caktuar të gjykojë në disa trupa gjykues në periudha të ndryshme;

20. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjell nga Gjykata Lartë, rezulton se:

-Me Urdhrin nr. 123 datë 21.04.2014 “Mbi emërimi në detyrë”, kandidatja është caktuar të gjykojë pranë gjyqtarit z. A. Muska me kontratë pune me afat të përcaktuar;

- Me Urdhrin nr. 241 datë 01.11.2013 “Për ndarjen e gjyqtarëve në kolegje”, kandidatja është caktuar të gjykojë pranë gjyqtarit z. A. Muska në kolegjin Penal për një periudhë kohore 21.04.2014-04.05.2015;

- Me Urdhrin nr. 211 datë 22.09.2016 “Lirimit nga detyra”, kandidatja është kthyer për të ushtruar funksionin e gjyqtares pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Berat.

21. Sipas informacionit të përcjell nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kavajë, rezulton se; “gjyqtarja {...} nga viti 2018 e në vijim ka gjykuar të gjitha llojet e çështjeve civile, penale pasi Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kavajë nuk ka urdhra për ndarje në dhoma dhe seksione sepse organika nuk e lejon një gjë të tillë. Gjithashtu dua të theksoj se gjyqtarja {...} ka gjykuar edhe gjykime në çështje e deleguara nga ana Juaj në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar”.

22. Nga të dhënat që rezultojnë nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se kandidatja znj. {...}, deri në momentin e kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 500, datë 21.11.2022, ka mbi pesë vjet përvojë specifike profesionale në fushën e të drejtës penale, duke plotësuar kështu kriterin e “përvojës specifike profesionale minimale”.

23. Për kandidaten znj. {...} u verifikua kriteri i “Dhënies së pëlqimit (ai/ajo edhe familjarët e afërm) për kontrollin periodik të llogarive bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, sipas Ligjit nr. 95/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”;

24. “Dhënia e pëlqimit (ai/ajo edhe familjarët e afërm) për kontrollin periodik të llogarive bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, sipas Ligjit nr. 95/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar” si kriter për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, që gjen reflektim në shkronjën “b”, të pikës 5, të Vendimit të Këshillit nr. 500, datë 21.11.2022, është parashikuar në nenin 47, pika 3, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “Për të gjitha pozicionet e përcaktuara në pikën 1, të këtij neni, magistrati duhet të përmbushë edhe kriteret e tjera dhe

kushtet e sigurisë, të parashikuara në ligjin “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”, i cili në fakt është një dispozitë referuese e cila referon konkretisht në nenin 48, pika 1 dhe 2 të Ligjit nr.95/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”, që përcakton se: “1. Përpara emërimit, kandidatët për gjyqtarë dhe pozicione të tjera në gjykatat kundër korrupsionit dhe krimin të organizuar, kandidatët për prokurorë dhe pozicione të tjera në Prokurorinë e Posaçme, kandidatët për drejtor, zëvendës drejtor, hetues, oficer të shërbimeve të Policisë Gjyqësore dhe pozicione të tjera në Byronë Kombëtare të Hetimit firmosin deklaratën përkatëse me shkrim për heqjen dorë nga e drejta e tyre për pritshmëri për privatësi (jetë private) në telekomunikimet e tyre dhe në të dhënat financiare, të dhënë në shtojcat B1 e B2 të këtij ligji. Kjo deklaratë firmoset përpara se ata të caktohen me detyrë apo të punësohen. 2. Anëtarët e afërt të familjeve të personave të përmendur në pikën 1 gjithashtu firmosin deklaratën përkatëse për heqjen dorë nga të drejtat, të dhënë në shtojcën B3 të këtij ligji, si tregues se i kuptojnë kushtet...”.

25. Në lidhje me këtë kriter, në rastin e aplikimit, kandidatja ka depozituar:

- *Formularin “Vetëdeklarim (i gjyqtarëve dhe prokurorëve)”, Shtojca B, Deklarata 1, plotësuar dhe firmosur rregullisht nga kandidatja, znj. {...}, i datës 05.12.2022;*

26. Sa sipër, Këshilli vlerëson se kandidatja, në respektim të përcaktimeve ligjore, ka dhënë pëlqimin e shprehur sipas formularëve përkatëse tip, për kontrollin periodik të llogarive bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, sipas Ligjit nr. 95/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”, duke plotësuar kështu kriterin e “dhënies së pëlqimit (ai/ajo edhe familjarët e afërm) për kontrollin periodik të llogarive bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, sipas Ligjit nr. 95/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”.

27. Për kandidaten znj. {...} u verifikua edhe kriteri i “mospasjes masë disiplinore në fuqi”.

28. “Mospasja masë disiplinore në fuqi” si kriter për ngritjen në detyrë edhe në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, që gjen reflektim në shkronjën “ç”, të pikës 5, të Vendimit të Këshillit nr. 500, datë 21.11.2022, është parashikuar në nenin 48, pika 8, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “Vetëm kandidatët të cilët ... nuk kanë masa disiplinore në fuqi, pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë”.

29. Në lidhje me këtë kriter, në rastin e aplikimit, kandidatja ka depozituar formularin e Vetëdeklarimit “Për masa disiplinore” datë 05.12.2022, nëpërmjet të cilës, përkundrejt përgjegjësisë ligjore, ka deklaruar se: “Nuk kam masë disiplinore në fuqi”.

30. Sipas informacionit të përcjell nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, kandidatja znj. {...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

31. Sa sipër, Këshilli vlerëson se nuk vërtetohet se për kandidaten znj. {...} të ketë masë disiplinore në fuqi, duke plotësuar kështu kriterin e “mospasjes masë disiplinore në fuqi”.

32. Për kandidaten znj. {...} u verifikua edhe kriteri i “papajtueshmërisë ambientale”.

33. Papajtueshmëria ambientale si kriter ndalues për ngritjen në detyrë edhe në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, që gjen reflektim në shkronjën “d”, të pikës 5, të Vendimit të Këshillit nr. 500, datë 21.11.2022, është parashikuar në nenin 8, pika 2, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“Këshillat, gjatë ... ngritjes në detyrë të magjistratit, për aq sa është e mundur dhe pa cenuar në mënyrë jopropocionale të drejtën për zhvillimin normal të karrierës profesionale të magjistratit, marrin masa për të shmangur papajtueshmërinë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni, me qëllim që të garantohet besimi i publikut në sistemin e drejtësisë, pavarësia dhe paanësia e magjistratit, efienca e gjykatave dhe zyrave të prokurorisë në dhënien e drejtësisë”*. Ndërkohë, kuptimi i papajtueshmërisë ambientale përcaktohet në pikën 1, të kësaj dispozite ligjore, sipas të cilës: *“Papajtueshmëria ambientale, në kuptimin e këtij neni, krijohet për shkak të lidhjeve të ngushta familjare mes magjistratëve, që janë përkatësisht bashkëshorti/ja, bashkëjetuesi/ja, ose të afërmit e tij deri në shkallë të dytë”*. Sa i takon rasteve të papajtueshmërisë ambientale për sa lidhet me ngritjen në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, ato parashikohen në pikën 3, shkronja “a”, të kësaj dispozite ligjore, ku përcaktohet se: *“Papajtueshmëria ambientale përbëjnë rrethanat e mëposhtme: a) nëse respektivisht në të njëjtën gjykatë ose prokurori ku magjistrati kërkon të caktohet, ushtron funksionin një magjistrat tjetër, që ndodhet në kushtet e pikës 1 të këtij neni”*.

34. Në lidhje me papajtueshmërinë ambientale, në rastin e aplikimit, në përputhje me detyrimin sipas nenit 8, pika 5, të Ligjit për Statusin, kandidatja ka depozituar formularin e Vetëdeklarimit *“Për situatën e papajtueshmërisë ambientale”* datë 05.12.2022, nëpërmjet të cilës, përkundrejt përgjegjësisë ligjore, ka deklaruar se: *“Nuk do të ndodhem në situatën e papajtueshmërisë ambientale sipas pikës 3, të nenit 8, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar”*.

35. Gjatë verifikimit nuk rezultoi ndonjë e dhënë e ndryshme nga ajo e deklaruar nga kandidatja në lidhje me situatën e papajtueshmërisë ambientale për sa ajo kandidon për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

36. Nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se për kandidaten znj. {...} nuk vërtetohet të ndodhet në situatën e papajtueshmërisë ambientale në rast të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, duke plotësuar kështu kriterin e “papajtueshmërisë ambientale”.

III. KONKLUZIONE

37. Referuar kërkesave të Vendimit 75/2019, duke mbajtur parasysh edhe përcaktimet e Vendimit nr. 500, datë 01.04.2021, nga shqyrtimi i dokumentacionit të administruar gjatë procedurës së verifikimit paraprak të katër kriterëve formale të kandidimit të znj. {...}, për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, Këshilli i Lartë

Gjyqësor vlerëson se procedura e verifikimit e ndjekur në këtë rast është e plotë dhe në përputhje me ligjin.

38. Bazuar në sa më lart është parashtruar mbi rezultatet e verifikimit paraparak të katër kriterëve formale të kandidimit për kandidaten znj. {...}, konkretisht të kriterëve të “përvojës profesionale minimale”, të “dhënies së pëlqimit (ajo edhe familjarët e afërm) për kontrollin periodik të llogarive bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, sipas Ligjit nr. 95/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se kandidatja i plotëson ato, ndërsa nuk ekziston ndonjë shkak për skualifikimin e saj nga kandidimi në lidhje me këto kriterë. Nisur nga kjo, Këshilli çmon se është vendi për verifikimin e plotësimit nga kandidatja znj. {...}, në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, të katër kriterëve të sipërpërmendura të kandidimit dhe vijimin e procedurës së verifikimit të kandidates për kriteret e tjera ligjore në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë, të shpallur me Vendimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 500, datë 21.11.2022.

PËR KËTO ARSYE

Mbështetur në pikën 4, të nenit 135, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 8, në shkronjën “a” të pikës 2 dhe në pikën 3 të nenit 47, në pikën 7 të nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, në Vendimin e tij nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”, i ndryshuar si dhe në pikën 9, të Vendimit të tij nr. 500, datë 21.11.2022, “Për hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për një pozicion të lirë”, Këshilli i Lartë Gjyqësor,

V E N D O S I:

1. Verifikimin e plotësimit nga kandidatja znj. {...}, në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 500, datë 21.11.2022, të kriterëve të “përvojës profesionale minimale”, të “dhënies së pëlqimit (ajo edhe familjarët e afërm) për kontrollin periodik të llogarive bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, sipas Ligjit nr. 95/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”.
2. Vijimin e procedurës së verifikimit të kandidates për kriteret e tjera ligjore të kandidimit në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për

Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 500, datë 21.11.2022.

3. Një kopje e arsyetuar e vendimit i njoftohet kandidates znj. {...} sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR