

RAPORT MONITORIMI

2

**Emërimi i Gjyqtarëve
në Gjykatat e Posaçme
kundër korrupsionit
dhe krimin të organizuar
dhe**

**Përzgjedhja e Prokurorëve
në Prokurorinë e Posaçme
kundër korrupsionit dhe krimin
të organizuar**

Tiranë
(Dhjetor 2018 – Mars 2019)



Raport Monitorimi 2

Emërimi i Gjyqtarëve në Gjykatat e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar dhe

Përzgjedhja e Prokurorëve në Prokurorinë e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar

Tiranë
(Dhjetor 2018 – Mars 2019)



Qendra
për Studimin
e Demokracisë
dhe Qeverisjes

Ky raport është realizuar nga **Qendra për Studimin e Demokracisë dhe Qeverisjes**.
Mbështetur nga **Fondacioni Shoqëria e Hapur për Shqipërinë**, Soros.
Mendimet e shprehura në këtë botim janë të autorëve dhe nuk përfaqësojnë
domosdoshmërisht mendimet e donatorit.

Raporti u hartua nga **Arjan Dyrmishi** dhe **Mirsada Hallunaj**.
Përpunimi Grafik, **Ergys Temali**

Lista e shkurtimeve

BKH	Byroja Kombëtare e Hetimit
EURALIUS	Projekti "Konsolidimi i Sistemit të Drejtësisë në Shqipëri"
GJKR	Gjykata e Krimeve të Rënda
GJKKKO	Gjykatat Kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar
KLJG	Këshilli i Lartë Gjyqësor
KLP	Këshilli i Lartë i Prokurorisë
KPA	Kolegji i Posaçëm i Apelit
KPK/Komisioni	Komisioni i Pavarur i Kualifikimit
OPDAT	Zyra Tejoqeanike për Zhvillimin, Ndihmën dhe Trajnimin e Prokurorisë
PKR	Prokuroria e Krimeve të Rënda
Rregullore	Rregullore "Mbi kriteret dhe procedurën për ngritjen në detyrë të prokurorëve pranë Prokurorisë së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar"
SPAK	Struktura e Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar

Tabela e Përmbajtjes

5	Përmbledhje Ekzekutive
7	Gjykatat e Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar
7	Përbërja, funksionimi dhe kompetencat e Gjykatave të Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar
8	Transformimi i Gjykatave të Krimeve të Rënda në Gjykata të Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar
11	Konstituimi i Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe ecuria e deritanishme e ngritjes së Gjykatave të Posaçme
11	Zgjedhja e anëtarëve gjyqtarë dhe konstituimi i Këshillit të Lartë Gjyqësor
13	Emërimi i gjyqtarëve të Gjykatave të Krimeve të Rënda në Gjykatat e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar
14	Rivlerësimi i gjyqtarëve të Gjykatave të Krimeve të Rënda dhe emërimi I përhershëm i tyre në Gjykatat e Posaçme KKKO
15	Struktura e Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar (SPAK): Ushtrimi i kompetencave fillestare për ngritjen dhe funksionimin e Prokurorisë së Posaçme
15	Përbërja, funksionimi dhe kompetencat e Prokurorisë së Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar
16	Ngritja dhe funksionimi i Byrosë Kombëtare të Hetimit
17	Konstituimi i Këshillit të Lartë të Prokurorisë dhe vlerësimi, përzgjedhja dhe emërimi i prokurorëve të posaçëm
17	Zgjedhja e anëtarëve prokurorë dhe konstituimi i Këshillit të Lartë të Prokurorisë
18	Fillimi i veprimtarisë së Këshillit të Lartë të Prokurorisë dhe ngritja e kapaciteteve logjistike, administrative dhe njerëzore të institucionit
19	Kompetencat e Këshillit të Lartë të Prokurorisë (KLP) në drejtim të vlerësimit, përzgjedhjes dhe emërimit të prokurorëve në Prokurorinë e Posaçme
20	Rregullorja për vlerësimin dhe përzgjedhjen e kandidatëve për prokurorë të posaçëm

23	Krijimi i Prokurorisë së Posaçme dhe zgjedhja e drejtuesit të saj
24	Vetting-u i kandidatëve për prokurorë në Prokurorinë e Posaçme
24	Vendimet e Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, përcaktuese për emërimin e prokurorëve në Prokurorinë e Posaçme KKKO
24	Sfidat për ngritjen e Prokurorisë së Posaçme prej numrit të ulët të konfirmimeve nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit dhe ankimimeve në Kolegjin e Posaçëm të Apelit
26	Nevoja për koordinim të Këshillit të Lartë Gjyqësor, Këshillit të Lartë të Prokurorisë dhe Komisionit të Pavarur të Kualifikimit në funksion të ngritjes së Gjykatave dhe Prokurorisë së Posaçme
<hr/>	
28	ANEKS I
29	ANEKS II
30	ANEKS III
31	ANEKS IV

PËRMBLEDHJE EKZEKUTIVE

Ngritja dhe funksionimi i Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë shënoi një hap të rëndësishëm në zbatimin e reformës në drejtësi, jo vetëm në funksion të kompetencave të rëndësishme që dy Këshillat kanë në drejtim të menaxhimit të sistemit gjyqësor dhe atij të prokurorisë, por edhe në drejtim të ushtrimit të kompetencave për krijimin e Gjykatave dhe Strukturës së Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar (SPAK).

Të dyja këto organe u konstituan gjatë muajit dhjetor 2018 pas përfundimit të plotë të rivlerësimit të të gjithë kandidatëve për anëtarë gjyqtarë dhe anëtarë prokurorë të Këshillave si edhe zgjedhjes së tyre nga Mbledhjet respektive të Gjyqtarëve dhe Prokurorëve. Gjatë mbledhjeve të para që zhvilluan Këshillat filloi edhe ushtrimi i kompetencave të parashikuara për ngritjen e Gjykatave të Posaçme dhe krijimin e Prokurorisë së Posaçme.

Në këtë mënyrë, Këshilli i Lartë Gjyqësor filloi në fund të muajit dhjetor 2018 procedurat për emërimin e përkohshëm të gjyqtarëve të Gjykatave të Krimeve të Rënda në Gjykatat e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar, të përbëra nga të paktën 16 gjyqtarë në Shkallën e Parë dhe të paktën 11 gjyqtarë në Apel. Në ndryshim nga krijimi i Strukturës së Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar (SPAK), për gjyqtarët e Gjykatave të Krimeve të Rënda parashikohet ligjërisht mundësia e kalimit në Gjykatat e Posaçme, nëpërmjet transformimit të Gjykatave të Krimeve të Rënda në Gjykata të Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar.

Fillimisht për emërimin e përkohshëm gjyqtarët dhe familjarët e afërt të tyre do të duhet

të japin pëlqimin për kontrollin periodik të llogarive të tyre bankare dhe të telekomunikimeve vetjake. Megjithatë, për emërimin e përhershëm në Gjykatat e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar, gjyqtarët dhe nëpunës civilë gjyqësorë të Gjykatave të Krimeve të Rënda, si dhe familjarët e afërm të tyre, para emërimit, i nënshtrohen edhe verifikimit të pasurisë dhe të figurës, si dhe japin pëlqimin për kontrollin periodik të llogarive të tyre bankare dhe të telekomunikimeve vetjake. Vetëm pas plotësimit të suksesshëm të këtyre kushteve ligjore, gjyqtarët apo punonjësit aktualë të Gjykatave të Krimeve të Rënda do të mund të emërohen në mënyrë të përhershme në Gjykatat e Posaçme.

Vijimësia në detyrë në Gjykatat e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar i është mundësuar edhe punonjësve të Gjykatave aktuale të Krimeve të Rënda sikurse edhe Kancelarëve në detyrë, të cilët për tu emëruar në Gjykatat e Posaçme do të duhet që më parë të japin pëlqimin për kufizimin e privatësisë për tu emëruar në Gjykatat e Posaçme. Gjykatat e Krimeve të Rënda do të vazhdojnë të ushtrojnë kompetencat e tyre deri në ngritjen e Gjykatave të Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar, në mënyrë që të sigurohet vijimësia e çështjeve në gjykim.

Në këtë drejtim, edhe Këshilli i Lartë i Prokurorisë filloi zbatimin e hapave të nevojshëm ligjorë për ushtrimin e kompetencave në drejtim të ngritjes së Prokurorisë së Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar, organi kryesor i hetimit, i përbërë nga 15 prokurorë dhe drejtuesi i saj. Këshilli shpalli në datën 7 janar 2019 thirrjen për aplikime në organin më të rëndësishëm të

hetimit për veprat e korrupsionit dhe krimit të organizuar. Faza e parë, e cila përfundoi në datën 6 shkurt solli aplikimin e 15 kandidatëve për prokurorë, por me qëllim nxitjen e aplikimeve të kandidatëve të tjerë potencialë, Këshilli vendosi për një fazë të dytë aplikimesh deri në datën 21 shkurt 2019. Në përfundim të procesit rezultuan 27 prokurorë, të cilët shprehën interesin dhe dhe aplikuan për ngritje në detyrë në Prokurorinë e Posaçme. Për të kryer vlerësimin paraprak të kandidatëve, shqyrtuar dosjet dhe realizuar përzgjedhjen e tyre, Këshilli i Lartë i Prokurorisë miratoi Rregulloren “Mbi kriteret dhe procedurën për ngritjen në detyrë të prokurorëve pranë Prokurorisë së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar”, e cila përcakton në mënyrë të detajuar procedurat e vlerësimit dhe përzgjedhjes së kandidatëve.

Paralelisht me këtë proces, Këshilli i Lartë i Prokurorisë do ti kërkojë Komisionit të Pavarur të Kualifikimit (KPK) rivlerësimin me përparësi të kandidatëve të përgjedhur gjatë kësaj faze si edhe Kolegjit të Posaçëm të Apelimit (KPA) në rastet e vendimeve të ankimuara. Vetëm pas konfirmimit në detyrë nga KPK, Këshilli do të realizojë emërimin e prokurorëve në Prokurorinë e Posaçme.

Emërimi i prokurorëve të posaçëm shërben në të njëjtën kohë për të mundësuar zgjedhjen e drejtuesit të këtij institucioni, duke sjellë krijimin e Prokurorisë së Posaçme. Në të njëjtën kohë, përmbushja e njëpasnjëshme e hapave dhe procedurave më lart, është thelbësore edhe për ngritjen e një tjetër strukture mbështetëse pranë Prokurorisë së Posaçme siç është Byroja Kombëtare e Hetimit (BKH).

Gjykatat dhe Struktura e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar janë konceptuar të krijohen paralelisht në kohë, për të bërë të mundur një bashkërendim dhe koordinim sa më eficient gjatë procedurave të hetimit dhe gjykimit të veprave penale kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar si edhe për të garantuar dhe siguruar respektimin e drejtave të të akuzuarve.

Sfidat në këtë drejtim lidhen kryesisht në

numrin e kandidatëve gjyqtarë dhe prokurorë, të cilët pritet të konfirmohen me vendim të formës së prerë gjatë procesit të rivlerësimit. Ashtu sikurse edhe në rastin e vetting-ut të gjyqtarëve dhe prokurorëve kandidatë për në Këshillin e Lartë Gjyësor dhe Këshillin e Lartë të Prokurorisë, kohëzgjatja e procesit të rivlerësimit dhe numri i ulët i konfirmimeve do të sillte vonesa në plotësimin e vendeve vakante dhe për rrjedhojë edhe në fillimin e funksionimit të këtyre institucioneve. Për këtë arsye, roli i organeve të rivlerësimit në trajtimin me përparësi të kandidatëve për gjyqtarë në Gjykatat e Posaçme dhe prokurorë pranë Prokurorisë së Posaçme është një faktor kyç në ngritjen dhe funksionimin e këtyre institucioneve.

Në të njëjtën kohë, numri i lartë i vendimeve të ankimuara në Kolegjin e Posaçëm të Apelimit, mbetet shqetësues për mbarvajtjen normale jo vetëm të organeve të reja të drejtësisë, por edhe si një sfidë e mundshme e institucioneve kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar që do të krijohen së shpejti. Në kohën kur, Këshillat do të duhet të menaxhojnë dhe realizojnë disa nga detyrat dhe kompetencat më të rëndësishme në drejtim të krijimit të institucioneve të reja antikorrupsion, funksionimi i tyre me numrin e plotë të anëtarëve përbën një faktor me ndikim në ecurinë dhe mbarvajtjen e procesit.

Ngritja e organeve të reja të drejtësisë dhe fillimi i zbatimit të kompetencave në drejtim të ngritjes së Gjykatave dhe Strukturës së Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar, përbëjnë realizimin e objektivave kryesorë të reformës në sistemin e drejtësisë. Vonesa të theksuara gjatë këtij procesi, do të dëmtonin pritshmëritë e qytetarëve në drejtim të rezultateve të reformës. Për këtë arsye, nevoja për bashkërendim institucional, mirëinformim dhe transparencë ndaj opinionit publik mbi ecurinë e të gjithë hapave të ngritjes së këtyre organeve është mjaft e rëndësishme.

I. GJYKATAT E POSAÇME KUNDËR KORRUPSIONIT DHE KRIMIT TË ORGANIZUAR

1.1. Përbërja, funksionimi dhe kompetencat e Gjykatave të Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar

Gjykatat e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar, janë organet më të rëndësishme për gjykimin e veprave të korrupsionit dhe krimit të organizuar ndaj funksionarëve apo ish-funksionarëve të lartë. Gjykatat e Posaçme përbëhen nga Gjykata e Shkallës së Parë kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar dhe nga Gjykata e Apelit kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar.[1] Megjithëse Gjykatat e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar kanë vendndodhjen në Tiranë, ato do të ushtrojnë juridiksionin e tyre penal në të gjithë territorin e vendit.[2] Ligji parashikon gjithashtu që Gjykatat e Posaçme për gjykimin e veprave penale të korrupsionit dhe krimit të organizuar të shkallës së parë dhe të apelit të gjykojnë me trupa gjyqese të përbëra nga 5 gjyqtarë.[3]

Ligji përcakton gjithashtu edhe numrin e gjyqtarëve në Gjykatat e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar. Specifikisht, Gjykatat e Posaçme për gjykimin e veprave penale të korrupsionit dhe krimit të organizuar të shkallës së parë do të përbëhen nga të paktën 16 gjyqtarë, ndërkohë që Gjykatat e Posaçme për gjykimin e veprave penale të korrupsionit dhe krimit të organizuar të apelit do të përbëhen nga të paktën 11 gjyqtarë.[4] Gjykatat kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar do të vendosen në ndërtesën aktuale të Gjykatës për Krimet e Rënda.[5]

Kompetencat lëndore parësore të Gjykatave të Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar parashikohen në Kodin e Procedurës Penale, por në të njëjtën kohë këto kompetenca nuk mund të tejkalojnë kompetencën e përcaktuar në nenin 135, pika 2 të Kushtetutës, i cili përcakton që Gjykatat e Posaçme gjykojnë veprat penale të korrupsionit dhe të krimit të organizuar, si dhe akuzat penale kundër: Presidentit të Republikës, Kryetarit të Kuvendit, Kryeministrit, anëtarit të Këshillit të Ministrave, gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese dhe të Gjykatës së Lartë, Prokurorit të Përgjithshëm, Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, Kryetarit të Bashkisë, deputetit, zëvendësministrit, anëtarit të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe të Këshillit të Lartë të Prokurorisë, dhe drejtuesve të institucioneve qendrore ose të pavarura të përcaktuara në Kushtetutë ose në ligj, si dhe akuzat kundër ish-funksionarëve të sipërpërmendur.

1. Ligji Nr. 98/2016 "Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë", Neni 3/3,b, në vijim: Ligji për pushtetin gjyqësor

2. Ligji për pushtetin gjyqësor, Neni 11

3. Ligji për pushtetin gjyqësor, Neni 24/3

4. Ligji për pushtetin gjyqësor, Neni 15/4

5. Ligji Nr. 95/2016 "Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar", Neni 57/3, në vijim: Ligji për institucionet kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar

Gjyqtarët e Gjykatave të Posaçme emërohen nga Këshilli i Lartë Gjyqësor dhe shkarkohen nga detyra me dy të tretat e anëtarëve të Këshillit të Lartë Gjyqësor.[6] Kandidatët për gjyqtarë dhe nëpunës civilë gjyqësorë në Gjykatat e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar, si dhe familjarët e afërm të kandidatëve, para emërimit, i nënshtrohen verifikimit të pasurisë dhe të figurës, si dhe japin pëlqimin për kontrollin periodik të llogarive të tyre bankare dhe të telekomunikimeve vetjak.[7]

1.2. Transformimi i Gjykatave të Krimeve të Rënda në Gjykata të Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar

Në ndryshim nga krijimi i Strukturës së Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar (SPAK), Gjykatave të Krimeve të Rënda i është mundësuar transformimi në Gjykata të Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar.[8] Referuar dispozitave tranzitore të Kushtetutës, të miratuara në vitin 2016, Gjykata e Shkallës së Parë për Krime të Rënda dhe Gjykata e Apelit për Krime të Rënda do të emërtohen, funksionojnë dhe ushtrojnë kompetencat e Gjykatës së Shkallës së Parë dhe Gjykatës së Apelit brenda dy muajve nga krijimi i Këshillit të Lartë Gjyqësor.[9]

Megjithëse në ligjin për institucionet kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar u përcaktua një afat prej 300 ditësh nga hyrja në fuqi e ligjit në lidhje me kalimin e kompetencave tek Gjykatat e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar, ky afat i cili kufizonte në kohë ekzistencën e Gjykatave të Krimeve të Rënda u shfuqizua.[10] Në këtë mënyrë, Gjykatat e Krimeve të Rënda do të vazhdojnë të ekzistojnë deri në momentin kur do të ngrihen dhe konstituohen Gjykatat e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar. Në të njëjtën kohë, ky proces ka si qëllim të zhvillohet dhe përfundojë në mënyrë të harmonizuar me krijimin dhe funksionimin e Strukturës së Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar (SPAK) me qëllim që të sigurohet vazhdimësia e shqyrtimit të çështjeve si dhe të respektohen të drejtat e personave të akuzuar.

Në mënyrë që të realizohet dhe të përmbushet me sukses faza e transformimit të Gjykatave të Krimeve të Rënda në Gjykata të Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar, janë parashikuar të realizohen disa hapa deri në fillimin e plotë të ushtrimit të kompetencave dhe veprimtarisë së Gjykatave të Posaçme KKKO.

6. Ligji Nr. 76/2016 Për disa shtesa dhe ndryshime në Ligjin Nr. 8417, datë 21.10.1998 "Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë", të ndryshuar, Neni 135/4, në vijim: Kushtetuta e Shqipërisë

7. Ligji për institucionet kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar, Neni 6/1

8. Kushtetuta e Shqipërisë, Neni 179/8

9. Po aty

10. Ligji Nr. 35/2017 Për disa shtesa dhe ndryshime në Ligjin Nr. 7905, datë 21.3.1995, "Kodi i Procedurës Penale i Republikës së Shqipërisë", të ndryshuar, Neni 285

<http://qbz.gov.al/Botime/Akteindividuale/Janar%202017/Fletore%2097/LIGJ%20nr.%2035.%20date%2030.3.2017.pdf>

- Emërimi i përkohshëm i gjyqtarëve të Gjykatave të Krimeve të Rënda në Gjykatat e Posaçme KKKO

Gjyqtarëve aktualë të Gjykatave të Krimeve të Rënda iu është siguruar vijimësia në detyrë duke iu garantuar kalimi në Gjykatat e Posaçme, me kusht që ata dhe familjarët e afërt të tyre të pranojnë të japin pëlqimin për kontrollin periodik të llogarive të tyre bankare dhe të telekomunikimeve vetjake. Ato qëndrojnë në pozicionin e tyre respektiv deri në momentin e krijimit të Gjykatave të Posaçme KKKO.[11]

Sipas ligjit vetëm në rastin kur ndaj gjyqtarit në detyrë të Gjykatës së Krimeve të Rënda ka filluar procesi i rivlerësimit në shkallë të parë nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit (KPK), me vendim të formës së prerë, Këshilli i Lartë Gjyqësor (KLGJ), dy javë pas krijimit të tij e cakton gjyqtarin përkohësisht në nivelin përkatës në Gjykatën e Posaçme KKKO.[12] Edhe në këtë rast gjyqtari dhe familjarët e afërm të tij do të duhet të japin pëlqimin për kontrollin periodik të llogarive të tyre bankare dhe të telekomunikimeve vetjake.[13]

Ndërkohë, legjislacioni parashikon edhe rastet kur emërimi i përkohshëm i gjyqtarëve në Gjykatat e Posaçme KKKO është i pamundur. Specifikisht, gjyqtarët e Gjykatave aktuale të Krimeve të Rënda nuk emërohen në Gjykatat e Posaçme KKKO apo caktimi i tyre i përkohshëm përfundon në rastet kur:[14]

- *Gjyqtarët ose familjarët e tyre të afërt nuk japin pëlqimin për rishikimin periodik të llogarive të tyre financiare dhe telekomunikimeve vetjake*
- *Ndaj gjyqtarit të caktuar përkohësisht vendoset masë disiplinore me vendim të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit (edhe kur ndaj këtij vendimi është bërë ankim).*

- Emërimi i përhershëm i gjyqtarëve të Gjykatave të Krimeve të Rënda në Gjykatat e Posaçme KKKO

Këshilli i Lartë Gjyqësor është gjithashtu organi përgjegjës edhe në rastin e emërimit të përhershëm të gjyqtarëve të Gjykatave të Krimeve të Rënda në Gjykatat e Posaçme KKKO. Këshilli i Lartë Gjyqësor cakton në mënyrë të përhershme gjyqtarët në detyrë në Gjykatat e Posaçme KKKO, me kërkesë të tyre, nëse gjyqtari plotëson të gjitha kushtet e mëposhtme:[15]

- *gjyqtari kalon me sukses procesin e rivlerësimit (Vetting-un);*

11. Ligji Nr. 96/2016 "Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë", Neni 162/1, në vijim: Ligji për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve

12. Ligji për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve, Neni 162/3

13. Po aty

14. Ligji për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve, Neni 162/4-5

15. Ligji për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve, Neni 162/2

- përmbush kriteret për ngritjen në detyrë, sipas përcaktimeve të nenit 47 të Ligjit Nr. 96/2016;[16]
- gjyqtari, si dhe familjarët e afërm të tij japin pëlqimin për kontrollin periodik të llogarive të tyre bankare dhe të telekomunikimeve vetjake.

Ndërkohë, Këshilli i Lartë Gjyqësor ngre në detyrë pa vonesë gjyqtarët që kalojnë me sukses procesin e rivlerësimit në një pozicion të lirë në Gjykatat e Posaçme për gjykimin e veprave penale të korrupsionit dhe krimit të organizuar,[17] me qëllim për të siguruar numrin minimal të gjyqtarëve të përcaktuar për Gjykatat e Posaçme.

- Të punësuarit në Gjykatat e Krimeve të Rënda

Ashtu sikurse edhe në rastin e gjyqtarëve të Gjykatave të Krimeve të Rënda, edhe për të punësuarit në Gjykatat e Krimeve të Rënda është parashikuar mundësia e kalimit në Gjykatat e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar.[18] Për të kaluar në Gjykatat e Posaçme, të punësuarit në detyrë në Gjykatën e Shkallës së Parë dhe Gjykatën e Apelit të Krimeve të Rënda duhet të plotësojnë kushtet e sigurisë para caktimit në detyrë ose emërimit, ku përfshihen:[19]

- kontrolli i verifikimit të pasurisë dhe të figurës;
- dhënia e pëlqimit për kontrollin periodik të llogarive të tyre bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, si dhe
- dhënia e pëlqimit prej anëtarëve të afërt të familjes për kontrollin periodik të llogarive të tyre bankare dhe të telekomunikimeve vetjake.

Vetëm në rast të plotësimit të kushteve të sigurisë si më lart, punonjësit aktualë të Gjykatave të Krimeve të Rënda do të kenë mundësinë të emërohen në Gjykatat e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar.

- Zgjedhja e Kryetarëve të Gjykatave, ngritja e Këshillave të Gjykatave dhe konfirmimi/zgjedhja e Kancelarëve

Përveç emërimit të gjyqtarëve dhe punonjësve aktualë të Gjykatave të Krimeve të Rënda në Gjykatat e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar, për funksionimin e plotë të këtyre institucioneve janë parashikuar të përmbushen edhe një sërë hapash të tjerë të rëndësishëm për ecurinë normale të Gjykatave të Posaçme.

16. Neni 47, Ligji 96/2016 përcakton kriteret minimale të përvojës profesionale për ngritjen në detyrë

17. Ligji për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve, Neni 162/7

18. Ligji për pushtetin gjyqësor, Neni 86/1

19. Ligji për institucionet kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar, Neni 6/1

Në këtë mënyrë Kryetarët aktualë të Gjykatave të Krimeve të Rënda qëndrojnë në detyrë deri në zgjedhjen e Kryetarëve të rinj të Gjykatave së Posaçme, me qëllim për të mos penguar drejtim e Gjykatave të Krimeve të Rënda deri në Krijimin e Gjykatave të Posaçme.[20]

Gjithashtu ligji parashikon ngritjen e Këshillave të Gjykatave të Posaçme për gjykimin e veprave penale të korrupsionit dhe krimit të organizuar brenda dy javëve pas krijimit të Gjykatave të Posaçme për gjykimin e veprave penale të korrupsionit dhe krimit të organizuar.[21] Këshillat e Gjykatave të Posaçme për gjykimin e veprave penale të korrupsionit dhe krimit të organizuar konfirmojnë të punësuarit në detyrë nëpërmjet një vendimi të shkruar, nëse këto të fundit si dhe familjarët e afërm të tij, japin pëlqimin për kontrollin periodik të llogarive të tyre bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, brenda dy javëve nga krijimi i Gjykatave të Posaçme për gjykimin e veprave penale të korrupsionit dhe krimit të organizuar.[22]

Edhe për Kancelarët aktualë në detyrë në Gjykatat e Krimeve të Rënda parashikohet emërimi i tyre në Gjykatat e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar. Këshilli i Lartë Gjyqësor, brenda gjashtë muajve nga krijimi i tij, verifikon plotësimin e kushteve dhe kriterëve ligjore të pozicionit, sipas parashikimeve të Ligjit 98/2016, si dhe bën verifikimin e figurës dhe të pasurisë së kancelarëve në detyrë.[23] Nëse kancelari në detyrë nuk e kalon me sukses verifikimin e pasurisë, të figurës, kushteve dhe kriterëve ligjore, sipas ligjit, marrëdhëniet e punës të tij ndërpriten pasi vendimi i Këshillit bëhet i formës së prerë.[24]

Përmbushja e njëpasnjëshme e të gjithë hapave më lart është parashikuar të realizohet me qëllim fillimin e ushtrimit të aktivitetit të plotë të Gjykatave të Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar.

1.3. KONSTITUIMI I KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR DHE ECURIA E DERITANISHME E NGRITJES SË GJYKATAVE TË POSAÇME

1.3.1. Zgjedhja e anëtarëve gjyqtarë dhe konstituimi i Këshillit të Lartë Gjyqësor

Këshilli i Lartë Gjyqësor është organi më i rëndësishëm për menaxhimin e sistemit gjyqësor në vend. Ndër qëllimet kryesore të parashikuara në kuadër të reformës në drejtësi, ka qenë riorganizimi i këtij institucioni në përmbajtje dhe cilësi në lidhje me kompetencat, të cilat do të jenë më të mëdha dhe gjithëpërfshirëse në administrimin e pothuajse të gjitha aspekteve të gjyqësorit.

20. Ligji për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve, Neni 162/6

21. Ligji për pushtetin gjyqësor, Neni 86/2

22. Po aty

23. Ligji për pushtetin gjyqësor, Neni 83/1

24. Ligji për pushtetin gjyqësor, Neni 83/4

Pavarësisht se ngritja e këtij institucioni u parashikua të përfundonte 8 muaj nga hyrja në fuqi e ndryshimeve kushtetuese të miratuara në korrik të vitit 2016, [25] procesi i rivlerësimit me përparësi i gjyqtarëve kandidatë për të qenë pjesë e këtij organi, [26] i cili përfundoi në nëntor 2018, solli edhe shtyrjen në kohë të ngritjes së këtij institucioni. Fillimisht 14 kandidatë gjyqtarë shprehën interesin e tyre për të qenë pjesë e 6 vendeve vakante të Këshillit të Lartë Gjyqësor, ndër të cilët 9 u konfirmuan në detyrë, 4 u shkarkuan dhe 1 subjekt i kësaj liste u dorëhoq. Megjithatë procesi i vetting-ut për këta kandidatë u zgjat edhe më tepër në kohë si pasojë e mosplotësimit të pozicioneve respektive dhe rishpalljes së thirrjeve për aplikime nga Gjykata e Lartë deri në dy herë. [27] Në 13 shtator 2019 Gjykata e Lartë shpalli listën përfundimtare të kandidatëve gjyqtarë për në Këshillin e Lartë Gjyqësor [28] duke i hapur rrugë procesit për zgjedhjen e tyre.

Në 12 dhjetor 2018 me kërkesë të kryetarit të Gjykatës së Lartë u zhvillua Mbledhja e Përgjithshme e Gjyqtarëve, [29] e cila nëpërmjet votimit zgjodhi 6 anëtarët e rinj të Këshillit të Lartë Gjyqësor. [30] 5 anëtarët jo-gjyqtarë të Këshillit u zgjodhën nga Kuvendi i Shqipërisë në votimin e tretë të datës 8 shkurt 2018. [31]

Ndërkohë, me konstituimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe zhvillimin e mbledhjes së parë në datën 20 dhjetor 2018, [32] filluan të ndërmerren hapat e parë në drejtim të aspekteve logjistike, buxhetit dhe stafit administrativ. Këshilli i Lartë Gjyqësor në fund të muajit janar 2019, i dërgoi Kuvendit të Shqipërisë shkresën zyrtare dhe relacionin respektiv mbi planifikimin për staf administrativ dhe buxhetin për vitin 2019. [33] Pas shqyrtimit dhe miratimit të Vendimit "Për miratimin e strukturës organizative të Këshillit të Lartë Gjyqësor" nga Komisioni për Çështjet Ligjore, Administratën Publike dhe të Drejtat e Njeriut, në cilësinë e komisionit përgjegjës, [34] Kuvendi i Shqipërisë miratoi në seancën plenare të datës 26 shkurt organikën dhe buxhetin e institucionit. [35]

Aktualisht, në kuadër të aspekteve logjistike dhe në funksion të prezantimit të veprimtarisë së institucionit, Këshilli i Lartë Gjyqësor ka përdorur faqen zyrtare të website-it të ish-Këshillit të Lartë të Drejtësisë, [36] e cila është modifikuar vetëm në disa aspekte në përputhje me aktivitetet dhe aktet ligjore të fundit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

Gjithashtu Këshilli ka ngritur edhe katër komisionet e përhershme ku përfshihen: [37]

25. Kushtetuta e Shqipërisë", Neni 179/5

26. Komisioni i Pavarur i Kualifikimit (KPK), Shorti për subjektet e listës së përparësisë: <http://kpk.al/2017/12/12/njoftim/>

27. Gjykata e Lartë, Njoftim – Rishpallje e thirrjes për paraqitjen e shprehjes së interesit nga gjyqtarët e Gjykatave të Apelit jashtë Tiranës për Pozicionin e anëtarit të Këshillit të Lartë Gjyqësor: http://www.gjykataelarte.gov.al/web/Rishpallje_e_thirrjes_per_paraqitjen_e_shprehjes_së_interesit nga_gjyqtaret_e_gjykatave_te_apelit_jashte_Tiranes_per_pozicionin_e_anetarit_te_5317_1.php

28. Gjykata e Lartë, Njoftim për shpalljen e listës përfundimtare të kandidatëve gjyqtarë për Këshillin e Lartë Gjyqësor:

http://www.gjykataelarte.gov.al/web/Rezultatet_e_Kerkimit_2254_1.php?search=NJOFTIM+P%C3%8BR+SHPALLJEN+E+LIST%C3%8BS+P%C3%8BRFUNDIMTARE+T%C3%8B+KA

29. Gjykata e Lartë, Njoftim "Për thirrjen e Mbledhjes së Përgjithshme të Gjyqtarëve për zgjedhjen e anëtarëve të Këshillit të Lartë Gjyqësor": file:///C:/Users/user/Downloads/publikim_copy_1.pdf

30. Gjykata e Lartë, Vendim Nr. 242, datë 12.12.2018 Për shpalljen e kandidatëve fitues për anëtarë gjyqtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor: http://www.gjykataelarte.gov.al/web/untitled_1885.pdf

31. Kuvendi i Shqipërisë, Vendim Nr. 18/2018 Për zgjedhjen e anëtarëve të Këshillit të Lartë Gjyqësor, sipas Ligjit 115/2016, "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë":

<http://qbz.gov.al/Botime/Akteindividuale/Janar%202018/Fletore%2019/VENDIM%20KUVENDI%20nr.%2018-2018.%20date%208.2.2018.pdf>

32. Këshilli i Lartë Gjyqësor (KLGJ), Vendim Nr.4, datë 20.12.2018 "Mbi deklarimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor": <http://klgj.al/vendime/vendim-nr-4-dat%C3%AB-20-12-2018>

33. Kuvendi i Shqipërisë, Projektvendim "Për miratimin e strukturës organizative të KLGJ": <http://www.parlament.al/Projekte/PPPDetaills/462>

34. Kuvendi i Shqipërisë, Komisioni për Çështjet Ligjore, Administratën Publike dhe të Drejtat e Njeriut miratoi numrin e punonjësve për KLGJ dhe KLP, për vitin 2019:

<http://www.parlament.al/News/Index/7191>

35. Kuvendi i Shqipërisë, Seanca Plenare, e martë 26 shkurt 2019: <http://www.parlament.al/Document/?tipid=1&dokumentid=3596>

36. Këshilli i Lartë Gjyqësor (KLGJ): www.klgj.al

37. Këshilli i Lartë Gjyqësor (KLGJ), Vendim Nr.13, datë 18.01.2019 "Mbi ngritjen dhe përbërjen e komisioneve të përhershme të Këshillit të Lartë Gjyqësor": <http://klgj.al/vendime/vendim-nr-13-dat%C3%AB-18-01-2019>

- *Komisioni i Planifikimit Strategjik, Administrimit dhe Buxhetit*
- *Komisioni Disiplinor*
- *Komisioni i Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale*
- *Komisioni i Zhvillimit të Karrierës*

1.3.2. Emërimi i gjyqtarëve të Gjykatave të Krimeve të Rënda në Gjykatat e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar

Me krijimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor, në 27 dhjetor 2018 ky organ filloi ushtrimin e kompetencave në drejtim të procedurave për caktimin dhe emërimin e përkohshëm të gjyqtarëve të Gjykatave të Krimeve të Rënda në Gjykatat e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar.^[38] Në përputhje me këtë vendim gjyqtarët në detyrë në GJKR, të cilët për të vijuar ushtrimin e detyrës së gjyqtarit pranë Gjykatës së Posaçme për gjykimin e veprave penale të korrupsionit dhe krimit të organizuar, duhet të:

- *Shprehin interesin me anë të një kërkesë me shkrim drejtuar Këshillit të Lartë Gjyqësor për të ushtruar detyrën pranë Gjykatave të Posaçme;*
- *Gjyqtarët dhe familjarët e afërm të tyre të japin pëlqimin për kontrollin periodik të llogarive të tyre bankare dhe të telekomunikimeve vetjake.*

Këshilli shërben si organ emërtese për dorëzimin e deklaratave të gjyqtarëve dhe familjarëve të afërt të tyre për dhënien e pëlqimit për kontrollin periodik të llogarive të tyre bankare dhe të telekomunikimeve vetjake. Aktualisht Gjykata e Krimeve të Rënda përbëhet nga 15 gjyqtarë, ndërkohë që Gjykata e Apelit për Krime të Rënda përbëhet nga 12 gjyqtarë (Aneks I).

Megjithëse, muaji shkurt 2019 ishte afati i fundit ligjor kur duhet të përfundonte emërimi i gjyqtarëve të Gjykatës së Shkallës së Parë për Krime të Rënda dhe Gjykatës së Apelit për Krime të Rënda si edhe të fillonte ushtrimi i kompetencave të Gjykatës së Shkallës së Parë dhe Gjykatës së Apelit kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar, ende nuk ka një informacion zyrtar nga Këshilli i Lartë Gjyqësor mbi këtë proces si edhe numrin e gjyqtarëve, të cilët kanë dorëzuar deklaratat për kufizimin e privatësisë.

Në të njëjtën kohë, pavarësisht se Komisioni i Pavarur i Kualifikimit ka filluar procedurat e rivlerësimit për të gjithë gjyqtarët e Gjykatës së Shkallës së Parë për Krime të Rënda dhe të Apelit, ende nuk ka një vendim apo prononcim zyrtar nga KLGJ lidhur me emërimin e përkohshëm të tyre në Gjykatat e Posaçme.

38. Këshilli i Lartë Gjyqësor, Vendim Nr.9, datë 27.12.2019 "Mbi nisjen e procedurës për caktimin e përkohshëm të gjyqtarëve të Gjykatave për Krimet e Rënda në Gjykatat e Posaçme për gjykimin e veprave penale të korrupsionit dhe krimit të organizuar": <http://klgj.al/vendime/vendim-nr-9-dat%C3%AB-27-12-2019>

1.3.4. Rivlerësimi i gjyqtarëve të Gjykatave të Krimeve të Rënda dhe emërimi i përhershëm i tyre në Gjykatat e Posaçme KKKO

Për emërimin e përhershëm në Gjykatat e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar, gjyqtarët aktualë të Gjykatave të Krimeve të Rënda do të duhet të konfirmohen në detyrë me vendim të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit. Kalimi i procesit të vetting-ut dhe vendimi i KPK-së janë vendimtarë dhe të detyrueshëm për emërimin e përhershëm të gjyqtarëve në Gjykatat e Posaçme.

Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, pas rreth 8 muajsh (korrik 2018),^[39] publikoi gjatë muajit prill dy data për seanca dëgjimore të gjyqtarëve të Gjykatës së Krimeve të Rënda të Apelit.^[40] Aktualisht numri i gjyqtarëve të Gjykatave të Krimeve të Rënda që kanë kaluar procesin e rivlerësimit me vendim të formës së prerë është tre dhe për një subjekt pritet të jepet së shpejti vendimi. Nga Gjykata e Shkallës së Parë për Krime të Rënda, e përbërë nga 15 gjyqtarë, vetëm 1 prej tyre ka përfunduar procesin e rivlerësimit dhe është konfirmuar në detyrë, aktualisht edhe anëtar në Këshillin e Lartë Gjyqësor. Ndërkohë, në rastin e Gjykatës së Apelit për Krime të Rënda, e përbërë nga 12 gjyqtarë, vetëm 2 prej tyre janë konfirmuar në detyrë (1 prej të cilëve si pjesë e listës prioritare) dhe për 1 gjyqtar KPK do të japë së shpejti vendimin.

Vendimet e Komisionit të Pavarur të Kualifikimit janë përcaktuese për emërimin e përhershëm të gjyqtarëve të Gjykatave të Krimeve të Rënda në Gjykatat e Posaçme. Në të njëjtën kohë vendimet në drejtim të konfirmimeve në detyrë apo shkarkimeve të këtyre gjyqtarëve do të jenë të rëndësishme për të përcaktuar dhe plotësuar numrin e nevojshëm të gjyqtarëve në Gjykatat e Posaçme. Ashtu sikurse edhe në rastin e vetting-ut të kandidatëve për anëtarë në Këshillin e Lartë Gjyqësor dhe Këshillin e Lartë të Prokurorisë, raporti i numrit të konfirmimeve në detyrë të subjekteve kundrejt numrit shkarkimeve do të jetë me rëndësi të veçantë për ecurinë e procesit dhe transformimin e Gjykatave të Krimeve të Rënda në Gjykata të Posaçme KKKO.

39. Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, Kalendari i Seancave Dëgjimore: <http://kpk.al/?tribe-bar-date=2018-07>

40. Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, Kalendari i Seancave Dëgjimore: <http://kpk.al/>

II. STRUKTURA E POSAÇME KUNDËR KORRUPSIONIT DHE KRIMIT TË ORGANIZUAR (SPAK): USHTRIMI I KOMPETENCAVE FILLESTARE PËR NGRITJEN DHE FUNKSIONIMIN E PROKURORISË SË POSAÇME

2.1. Përbërja, funksionimi dhe kompetencat e Prokurorisë së Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar

Prokuroria e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar është organi kryesor për të ushtruar ndjekjen penale dhe përfaqësuar akuzën në emër të shtetit para Gjykatës së Shkallës së Parë dhe Apelit kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar si edhe Gjykatës së Lartë.[41] Ndër qëllimet kryesore të parashikuara në objektivat e reformës në sistemin e drejtësisë, si pasojë edhe e problematikave të paraqitura në sistemin e prokurorisë në vend, ka qenë krijimi i një organi hetimi sa më të pavarur dhe profesional. Për këtë arsye vetë ligji ka përcaktuar dhe theksuar pavarësinë e prokurorëve të Prokurorisë së Posaçme.[42]

Kompetencat e Prokurorisë së Posaçme përfshijnë shqyrtimin, hetimin dhe ndjekjen penale të çdo vepre penale të parashikuar në nenin 75/a të Kodit të Procedurës Penale, të cilat ashtu sikurse edhe në rastin e Gjykatave të Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar nuk duhet të tejkalojnë kompetencën e përcaktuar në nenin 135, pika 2 e Kushtetutës.[43]

Sipas ligjit, numri minimal i prokurorëve në Prokurorinë e Posaçme është përcaktuar të jetë 10 prokurorë të posaçëm, të cilët do të zgjedhin ndërmjet tyre kryetarin e Prokurorisë.[44] Këshilli i Lartë i Prokurorisë është organi përgjegjës për zgjedhjen e prokurorëve pranë Prokurorisë së Posaçme, emërimi i të cilëve duhej të përfundonte brenda dy muajve nga krijimi i Këshillit të Lartë të Prokurorisë (19 dhjetor 2018).[45] Gjithashtu, përveç kancelarit, i cili është nëpunësi më i lartë i institucionit, Prokuroria e Posaçme përbëhet edhe nga sektorë mbështetës:[46]

- *Spektori i Dokumentacionit;*
- *Spektori i Ekspertizës;*
- *Spektori i Hetimit Financiar;*
- *Spektori i Bashkëpunimit Ndërkombëtar dhe Ndërlidhjes për Hetimet e Përbashkëta;*
- *Spektori për Asistencën për Individët me Status të Posaçëm;*
- *Koordinatori për Marrëdhënien me Mediat*

41. Ligji për institucionet kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar, Neni 4/1

42. Ligji për institucionet kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar, Neni 13

43. Ligji për institucionet kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar, Neni 8/1

44. Ligji për institucionet kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar, Neni 11/1

Kushtetuta e Shqipërisë, Neni 148/dh, pika 2

45. Kushtetuta e Shqipërisë, Neni 148/dh, pika 2

46. Kushtetuta e Shqipërisë, Neni 179/8

Të gjithë punonjësit e sektorëve të mësipërm, por edhe punonjës të tjerë që do të jenë pjesë e Prokurorisë së Posaçme do të duhet të plotësojnë gjithashtu kushtet e sigurisë përpara konfirmimit të tyre në pozicionet respektive. Kushtet e sigurisë përfshijnë:[47]

1. kontrollin e verifikimit të pasurisë dhe të figurës;
2. dhënien e pëlqimit për kontrollin periodik të llogarive të tyre bankare dhe të telekomunikimeve vetjake; si dhe
3. dhënien e pëlqimit prej anëtarëve të afërt të familjes për kontrollin periodik të llogarive të tyre bankare dhe të telekomunikimeve vetjake.

2.1.1. Ngritja dhe funksionimi i Byrosë Kombëtare të Hetimit

Fillimi i procedurave për ngritjen e Prokurorisë së Posaçme, përbën një proces të rëndësishëm jo vetëm në drejtim të funksionimit të një prej organeve më të rëndësishme të hetimit për veprat e korrupsionit dhe krimin të organizuar, por gjithashtu thelbësor edhe në drejtim të ngritjes së një tjetër strukture mbështetëse pranë Prokurorisë siç është Byroja Kombëtare e Hetimit (BKH).

BKH do të jetë një strukturë e specializuar e Policisë Gjyqësore, e cila do të funksionojë në drejtimin e Prokurorisë së Posaçme[48] dhe do të përbëhet nga drejtori, zëvendësdrejtori, hetuesit dhe punonjësit e administratës. Ajo ka gjithashtu në përbërje të saj shërbime të Policisë Gjyqësore, të përbëra nga oficerë të Policisë Gjyqësore, nga Policia e Shtetit dhe institucionet e tjera përkatëse, të cilët janë nën drejtimin administrativ të Zëvendësdrejtorit të Byrosë Kombëtare të Hetimit dhe nën varësi procedurale hetimore të Prokurorisë së Posaçme.[49]

Prokuroria e Posaçme do të ketë rol kryesor në zgjedhjen e Drejtorit të Byrosë Kombëtare të Hetimit, i cili do të jetë përgjegjës për funksionimin e kësaj strukture. Megjithatë Drejtori i BKH-së do të emërohet nga Këshilli i Lartë i Prokurorisë, një Komision i përbërë nga Drejtuesi i Prokurorisë së Posaçme dhe dy prokurorë të posaçëm (me më shumë vite eksperiencë punë si prokuror) pas një procesi rekrutimi të hapur dhe transparent do të rekomandojnë një kandidat për Drejtor të BKH-së.[50]

Drejtori i BKH-së do të mbikqyret nga një komision i përbërë prej tre prokurorësh të Prokurorisë së Posaçme, njëri prej të cilëve është drejtuesi i saj dhe dy të tjerët, të cilët do të zgjidhen çdo vit me short. Drejtori, me pëlqimin e Drejtuesit të Prokurorisë së Posaçme, përzgjedh nga radhët e hetuesve një zëvendësdrejtor.[51]

Ashtu sikurse edhe në rastin e punonjësve të Prokurorisë së Posaçme, kandidatët për

46. Ligji për institucionet kundër korrupsionit dhe krimin të organizuar, Nenet 17-25

47. Ligji për institucionet kundër korrupsionit dhe krimin të organizuar, Neni 6/1

48. Ligji për institucionet kundër korrupsionit dhe krimin të organizuar, Neni 31/1

49. Ligji për institucionet kundër korrupsionit dhe krimin të organizuar, Neni 31/3

50. Ligji për institucionet kundër korrupsionit dhe krimin të organizuar, Neni 33/2

51. Ligji për institucionet kundër korrupsionit dhe krimin të organizuar, Neni 33/5-6

punonjës në Byronë Kombëtare të Hetimit, përfshirë drejtorin, zëvendësdrejtorin, hetuesit, punonjësit dhe oficerët e shërbimeve të Policisë Gjyqësore do të duhet të përmbushin më parë kushtet e sigurisë. Mos përmbushja e kushteve të sigurisë e bën të pamundur ushtrimin e detyrave të tyre si pjesë e Byrosë Kombëtare të Hetimit.[52]

2.2. KONSTITUIMI I KËSHILLIT TË LARTË TË PROKURORISË DHE VLERËSIMI, PËRZGJEDHJA DHE EMËRIMI I PROKURORËVE TË POSAÇËM

2.2.1. Zgjedhja e anëtarëve prokurorë dhe konstituimi i Këshillit të Lartë të Prokurorisë

Krijimi i Këshillit të Lartë të Prokurorisë (KLP), sikurse edhe Këshillit të Lartë Gjyqësor, shënuan një nga zhvillimet më kryesore të zbatimit të reformës në sistemin e drejtësisë. Ngritja e këtyre organeve përbën një hap të rëndësishëm, pasi këto institucione kanë një rol thelbësor në menaxhimin e sistemit të prokurorisë dhe atij gjyqësor.

Fillimisht për të qenë pjesë e Këshillit të Lartë të Prokurorisë aplikuan 18 prokurorë, nga Prokuroria e Përgjithshme, prokuroritë e rretheve gjyqësore dhe prokuroria e Tiranës si edhe prokurorë të Prokurorive të Krimeve të Rënda. Të gjithë këta prokurorë, kandidatë për në Këshillin e Lartë të Prokurorisë u përfshinë në listën prioritare të rivlerësimit nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit (KPK).[53] Procesi i rivlerësimit të 18 prokurorëve u zhvillua gjatë periudhës prill-nëntor 2018, duke zgjatur rreth 7 muaj, përfshirë edhe rastet e mos plotësimit të vendeve vakante dhe rishpalljen e thirrjeve.[54]

Nga 19 aplikime në total, 10 prokurorë u konfirmuan në detyrë nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, ndërkohë që 9 prej tyre nuk arritën të kalonin procesin e rivlerësimit. Rreth 45% e kandidatëve për në Këshillin e Lartë të Prokurorisë, të cilët kaluan vetting-un u vlerësuan me nivel minimal kualifikues në vlerësimin e aftësive profesionale, ndërkohë që rreth 50% apo gjysma e vendimeve për 10 subjektet e konfirmuara nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit u ankimuan në Kolegjin e Posaçëm të Apelit (KPA).[55]

Me përfundimin e vetting-ut për të gjitha subjektet kandidatë në Këshillin e Lartë të Prokurorisë, Mbledhja e Përgjithshme e Prokurorëve e zhvilluar në 11 dhjetor 2018,[56] zgjodhi nëpërmjet votimit 6 anëtarët e rinj të Këshillit të Lartë të Prokurorisë,[57] të cilët ju bashkuan 5 anëtarëve jo-prokurorë të zgjedhur nga Kuvendi i Shqipërisë në 8 shkurt të vitit 2018.[58]

52. Ligji për institucionet kundër korrupsionit dhe krimin të organizuar, Neni 6/1

53. Komisioni i Pavarur i Kualifikimit (KPK), Shorti për subjektet e listës së përparësisë: <http://kpk.al/2017/12/12/njoftim/>

54. Prokuroria e Përgjithshme, "Thirrje për paraqitjen e shprehjes së interesit për kandidatë në Këshillin e Lartë të Prokurorisë – Prokurorëve pranë Gjykatave të Apelit", 12.10.2018: http://www.pp.gov.al/web/Rezultatet_e_Kerkimit_237_1.php?search=thirrje#.XJpLlVKgdU

55. Qendra për Studimin e Demokracisë dhe Qeverisjes, SPAK Monitor – Buletin Informativ Nr.2, fq. 5-6 http://csdgalbania.org/sq/wp-content/uploads/2018/12/newsletter_spak2_03.pdf

Institucioni i Komisionerëve Publikë (IKP), Ankime: <http://ikp.al/ankime/>

56. Procesverbal i procesit të votimit nga Mbledhja e Përgjithshme e Prokurorëve për zgjedhjen e anëtarëve prokurorë të Këshillit të Lartë të Prokurorisë: http://www.pp.gov.al/web/procesverbali_1428.pdf

57. Vendim për rezultatin e zgjedhjeve dhe shpalljen e fituesve: http://www.pp.gov.al/web/vendim_1429.pdf

58. Kuvendi i Shqipërisë, Vendim Nr. 19/2018 Për zgjedhjen e anëtarëve të Këshillit të Lartë të Prokurorisë, sipas Ligjit 115/2016, "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë": <http://qzb.gov.al/Botime/Akteindividuale/janar%202018/Fletore%2019/VENDIM%20KUVENDI%20nr.%2019-2018.%20date%208.2.2018.pdf>

Mbledhja e parë e Këshillit, e cila solli edhe konstituimin e këtij organi u zhvillua në datën 19 dhjetor 2018.[59] Gjatë kësaj seance të parë, Këshilli zgjodhi kryetarin e tij dhe zv/kryetarin si edhe përcaktoi mandatet e secilit anëtar të këtij institucioni.

2.2.2. Fillimi i veprimtarisë së Këshillit të Lartë të Prokurorisë dhe ngritja e kapaciteteve logjistike, administrative dhe njerëzore të institucionit

Marrja e masave në drejtim të aspekteve logjistike, administrative dhe njerëzore të Këshillit të Lartë të Prokurorisë është një nga aspektet kryesore për mbarvajtjen e aktivitetit dhe përmbushjen e kompetencave të institucionit. Në drejtim të realizimit të këtyre objektivave, një nga hapat e parë të ndërmarrë ka qenë planifikimi për staf administrativ dhe buxheti i institucionit për vitin 2019. Këshilli i Lartë i Prokurorisë gjatë seancës plenare nr.6 ka vlerësuar bazuar në ngarkesën e punës dhe kompetencat në drejtim të vlerësimit dhe përzgjedhjes së kandidatëve për prokurorë të posaçëm, përcaktimin e një stafi prej 75 punonjësish duke përfshirë edhe vetë numrin e anëtarëve të Këshillit.[60] Shkresa zyrtare dhe buxheti i janë dërguar Kuvendit të Shqipërisë në fund të muajit janar 2019,[61] ndërkohë që pas shqyrtimit dhe miratimit të Vendimit “Për miratimin e strukturës organizative të Këshillit të Lartë të Prokurorisë” nga Komisioni për Çështjet Ligjore, Administratën Publike dhe të Drejtat e Njeriut, në cilësinë e komisionit përgjegjës,[62] Kuvendi i Shqipërisë miratoi në seancën plenare të datës 26 shkurt organikën dhe buxhetin e institucionit.[63]

Në funksion të ushtrimit të kompetencave të parashikuara për tu realizuar gjatë fillimit të ushtrimit të veprimtarisë së Këshillit, një aspekt teknik i rëndësishëm ka qenë përgatitja e faqes zyrtare të institucionit.[64] Ndër të tjera, përgatitja e faqes ka qenë një instrument kryesor në funksion të publikimit të njoftimeve për shpalljen e vendeve vakante në Prokurorinë e Posaçme si edhe shpalljen e pozicionit për Prokuror të Përgjithshëm. Këshilli ka miratuar gjithashtu edhe Programin e Transparencës[65] si edhe ngritjen e 4 komisioneve të përhershme pranë Këshillit, specifikisht:[66]

- *Komisioni i Planifikimit Strategjik, i Administrimit dhe Buxhetit*
- *Komisioni Disiplinor*
- *Komisioni i Zhvillimit të Karrierës*
- *Komisioni i Etikës*

59. Këshilli i Lartë i Prokurorisë (KLP), Krijohet Këshilli i Lartë i Prokurorisë, 11 dhjetor 2018: <http://kpl.al/index.php/2018/12/22/seanca-plenare-1/>

60. Këshilli i Lartë i Prokurorisë, Seanca Plenare Nr. 6, dt. 22 shkurt 2019: <http://kpl.al/index.php/2019/02/22/seanca-plenare-nr-6/>

61. Kuvendi i Shqipërisë, Projektvendim “Për miratimin e strukturës organizative të KLP”: <http://www.parlament.al/Projekte/PPPDetaills/461>

62. Kuvendi i Shqipërisë, Komisioni për Çështjet Ligjore, Administratën Publike dhe të Drejtat e Njeriut miratoi numrin e punonjësve për KLGJ dhe KLP, për vitin 2019: <http://www.parlament.al/News/Index/7191>

63. Kuvendi i Shqipërisë, Seanca Plenare, e martë 26 shkurt 2019: <http://www.parlament.al/Document?tipId=1&dokumentId=3596>

64. Këshilli i Lartë i Prokurorisë (KLP): www.kpl.al
<http://kpl.al/index.php/programi-i-transparences/>

65. <http://kpl.al/index.php/programi-i-transparences/>

66. Këshilli i Lartë i Prokurorisë, Vendim Nr. 6, dt.26.12.2018 “Për krijimin e komisioneve të përhershme pranë Këshillit të Lartë të Prokurorisë”: <http://kpl.al/wp-content/uploads/2019/03/Nr.6-Dat%C3%AB-26.12.2018-.pdf>

Ndërkohë një nga problematikat ende të pazgjidhura për Këshillin e Lartë të Prokurorisë mbetet sigurimi i ambienteve të përhershme të punës. KLP në fillim të veprimtarisë ka përdorur disa zyra të përkohshme në ambientet e Ministrisë së Drejtësisë dhe Prokurorisë së Përgjithshme, ndërkohë mbledhjet janë zhvilluar në ambientet e Këshillit të Lartë Gjyqësor (ish-Këshilli i Lartë i Drejtësisë). Sigurimi përfundimtar i ambienteve të punës së Këshillit mbetet një çështje prioritare duke patur parasysh që ky organ po kryen një sërë detyrash të rëndësishme, ndër të cilat përfshihen zbatimi i hapave ligjorë në drejtim të vlerësimit dhe përzgjedhjes së prokurorëve kandidatë për në Prokurorinë e Posaçme.

Marrja e masave në këtë drejtim mbetet një përgjegjësi e Këshillit të Ministrave, në mënyrë të veçantë vonesat në alokimin e buxhetit dhe gjetja e godinës për zhvillimin e aktivitetit të KLP-së duket se do të përbëjnë një pengesë serioze edhe gjatë muajve në vijim kur pritet të përfundojnë disa nga detyrat më të rëndësishme të KLP-së.[67]

2.2.3. Kompetencat e Këshillit të Lartë të Prokurorisë (KLP) në drejtim të vlerësimit, përzgjedhjes dhe emërimit të prokurorëve në Prokurorinë e Posaçme

Këshilli i Lartë i Prokurorisë është organi, i cili luan një rol kyç në vlerësimin, përzgjedhjen dhe emërimin e prokurorëve në Prokurorinë e Posaçme. Megjithatë të parashikuar për tu emëruar brenda dy muajve nga krijimi i Këshillit, [68] si rezultat i kohës së konstituimit të Këshillit dhe procedurave ligjore respektive, KLP vlerësoi se emërimi i prokurorëve të posaçëm do të marrë një kohë më të gjatë. [69]

Pas konstituimit të Këshillit filloi zbatimi i ushtrimit të kompetencave të këtij organi në drejtim të shpalljes së aplikimeve për prokurorëve të Prokurorisë së Posaçme. Rreth 3 javë nga krijimi i këtij organi, Këshilli i Lartë i Prokurorisë shpalli në datën 7 janar 2019 thirrjen për shprehjen e interesit për kandidatë për prokurorë për të qenë pjesë e Prokurorisë së Posaçme.[70] Afati i thirrjes parashikoi një periudhë prej 30 ditësh kalendarike deri në datën 6 shkurt 2019. Kriteret bazë ligjore të vendosura për kandidatët prokurorë në Prokurorinë e Posaçme, ndër të tjera përfshinin:

- *Eksperiencë në funksionin e prokurorit për jo më pak se 10 vjet;*
- *Mungesën e masave disiplinore në fuqi;*
- *Dhënien e pëlqimit për kontrollin periodik të llogarive bankare dhe të telekomunikimeve vetjake;*
- *Sigurimin e pëlqimit të anëtarëve të afërt të familjes për kontrollin periodik të llogarive bankare dhe të telekomunikimeve vetjake.*

67. Tempora - Gent Ibrahim: Pa buxhet dhe pa zyra, vështirë të funksionojmë: <https://www.youtube.com/watch?v=a5-C5rEScC8>

68. Kushtetuta e Shqipërisë, Neni 179/dh, pika 8

69. Këshilli i Lartë i Prokurorisë, Seanca Plenare Nr. 8: <http://kjp.al/index.php/2019/03/19/seanca-plenare-nr-8/>

70. Këshilli i Lartë i Prokurorisë, Vendim Nr. 10/1, datë 07 janar 2019 "Për shpalljen e vendeve vakante për prokurorë në Prokurorinë e Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar": <http://kjp.al/wp-content/uploads/2019/03/Nr.10.1-Dat%C3%AB-07.01.2019-.pdf>
<http://kjp.al/wp-content/uploads/2019/01/Thirrje-per-SPAK-2.pdf>

Me përfundimin e këtij afati, 15 kandidatë për prokurorë aplikuan dhe shprehën interesin e tyre për të qenë pjesë e Prokurorisë së Posaçme. Megjithatë, si rezultat i nevojës për të nxitur aplikimin e prokurorëve të tjerë, Këshilli i Lartë i Prokurorisë vendosi në seancën plenare nr.5 shtyrjen e afatit deri në datën 21 shkurt.[71] Lista përfundimtare e kandidatëve, të cilët shprehën interes për të qenë pjesë e Prokurorisë së Posaçme, u përmyll me aplikimin e 28 kandidatëve në total.[72]

Pjesa më e madhe e kandidatëve, i përkasin prokurorëve aktualë të Prokurorive të Krimeve të Rënda. Këto të fundit për shkak të përvojës dhe specifikave profesionale janë konsideruar kandidatët më të mundshëm për prokurorë në Prokurorinë e Posaçme. Megjithatë një numër i konsiderueshëm kandidatësh aplikuan nga prokuroria e Tiranës si edhe prokuroritë e rretheve të tjera gjyqësore. Ndërkohë 3 kandidatë të përfshirë në procesin e aplikimeve, ishin subjekte jashtë sistemit të prokurorisë.

Me mbylljen e aplikimeve, Këshilli i Lartë i Prokurorisë filloi ushtrimin e kompetencave në drejtim të procesit të vlerësimit dhe përzgjedhjes së kandidatëve për prokurorëve në Prokurorinë e Posaçme. Në këtë mënyrë, Këshilli hartoi Rregulloren “Mbi kriteret dhe procedurën për ngritjen në detyrë të prokurorëve pranë Prokurorisë së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar”, e cila përcakton në mënyrë të detajuar procedurat, afatet e vlerësimit dhe përzgjedhjes së prokurorëve kandidatë në Prokurorinë e Posaçme.

2.2.4. Rregullorja për vlerësimin dhe përzgjedhjen e kandidatëve për prokurorë të posaçëm

Rregullorja “Mbi kriteret dhe procedurën për ngritjen në detyrë të prokurorëve pranë Prokurorisë së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar” e miratuar në mbledhjen e Këshillit të Lartë të Prokurorisë të datës 19 mars,[73] hyri në fuqi në datën 29 mars me botimin në fletoren zyrtare nr 44.[74] Qëllimi kryesor i rregullores është përcaktimi i kriterëve dhe procedurave për ngritjen në detyrë të prokurorëve në Prokurorinë e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar, bazuar në një proces objektiv, transparent dhe gjithëpërfshirës, me synim krijimin e Prokurorisë së Posaçme të aftë për të ushtruar funksionet e saj në mënyrë të pavarur, të paanshme dhe efektive.[75]

Rregullorja përcakton fillimisht kushtet ligjore, të cilat duhet të plotësohen nga kandidatët për prokurorë në Prokurorinë e Posaçme, të cilat përfshijnë kërkesat si më poshtë për kandidatët:[76]

- *Të jetë prokuror i Republikës së Shqipërisë;*
- *Të ketë ushtruar funksionin si prokuror për jo më pak se 10 (dhjetë) vjet, duke përfshirë edhe përvojën si prokuror i komanduar;*

71. Këshilli i Lartë i Prokurorisë, Seanca Plenare Nr. 5: <http://klp.al/index.php/2019/02/06/seanca-plenare-nr-5/>

72. Këshilli i Lartë i Prokurorisë, Lista e aplikimeve për SPAK: <http://klp.al/wp-content/uploads/2019/02/lista-e-aplikimeve-per-SPAK.pdf>

73. Këshilli i Lartë i Prokurorisë, Seanca Plenare Nr. 8: <http://klp.al/index.php/2019/03/19/seanca-plenare-nr-8/>

74. Këshilli i Lartë i Prokurorisë, Vendim Nr. 51, datë 19.3.2019 për Miratimin e Rregullores “Mbi kriteret dhe procedurën për ngritjen në detyrë të prokurorëve pranë Prokurorisë së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar”: http://www.qbz.gov.al/botime/fletore_zyrtare/2019/PDF-2019/44-2019.pdf

75. Rregullore “Mbi kriteret dhe procedurën për ngritjen në detyrë të prokurorëve pranë Prokurorisë së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar”, Neni 1

76. Rregullore “Mbi kriteret dhe procedurën për ngritjen në detyrë të prokurorëve pranë Prokurorisë së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar”, Neni 4

- Të mos ketë masa disiplinore;
- Të përmbushë kushtet e sigurisë;
- Të ketë kaluar me vendim të formës së prerë procesin e rivlerësimit.

Me qëllim vlerësimin paraprak të kandidatëve për prokurorë të posaçëm, Rregullorja parashikon krijimin e një Komisioni të Posaçëm tranzitor, të përbërë nga 5 anëtarë të Këshillit, prej të cilëve 3 anëtarë prokurorë dhe 2 anëtarë joprokurorë.[77] Anëtarët e Komisionit të Zhvillimit të Karrierës janë ex officio anëtarë të Komisionit të Posaçëm ndërsa anëtarët e Komisionit të Vlerësimit të Veprimtarisë Etike dhe Profesionale përjashtohen ex officio nga pjesëmarrja në Komisionin e Posaçëm. Dy anëtarët e tjerë të Komisionit të Posaçëm, njëri prej të cilëve anëtar prokuror dhe tjetri anëtar jo prokuror, zgjidhen me short nga pjesa e mbetur e anëtarëve të Këshillit.[78] Kryetari i Këshillit të Lartë të Prokurorisë zgjedh gjithashtu kryetarin e Komisionit të Posaçëm, i cili relaton para Këshillit rezultatet e vlerësimit paraprak të kandidatëve.[79]

Fillimisht Komisioni i Posaçëm shqyrton nëse kandidatët plotësojnë kushtet ligjore më lart dhe i raporton Këshillit në një mbledhje sa më të shpejtë kandidatët, të cilët nuk plotësojnë kushtet. Ndërkohë, Komisioni përgatit një listë tjetër me emrat e kandidatëve, të cilët i plotësojnë kushtet ligjore. Për këto të fundit, komisioni vlerëson statusin e rivlerësimit pranë Komisionit të Pavarur të Kualifikimit dhe Kolegjit të Posaçëm të Apelimit. Pas kësaj Këshilli i përcjell Komisionit për rivlerësim me përparësi, emrat e kandidatëve të cilët plotësojnë kushtet ligjore dhe nuk i janë nënshtruar ende procesit të rivlerësimit, si dhe Komisionit të Posaçëm të Apelimit emrat e kandidatëve për të cilët, në kuadër të procesit të rivlerësimit, është ushtruar ankim pranë këtij institucioni duke kërkuar kryerjen/përfundimin me përparësi të procesit të rivlerësimit.[80]

Në funksion të zbatimit të parashikimeve më lart, dhe të respektimit të afateve ligjore, Këshilli i Lartë i Prokurorisë pas zgjedhjes me short të 2 anëtarëve dhe kryetarit të Komisionit të Posaçëm,[81] vendosi në axhendën e seancës plenare nr. 11 prezantimin e raportit të hartuar nga Komisioni i Posaçëm për vlerësimin e kandidatëve për SPAK, pas vlerësimit paraprak të plotësimit të kushteve ligjore për ngritjen në detyrë nga kandidatët që kanë shprehur interes dhe miratimin e listës me emrat e kandidatëve që kanë shprehur interes për prokurorë në Prokurorinë e Posaçme, të cilët plotësojnë kushtet ligjore për ngritjen në detyrë pas vlerësimit paraprak.[82]

Nga 28 kandidatët të cilët shprehën interesin për ngritje në detyrë në Prokurorinë e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar, 25 prej tyre përmbushnin kushtet ligjore dhe u kualifikuan për të vazhduar garën e mëtejshme për prokurorë pranë Prokurorisë së Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar.[83]

25 kandidatët, të cilët do të vazhdojnë garën për prokurorë pranë Prokurorisë së Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar, do të nënshtrohen një procesi vlerësimi nga

77. Rregullore "Mbi kriteret dhe procedurën për ngritjen në detyrë të prokurorëve pranë Prokurorisë së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar", Neni 11/1-2

78. Rregullore "Mbi kriteret dhe procedurën për ngritjen në detyrë të prokurorëve pranë Prokurorisë së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar", Neni 11/2

79. Rregullore "Mbi kriteret dhe procedurën për ngritjen në detyrë të prokurorëve pranë Prokurorisë së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar", Neni 11/3

80. Rregullore "Mbi kriteret dhe procedurën për ngritjen në detyrë të prokurorëve pranë Prokurorisë së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar", Neni 12

81. Këshilli i Lartë i Prokurorisë, Seanca Plenare Nr. 10: <http://kjp.al/index.php/2019/04/01/seanca-plenare-nr-10/>

82. Këshilli i Lartë i Prokurorisë, Seanca Plenare Nr. 11: <http://kjp.al/wp-content/uploads/2019/04/Axhenda-e-mbledhjes-05.04.2019-1.pdf>

83. Këshilli i Lartë i Prokurorisë, Vendim Nr. 57, datë 05.04.2019 "Për miratimin e listës me emrat e kandidatëve për prokurorë pranë Prokurorisë së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar të cilët plotësojnë kushtet ligjore pas vlerësimit paraprak": <http://kjp.al/wp-content/uploads/2019/04/Nr.57-Dat%C3%AB-05.04.2019.pdf>

Komisioni i Posaçëm. Vlerësimi në Komisionin e Posaçëm do të realizohet mbi bazën e dy kritereve kryesore, ndërkohë që çdonjëri prej tyre do të ketë shkallën e vlerësimit sipas standardeve të përcaktuara në Rregullore: (Aneks III & IV)

1. Kriteri i Vlerësimit të Performancës (dy vitet e fundit)
2. Kriteret e posaçme etike dhe profesionale:

- Aftësitë e treguara në hetim, në ndjekjen penale dhe në konfiskim
- Vendosmëria e treguar në përbalimin e vështirësive, presioneve e rreziqeve dhe integriteti

Pas përfundimit të vlerësimit të kandidatëve, i cili është parashikuar të përfundojë në datën 15 maj 2019, brenda 6 javëve nga mbledhja e Komisionit të Posaçëm,[84] Komisioni do të dërgojë Këshilli një raport përfundimtar, dhe pas kësaj Këshilli do të realizojë intervistat me kandidatët për prokurorë, gjatë të cilave do të marrin pjesë dhe drejtojnë pyetje edhe përfaqësuesit e misioneve EURALIUS dhe OPDAT.[85] Pas përfundimit të këtyre hapave, Këshilli është organi, i cili bën vlerësimin përfundimtar dhe renditjen e kandidatëve të përzgjedhur.

Afatet lidhur me procedurën e vlerësimit	Mars	Prill		Maj		Qershor
		1-15	16 - 30	1 - 15	16 - 31	1 - 15
<i>Hyn në fuqi Rregullorja “Mbi kriteret dhe procedurën për ngritjen në detyrë të prokurorëve pranë Prokurorisë së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar”</i>	29 Mars					
Komisioni fillon verifikimin e plotësimit të kushteve ligjore për ngritjen në detyrë brenda 7 ditëve nga hyrja në fuqi e rregullores.		5 Prill				
Kryetari i Komisionit raporton në mbledhjen e radhës së Këshillit, e cila mbahet sa më shpejtë jetë e mundur, emrat e kandidatëve, të cilët vlerësohet se nuk përmbushin kushtet ligjore.		5 Prill				
Kandidatët kanë 7 ditë afat kohor për të identifikuar dokumente mbi punën e tyre/mbështesin aplikimin e tyre dhe për t'i vënë në dispozicion të Komisionit.						
Komisioni përfundon vlerësimin e kandidatëve brenda 6 javëve nga mbledhja e parë dhe i dërgon Këshillit raportin përfundimtar.				15 Maj		
Këshilli realizon intervistat me kandidatët brenda 2 javëve nga dërgimi i raportit të Komisionit.						
Këshilli bën vlerësimin përfundimtar dhe renditjen e kandidatëve jo më vonë se 1 javë nga përfundimi i procesit të intervistimit të kandidatëve.						

Tabela 1: Afatet lidhur me procedurën e vlerësimit dhe përzgjedhjes të kandidatëve për prokurorë pranë Prokurorisë së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar

84. Këshilli i Lartë i Prokurorisë, Seanca Plenare Nr. 11: <http://kjp.al/wp-content/uploads/2019/04/Axhenda-e-mbledhjes-05.04.2019-1.pdf>

85. Rregullore “Mbi kriteret dhe procedurën për ngritjen në detyrë të prokurorëve pranë Prokurorisë së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar”, Neni 23

2.2.5. Krijimi i Prokurorisë së Posaçme dhe zgjedhja e drejtuesit të saj

Përfundimi i procesit të vlerësimit dhe përzgjedhjes nga Këshilli i Lartë i Prokurorisë i kandidatëve prokurorë në Prokurorinë e Posaçme, është një hap i rëndësishëm, i cili i shërben në të njëjtën kohë edhe vetë krijimit të këtij institucioni. Për këtë arsye Rregullorja “Mbi kriteret dhe procedurën për ngritjen në detyrë të prokurorëve pranë Prokurorisë së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar” ka përcaktuar në dispozitat e saj edhe hapat ligjore në lidhje me krijimin e Prokurorisë së Posaçme.

Këshilli i Lartë i Prokurorisë është parashikuar të mblidhet për të vendosur krijimin e Prokurorisë së Posaçme sapo të arrihet numri i nevojshëm i prokurorëve të konfirmuar për ngritje në detyrë si prokurorë të posaçëm, të cilët kanë kaluar me sukses procesin e rivlerësimit.[86] Ato prokurorë, të cilët nuk arrijnë të kalojnë me sukses procesin e rivlerësimit nuk kualifikohen për ngritje në detyrë në Prokurorinë e Posaçme, ndërkohë që Këshilli i Lartë i Prokurorisë mund të rihapë thirrjen për aplikime në rast se ka nevojë për më tepër anëtarë edhe pas krijimit të Prokurorisë së Posaçme.[87]

Një nga hapat më të rëndësishëm që parashikon Rregullorja është koordinimi i punës së Këshillit të Lartë të Prokurorisë me Këshillin e Lartë Gjyqësor për të siguruar lehtësi në krijimin e Gjykatave së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar, por edhe Prokurorisë së Posaçme.[88] Siç është përmendur edhe më herët në raport, ngritja e harmonizuar e institucioneve të hetimit dhe gjykimit për veprat penale të korrupsionit dhe krimit të organizuar është e rëndësishme dhe në funksion të ecurisë normale të procesit dhe garantimit të të drejtave të të akuzuarve.

Pas krijimit të Prokurorisë së Posaçme, Rregullorja parashikon edhe procesin e zgjedhjes së drejtuesit të Prokurorisë së Posaçme, i cili zgjidhet ndërmjet prokurorëve të Prokurorisë së Posaçme.[89] Rregullorja parashikon gjithashtu standardet e vlerësimit dhe procedurën për zgjedhjen e drejtuesit të Prokurorisë së Posaçme,[90] i cili zgjidhet me votat e Këshillit të Lartë të Prokurorisë ndërmjet kandidatëve të cilët kanë shprehur interes për këtë pozicion. Krijimi i Prokurorisë së Posaçme dhe zgjedhja e drejtuesit të këtij institucioni përbën një komponent kyç të reformës sa i përket funksionimit të një prej institucioneve më kryesore të hetimit në vend.

86. Rregullore “Mbi kriteret dhe procedurën për ngritjen në detyrë të prokurorëve pranë Prokurorisë së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar”, Neni 17/1

87. Rregullore “Mbi kriteret dhe procedurën për ngritjen në detyrë të prokurorëve pranë Prokurorisë së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar”, Neni 17/5

88. Rregullore “Mbi kriteret dhe procedurën për ngritjen në detyrë të prokurorëve pranë Prokurorisë së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar”, Neni 17/2

89. Rregullore “Mbi kriteret dhe procedurën për ngritjen në detyrë të prokurorëve pranë Prokurorisë së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar”, Neni 18

90. Rregullore “Mbi kriteret dhe procedurën për ngritjen në detyrë të prokurorëve pranë Prokurorisë së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar”, Nenet 19-20

2.3. VETTING-U I KANDIDATËVE PËR PROKURORË NË PROKURORINË E POSAÇME

2.3.1. Vendimet e Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, përcaktuese për emërimin e prokurorëve në Prokurorinë e Posaçme KKKO

Për emërimin e prokurorëve në Prokurorinë e Posaçme, Këshilli i Lartë i Prokurorisë do të duhet të marrë më parë konfirmimin e Komisionit të Pavarur të Kualifikimit. Siç u evidentua edhe më lart, pas procesit paraprak të vlerësimit dhe përzgjedhjes së subjekteve kandidatë për prokurorë në Prokurorinë e Posaçme, të cilët plotësojnë kushtet paraprake ligjore, Këshilli i Lartë i Prokurorisë do ti kërkojë Komisionit të Pavarur të Kualifikimit rivlerësimin me përparësi për ato kandidatë, të cilët nuk i janë nënshtruar vetting-ut apo janë ende në proces. Rivlerësimi me përparësi do ti kërkohej edhe Kolegjit të Posaçëm të Apelit, në rastin kur për kandidatët ka patur ankimime, të cilat janë ende në proces dhe pa vendim të formës së prerë.

Aktualisht, Komisioni i Pavarur i Kualifikimit ka filluar procedurat e rivlerësimit për pjesën më të madhe të kandidatëve, të cilët konkurrojnë për të qenë pjesë e Prokurorisë së Posaçme (Ankes II). Megjithatë deri tani vetëm 5 nga 25 kandidatë e kualifikuar për të vazhduar garën për prokurorë të posaçëm janë konfirmuar në detyrë. Në shortin e fundit të muajit mars,^[91] Komisioni i Pavarur i Kualifikimit përfshiu në listë edhe 6 kandidatët për të cilët nuk kishte filluar ende procesi i rivlerësimit.

Duke qenë se tashmë procesi i rivlerësimit ka filluar për të gjitha kandidatët për prokurorë në Prokurorinë e Posaçme, gjatë muajve në vijim pritet që Komisioni i Pavarur i Kualifikimit të përfshijë në kalendarin e seancave dëgjimore këto subjekte dhe të japë vendimin përfundimtar për to. Ecuria e prioritarizuar e rivlerësimit të kandidatëve për prokurorë në Prokurorinë e Posaçme do të shmange vonesat dhe nga ana tjetër do të avancojë emërimin e prokurorëve të posaçëm si edhe plotësimin e numrit të kërkuar të tyre.

2.3.2. Sfidat për ngritjen e Prokurorisë së Posaçme prej numrit të ulët të konfirmimeve nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit dhe ankimimeve në Kolegjin e Posaçëm të Apelit

Numri i lartë shkarkimeve si rezultat i vetting-ut dhe numri i lartë i ankimimeve, i cili ka shoqëruar të gjithë procesin e ngritjes së organeve të reja të drejtësisë, mbetet ende një nga

91. Komisioni i Pavarur i Kualifikimit (KPK), Short i datës 15 mars 2019, <http://kpk.al/2019/03/18/njoftim-120/>

aspektet më delikate të procesit, duke sjellë vonesa në ngritjen e institucioneve, si pasojë e mosplotësimit të vendeve vakante dhe rishpalljeve të thirrjeve për aplikime. Edhe pas krijimit të këtyre institucioneve, për një numër të konsiderueshëm të anëtarëve të zgjedhur ende nuk është dhënë vendimi përfundimtar nga Kolegji i Posaçëm i Apelit.

Në rastin e Këshillit të Lartë të Prokurorisë 4 nga 6 nga anëtarët prokurorë të konfirmuar kanë qenë në pritje të vendimit përfundimtar të Kolegjit të Posaçëm të Apelit. Në datën 28 shkurt 2019 Kolegji i Posaçëm i Apelit njoftoi vendimin për anëtarin e Këshillit të Lartë të Prokurorisë Antoneta Sevdari, duke vendosur ndryshimin e vendimit të KPK-së për subjektin dhe shkarkimin e saj nga detyra dhe duke bërë si rrjedhojë të pamundur ushtrimin e funksionit si anëtare e KLP-së.[92]

Si rezultat, Prokuroria e Përgjithshme shpalli në datën 5 mars 2019 thirrjen për paraqitjen e shprehjes së interesit për kandidatë në Këshillin e Lartë të Prokurorisë,[93] në të cilën përcaktohej dokumentacioni respektiv për prokurorë nga Prokuroritë e Shkallës së Parë.

Përfundimi i afatit në datën 20 mars 2019 solli aplikimin e vetëm 1 prokurori (Vatë Staka),[94] i cili aktualisht është edhe një nga subjektet kandidatë për të qenë pjesë e Prokurorisë së Posaçme[95] dhe i cili është konfirmuar në detyrë nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit në korrik 2018.[96] Prokurori Staka rikandidon për herë të dytë për të qenë pjesë e këtij institucioni, pasi ishte një nga kandidatët për anëtarë prokurorë në Këshillin e Lartë të Prokurorisë edhe përpara ngritjes të këtij organi. Megjithatë Mbledhja e Përgjithshme e Prokurorëve[97] e mbajtur në 11 dhjetor 2018 nuk e përzgjodhi si anëtar të Këshillit të Lartë të Prokurorisë.[98]

Tashmë kur Këshilli i Lartë Gjyqësor dhe Këshilli i Lartë i Prokurorisë kanë filluar procedurat respektive në drejtim të emërimit të gjyqtarëve dhe prokurorëve të posaçëm, procesi i rivlerësimit dhe numri i konfirmimeve në detyrë, përbën një moment kyç në plotësimin e vendeve vakante me qëllim ngritjen e Gjykatave dhe Prokurorisë së Posaçme si edhe funksionimin e tyre.

92. Kolegji i Posaçëm i Apelit (KPA), Njoftim vendimi: <http://www.kpa.al/njoftim-vendimi-12/>

93. Prokuroria e Përgjithshme, Thirrja për paraqitjen e shprehjes së interesit për kandidatë në Këshillin e Lartë të Prokurorisë, Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë: http://www.pp.gov.al/web/thirrje_per_paraqitjen_e_shprehjes_se_interesit_per_kandidate_per_klp_1446.pdf

94. Sosnews.al, "Vatë Staka i vetmi kandidat për në KLP, pas shkarkimit të Antoneta Sevdarit": <https://www.sosnews.al/vate-staka-i-vetmi-kandidat-per-ne-klppas-shkarkimit-te-antoneta-sevdarit/>

95. Këshilli i Lartë i Prokurorisë, Lista e aplikimeve për SPAK: <http://klp.al/wp-content/uploads/2019/02/lista-e-aplikimeve-per-SPAK.pdf>

96. Komisioni i Pavarur i Kualifikimit (KPK), Vendim Nr.30, datë 03.07.2018: <http://kpk.al/wp-content/uploads/2018/08/Vendim-Vat%C3%AB-Staka.pdf>

97. Mbledhja e Përgjithshme e Prokurorëve, Vendim për rezultatin e zgjedhjeve dhe shpalljen e fituesve: http://www.pp.gov.al/web/vendim_1429.pdf

98. Mbledhja e Përgjithshme e Prokurorëve, Procesverbal i procesit të votimit nga Mbledhja e Përgjithshme e Prokurorëve për zgjedhjen e anëtarëve prokurorë të Këshillit të Lartë të Prokurorisë: http://www.pp.gov.al/web/procesverbali_1428.pdf

III NEVOJA PËR KOORDINIM TË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR, KËSHILLIT TË LARTË TË PROKURORISË DHE KOMISIONIT TË PAVARUR TË KUALIFIKIMIT NË FUNKSION TË NGRITJES SË GJYKATAVE DHE PROKURORISË SË POSAÇME

Ngritja dhe funksionimi i Gjykatave të Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar dhe Strukturës së Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar (SPAK) përbën një nga objektivat kryesore të reformës në sistemin e drejtësisë. Konstituimi i Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë i hapi rrugën zbatimit të hapave ligjorë të parashikuar për krijimin e institucioneve më të rëndësishme të hetimit dhe gjyqimit të veprave penale të korrupsionit dhe krimit të organizuar.

Ndërkohë që Rregullorja “Mbi kriteret dhe procedurën për ngritjen në detyrë të prokurorëve pranë Prokurorisë së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar”, e miratuar nga Këshilli i Lartë i Prokurorisë, parashikon afate të përcaktuara në drejtim të vlerësimit paraprak dhe përzgjedhjes së kandidatëve për prokurorë në Prokurorinë e Posaçme, (proces i parashikuar të përfundojë brenda muajit qershor 2019), në rastin e emërimit të gjyqtarëve në Gjykatat e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar ende nuk ka afate të ngjashme të përcaktuara nga Këshilli i Lartë Gjyqësor.

Pavarësisht se emërimi i gjyqtarëve të Gjykatave të Krimeve të Rënda në Gjykatat e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar duhet të përfundonte brenda dy muajve nga krijimi i Këshillit të Lartë Gjyqësor (brenda muajit shkurt 2019), KLGJ nuk është shprehur ende mbi këtë proces. Edhe pse në mbledhjen e datës 27 dhjetor 2018 Këshilli i Lartë Gjyqësor filloi procedurat për caktimin e përkohshëm të gjyqtarëve të Gjykatave për Krimet e Rënda në Gjykatat e Posaçme për gjykimin e veprave penale të korrupsionit dhe krimit të organizuar, ende nuk ka një informacion zyrtar mbi numrin e gjyqtarëve, të cilët kanë pranuar kërkesat ligjore për kufizimin e privatësisë duke u emëruar përkohësisht në Gjykatat e Posaçme. Megjithëse ndryshimet në Kodin e Procedurës Penale në vitin 2017 parashikojnë ekzistencën e Gjykatave të Krimeve të Rënda deri në ngritjen e Gjykatave të Posaçme (në ndryshim nga afati i mëparshëm 300 ditë nga hyrja në fuqi e Ligjit 95/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”), mungojnë afatet e qarta apo të përafërta kohore mbi ecurinë dhe kohën që do të marrë ky proces.

Nga ana tjetër, një fazë po kaq e rëndësishme do të jetë rivlerësimi i gjyqtarëve dhe prokurorëve kandidatë në Gjykatat e Posaçme dhe Prokurorinë e Posaçme. Megjithëse Këshilli i Lartë Gjyqësor dhe Këshilli i Lartë i Prokurorisë kanë filluar tashmë zbatimin e kompetencave në drejtim të emërimit të përkohshëm të gjyqtarëve apo vlerësimit dhe përzgjedhjes së prokurorëve, vendimi i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit do të jetë përcaktues për emërimin e

tyre në organet e reja të gjyimit dhe hetimit të veprave penale të korrupsionit dhe krimit të organizuar. Pa vendimin e formës së prerë të KPK-së për konfirmimin në detyrë të kandidatëve nuk mund të realizohet emërimi i tyre i përhershëm në këto organe.

Duke ju referuar rezultateve të deritanishme në lidhje me numrin e ulët të konfirmimeve, vonesave të krijuara si rezultat i rishpalljes së thirrjeve, vonesave në verifikimin e kushteve të sigurisë apo numrin relativisht të lartë të ankimimeve në Kolegjin e Posaçëm të Apelit, procesi i rivlerësimit mund të paraqesë sfida të ngjashme edhe për gjyqtarët dhe prokurorët e posaçëm. Ndërkohë ashtu sikurse edhe në rastin vetting-ut të kandidatëve gjyqtarë dhe prokurorë në organet e reja të drejtësisë, ritmet dhe përshtetimi i këtij procesi mbeten thelbësore për të shmangur vonesa në ngritjen e institucioneve.

Ndërkohë që në Rregulloren “Mbi kriteret dhe procedurën për ngritjen në detyrë të prokurorëve pranë Prokurorisë së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar” Këshilli i Lartë i Prokurorisë përcakton kërkesën ndaj Komisionit të Pavarur të Kualifikimit për rivlerësimin me përparësi të kandidatëve për prokurorë në Prokurorinë e Posaçme, në rastin e Këshillit të Lartë Gjyqësor nuk ka një kërkesë të tillë në drejtim të rivlerësimit me përparësi për gjyqtarët e Gjykatave të Krimeve të Rënda. Pavarësisht se gjyqtarëve të këtyre gjykatave iu është krijuar mundësia e kalimit dhe emërimit në mënyrë provizore në Gjykatat e Posaçme, emërimi i përhershëm i tyre është i domosdoshëm jo vetëm për mbarvajtjen afatgjatë të institucioneve të gjyimit, por edhe në harmonizimin e veprimtarisë së tyre me organet e reja të hetimit kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar.

Megjithëse Komisioni i Pavarur i Kualifikimit ka filluar tashmë procedurat e rivlerësimit për të gjithë gjyqtarët e Gjykatave të Krimeve të Rënda si edhe kandidatët për prokurorë në Prokurorinë e Posaçme, për shumë pak prej tyre ka përfunduar procesi me vendim të formës së prerë. Vetëm tre gjyqtarë të Krimeve të Rënda dhe 5 prokurorë nga 27 kandidatë për në Prokurorinë e Posaçme janë konfirmuar në detyrë. Ndërkohë në datën 2 prill KPK përfundoi seancën dëgjimore me kryetarin e Gjykatës së Apelit për Krime të Rënda, për të cilin pritet të jepet së shpejti vendimi.

Në këtë mënyrë, roli i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit do të jetë i rëndësishëm për të realizuar në kohë dhe pa vonesa rivlerësimin e kandidatëve për organet e reja kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar. Mundësia e numrit të ulët të konfirmimeve në detyrë e bën edhe më të nevojshëm avancimin e këtij procesi për ti paraprirë përsëritjes së procedurave në drejtim të plotësimit të numrit të nevojshëm me gjyqtarë dhe prokurorë në këto organe.

Gjithashtu me po kaq rëndësi mbetet edhe koordinimi ndërmjet Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë për të bërë të mundur bashkërendimin e afateve kohore në drejtim të ngritjes së Gjykatave të Posaçme dhe Prokurorisë së Posaçme.

Krijimi i Gykatës së Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar duhet të ndodhë në të njëjtën kohë me krijimin e Prokurorisë së Posaçme në mënyrë që të sigurohet vijimësia e shqyrtimit të çështjeve si edhe të respektohen të drejtat dhe garancitë e personave për një gjykim të drejtë.

ANEKS I

Gjyqtarët e Gjykatave të Krimeve të Rënda kandidatë për në Gjykatat e Posaçme KKKO			Statusi & Vendimi i KPK
Gjykata e Shkallës së Parë për Krime të Rënda			
1.	Sandër Simoni	Kryetar/Gjykata e Shkallës së Parë	Në proces rivlerësimi
2.	Dritan Hallunaj	Gjyqtar/Gjykata e Shkallës së Parë	Konfirmuar (anëtar i KLGJ)
3.	Ardit Mustafaj	Gjyqtar/Gjykata e Shkallës së Parë	Në proces rivlerësimi
4.	Irena Gjoka	Gjyqtare/Gjykata e Shkallës së Parë	Në proces rivlerësimi
5.	Daniela Shirka	Gjyqtare/Gjykata e Shkallës së Parë	Në proces rivlerësimi
6.	Etleva Deda	Gjyqtare/Gjykata e Shkallës së Parë	Në proces rivlerësimi
7.	Luan Hasneziri	Gjyqtar/Gjykata e Shkallës së Parë	Në proces rivlerësimi
8.	Flora Hajredinaj	Gjyqtare/Gjykata e Shkallës së Parë	Në proces rivlerësimi
9.	Fran Prendi	Gjyqtar/Gjykata e Shkallës së Parë	Në proces rivlerësimi
10.	Ilijana Olldashi	Gjyqtare/Gjykata e Shkallës së Parë	Në proces rivlerësimi
11.	Liljana Baku	Gjyqtare/Gjykata e Shkallës së Parë	Në proces rivlerësimi
12.	Marsela Balili	Gjyqtare/Gjykata e Shkallës së Parë	Në proces rivlerësimi
13.	Bib Ndreca	Gjyqtar/Gjykata e Shkallës së Parë	Në proces rivlerësimi
14.	Miliana Muça	Gjyqtare/Gjykata e Shkallës së Parë	Në proces rivlerësimi
15.	Klodian Kurushi	Gjyqtar/Gjykata e Shkallës së Parë	Në proces rivlerësimi
Gjykata e Apelit për Krime të Rënda			
1.	Fehmi Petku	Kryetar/Gjykata e Apelit	Në pritje të vendimit
2.	Gjovalin Pernoca	Gjyqtar/Gjykata e Apelit	Në proces rivlerësimi
3.	Nertina Kosova	Gjyqtare/Gjykata e Apelit	Konfirmuar
4.	Dhurata Haveri	Gjyqtare/Gjykata e Apelit	Në proces rivlerësimi
5.	Nure Dreni	Gjyqtare/Gjykata e Apelit	Në proces rivlerësimi
6.	Saida Dollani	Gjyqtare/Gjykata e Apelit	Në proces rivlerësimi
7.	Dhimitër Lara	Gjyqtar/Gjykata e Apelit	Në proces rivlerësimi
8.	Sokol Binaj	Gjyqtar/Gjykata e Apelit	Në proces rivlerësimi
9.	Amarildo Laçi	Gjyqtar/Gjykata e Apelit	Në proces rivlerësimi
10.	Gurali Brahimllari	Gjyqtar/Gjykata e Apelit	Në proces rivlerësimi
11.	Idriz Mulkurti	Gjyqtar/Gjykata e Apelit	Në proces rivlerësimi
12.	Albana Boksi	Gjyqtare/Gjykata e Apelit	Konfirmuar

ANEKS II

	Kandidatët e KUALIFIKUAR për të vazhduar garën për prokurorë pranë Prokurorisë së Posaçme KKKO		Statusi & Vendimi i KPK
1.	Altin Dumani	Prokuror/Prokuroria e Apelit Tiranë	Në proces rivlerësimi
2.	Anita Jella	Drejtuese/Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Durrës	Fillon procesi i rivlerësimit (mars 2019)
3.	Anton Martini	Prokuror/Prokuroria e Krimeve të Rënda	Në proces rivlerësimi
4.	Arben Kraja	Prokuror/Prokuroria e Përgjithshme	Konfirmuar
5.	Behar Dibra	Prokuror/Prokuroria e Krimeve të Rënda	Në proces rivlerësimi
6.	Besim Hajdarmataj	Prokuror/Prokuroria e Krimeve të Rënda	Në proces rivlerësimi
7.	Besnik Muçi	Prokuror/Prokuroria e Krimeve të Rënda	Konfirmuar
8.	Doloreza Musabelliu	Prokurore/Prokuroria e Krimeve të Rënda	Në proces rivlerësimi
9.	Donika Prela	Drejtuese/Prokurorisë së Shkallës së Parë për Krimet e Rënda	Konfirmuar
10.	Dorina Bejko	Prokurore/Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Pogradec	Fillon procesi i rivlerësimit (mars 2019)
11.	Dritan Prençi	Prokuror/Prokuroria e Krimeve të Rënda	Konfirmuar
12.	Edvin Kondili	Prokuror/Prokuroria e Krimeve të Rënda	Në proces rivlerësimi
13.	Elida Kaçkini	Prokurore/Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Tiranë	Fillon procesi i rivlerësimit (mars 2019)
14.	Elizabeta Imeraj	Drejtuese/ Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Tiranë	Në proces rivlerësimi
15.	Ened Nakuçi	Prokuror/Prokuroria e Krimeve të Rënda	Në proces rivlerësimi
16.	Enkeleda Millonai	Drejtuese/Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Elbasan	Në proces rivlerësimi
17.	Enkeleda Xhengo	Prokurore/Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Durrës	Fillon procesi i rivlerësimit (mars 2019)
18.	Eugen Beci	Prokuror/Prokuroria e Krimeve të Rënda	Në proces rivlerësimi
19.	Klodian Braho	Prokuror/Prokuroria e Krimeve të Rënda	Në proces rivlerësimi
20.	Maksim Sota	Prokuror/Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Vlorë	Fillon procesi i rivlerësimit (mars 2019)
21.	Manjola Kajana	Prokuror/Prokuroria e Krimeve të Rënda	Në proces rivlerësimi
22.	Ndini Tavani	Prokuror/Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Tiranë	Fillon procesi i rivlerësimit (mars 2019)
23.	Shkëlzen Cena	Prokuror/Prokuroria Dibrës	Në proces rivlerësimi
24.	Vatë Staka	Prokuror/Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Shkodër	Konfirmuar
25.	Vladimir Mara	Prokuror/Prokuroria e Krimeve të Rënda	Në proces rivlerësimi
	Kandidatët e PËRJASHTUAR për vazhdimin e garës prokurorë pranë Prokurorisë së Posaçme KKKO		
26.	Fatmir Hoxhaj	Drejtor-Drejtorja e Administrimit të Pronës Shtetërore, Ministria e Financave (ish-prokuror)	Kandidat ish-prokuror
27.	Irena Nino (Vujoshi)	Anëtare e perkohshme pranë Komisionit të Monitorimit të Reformës në Drejtësi	Kandidate ish-prokurore
28.	Gëzim Cenaj		Kandidat jo-prokuror

* Lista e kandidatëve të kualifikuar dhe përjashtuar për të vazhduar garën për prokurorë pranë Prokurorisë së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar. Burimi: Këshilli i Lartë i Prokurorisë (KLP),

<http://kjp.al/wp-content/uploads/2019/02/lista-e-aplikimeve-per-SPAK.pdf>; <http://kjp.al/wp-content/uploads/2019/04/Nr.57-Dat%C3%AB-05.04.2019.pdf>

ANEKS III

Kriteret e Posaçme Etike dhe Profesionale (Ndjekja penale, hetimi, teknikat, përfaqësimi, konfiskimi & Vendosmëria dhe integriteti)			
	“Kualifikim i Lartë”	“Kualifikim i mesëm”	“Kualifikim i ulët”
	8-10 pikë	4-7 pikë	1-3 pikë
<p style="text-align: center;">I</p> <p style="text-align: center;">Aftësitë e treguara në hetim, në ndjekjen penale dhe në konfiskim</p>	<p>a) ka hetuar me sukses jo më pak se pesë çështje penale të ndërlikuara ligjrisht ose në fakte, përfshi përdorimin e metodave të avancuara të hetimit dhe qasjen proaktive;</p> <p>b) ka qenë drejtues grupi hetimor ose prokuror i vetëm dhe/ose ka përfaqësuar prokurorinë në nivel apeli/Gjykatë të Lartë, në jo më pak se pesë procese gjyqësore për të cilat është dhënë vendim dënimi për korrupsion, krim të organizuar, pastrim parash ose për çështje të tjera të ndërlikuara;</p> <p>c) ka qenë pjesë e një grupi prokurorësh, në shkallë të parë ose në nivel apeli, në jo më pak se dhjetë procese gjyqësore, në të cilat është dhënë vendim dënimi për korrupsion, krim të organizuar, pastrim parash, ose për çështje të tjera të ndërlikuara;</p> <p>ç) ka kërkuar me sukses konfiskimin e pasurive të cilat janë produkte të veprës penale në jo më pak se pesë raste dhe/ose kur vlera e aseteve të konfiskuara ka qenë e lartë ose ka kërkuar me sukses konfiskimin e pasurive në zbatim të ligjit antimafia në jo më pak se pesë raste dhe/ose kur vlera e aseteve të konfiskuara ka qenë e lartë.</p>	<p>a) ka hetuar me sukses jo më pak se tri çështje penale të ndërlikuara ligjrisht ose në fakte përfshi përdorimin e metodave të avancuara të hetimit dhe qasjen proaktive;</p> <p>b) ka qenë drejtues grupi hetimor ose prokuror i vetëm dhe/ose ka përfaqësuar prokurorinë në nivel apeli / Gjykatë të Lartë, në më pak se pesë procese gjyqësore në të cilat është dhënë vendim dënimi për korrupsion, krim të organizuar, pastrim parash ose për çështje të tjera të ndërlikuara;</p> <p>c) ka qenë pjesë e një grupi prokurorësh, në shkallë të parë ose në nivel apeli, në më pak se dhjetë procese gjyqësore, në të cilat është dhënë vendim dënimi për korrupsion, krim të organizuar, pastrim parash, ose për çështje të tjera të ndërlikuara;</p> <p>ç) ka kërkuar me sukses konfiskimin e pasurive që përbëjnë produkte të veprave penale në më pak se pesë raste dhe/ose kur vlera e aseteve të konfiskuara ka qenë mesatare ose ka kërkuar me sukses konfiskimin e pasurive në zbatim të ligjit antimafia, në më pak se pesë raste dhe/ose kur vlera e aseteve të konfiskuara ka qenë mesatare.</p>	<p>a) ka hetuar me sukses të paktën 1 çështje penale të ndërlikuar ligjrisht ose në fakte, përfshi përdorimin e metodave të avancuara të hetimit dhe qasjen proaktive ose është përpjekur të hetojë çështje të ndërlikuara dhe të përdorë teknika të avancuara hetimi, por ka qenë i pasuksesshëm;</p> <p>b) nuk ka marrë pjesë në procese gjyqësore në të cilat është dhënë vendim për korrupsion, krim të organizuar, pastrim parash, ose çështje të tjera penale të ndërlikuara;</p> <p>c) ka ndihmuar në të paktën një rast, një prokuror tjetër, i cili ka kërkuar me sukses konfiskimin e pasurive që përbëjnë produkte të veprave penale dhe/ose kur vlera e aseteve të konfiskuara ka qenë e ulët ose ka ndihmuar në të paktën një rast, një prokuror tjetër, i cili ka kërkuar me sukses konfiskimin e pasurive në zbatim të ligjit antimafia, dhe/ose kur vlera e aseteve të konfiskuara ka qenë e ulët.</p>
<p style="text-align: center;">II</p> <p style="text-align: center;">Vendosmëria e treguar në përballimin e vështirësive, presioneve e rreziqeve dhe integriteti</p>	<p style="text-align: center;">“Kualifikim i Lartë”</p> <p style="text-align: center;">8-10 pikë</p>	<p style="text-align: center;">“Kualifikim i mesëm”</p> <p style="text-align: center;">4-7 pikë</p>	<p style="text-align: center;">“Kualifikim i ulët”</p> <p style="text-align: center;">1-3 pikë</p>
<p>Kandidatët i paraqesin Komisionit situatat/ rrethanat ku ata kanë kapërcyer vështirësi të spikatura ose i kanë bërë ballë presionit gjatë një hetimi ose ndjekjeje penale, duke bërë të mundur dërgimin e çështjes në gjyq. Kandidati përshkruan qartë vështirësitë dhe veprimet e kryera prej tij që kanë kontribuar në suksesin e hetimit ose ndjekjes penale.</p>	<p>Në varësi të sasisë dhe cilësisë së situatave/rrethanave që kanë vënë në provë vendosmërinë dhe integritetin e kandidatit.</p>	<p>Në varësi të sasisë dhe cilësisë së situatave/rrethanave që kanë vënë në provë vendosmërinë dhe integritetin e kandidatit.</p>	<p>Në varësi të sasisë dhe cilësisë së situatave/rrethanave që kanë vënë në provë vendosmërinë dhe integritetin e kandidatit.</p>
<p>Kandidatët i paraqesin Komisionit situatat/ rrethanat ku ata kanë treguar etikë të lartë profesionale duke ruajtur paanësinë, ndershmërinë dhe konfidencialitetin e të dhënave hetimore pavarësisht vështirësive të spikatura me të cilat janë përballur.</p>			

ANEKS IV

Kriteri i Vlerësimit të Performancës (2 vlerësime të fundit profesionale)					
	“Shumë mirë”	“Shumë mirë” dhe “Mirë”	“Mirë”	“Mirë” dhe “Mjaftueshëm”	“Mjaftueshëm”
	5 pikë	4 pikë	3 pikë	2 pikë	1 pikë
Viti paraardhës					
Viti i fundit					



CSDG

Qendra
për Studimin
e Demokracisë
dhe Qeverisjes