



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

VENDIM

Nr.213, datë 18.06.2020

PËR

**VERIFIKIMIN E PLOTËSIMIT NGA KANDIDATJA ZNJ. {...}
TË TRE KRITEREVE TË KANDIDIMIT PËR NGRITJEN NË DETYRË NË
GJYKATËN E LARTË, PËR DY POZICIONE TË LIRA NË FUSHËN E TË DREJTËS
CIVILE, TË SHPALLURA ME VENDIMET NR. 85 DHE NR. 86, DATË 26.02.2020, TË
KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR DHE VIJIMIN E PROCEDURËS SË
VERIFIKIMIT PËR KRITERET E TJERA LIGJORE TË KANDIDIMIT**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen e datës 18.06.2020, pasi u njoh me materialet e çështjes dhe Relacionin “Për gjendjen e faktit dhe ligjin e zbatueshëm në lidhje me verifikimin e tre prej kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, të kandidatës znj. {...}”, përgatitur nga relatori z. {...}, si dhe pasi shqyrtoi propozimin për verifikimin e plotësimit nga kandidatja znj. {...}, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për dy pozicione të lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 85 dhe nr. 86, datë 26.02.2020, të kriterëve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale” dhe vijimin e procedurës së verifikimit për kriteret e tjera ligjore të kandidimit,

VËREN

I. PROCEDURA E VERIFIKIMIT

1. Me Vendimin nr. 85, datë 26.02.2020, Këshilli ka vendosur:

“1. Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile”.

2. Në këtë rast afati i kandidimit është përcaktuar “*dy javë nga dita e publikimit i vendimi në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor*”.

3. Me Vendimin nr. 86, datë 26.02.2020, Këshilli ka vendosur:

“1. Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile”.

4. Në këtë rast afati i kandidimit është përcaktuar “*dy muaj nga dita e publikimit i vendimi në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor*”.

5. Vendimet e Këshillit si më lart janë publikuar në faqen e tij zyrtare të internetit më datë 28.02.2020, duke filluar të ecin afatet e kandidimit nga dita e nesërme, pra nga data 29.02.2020.

6. Afatet e kandidimit për procedurat e mësipërme të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, u pezulluan nga Këshilli më datë 12.03.2020, për shkak të situatës së krijuar në vend nga përhapja e Covid-19, ndërkohë që me Vendimin e tij nr. 142, datë 22.04.2020, këto afate u zgjatën edhe për një periudhë tjetër të caktuar. Konkretisht, për pozicionin e para të lirë, në fushë të së drejtës civile, afati i kandidimit u zgjat me një javë, duke përfunduar ai më datë 29.04.2020. Ndërsa për pozicionin e dytë të lirë sërisht në fushën e së drejtës civile, afati i kandidimit u zgjat me një muaj, duke përfunduar ai më datë 26.05.2020.

7. Brenda afatit të kandidimit, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile të shpallur me Vendimin nr. 85, datë 26.02.2020 dhe për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile të shpallur me Vendimin nr. 86, datë 26.02.2020, ka kandiduar edhe gjyqtarja znj {...} (më poshtë referuar si kandidatja), aktualisht gjyqtare pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë.

8. Me Vendimin nr. 151, datë 06.05.2020, “Për fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Lartë, për kandidatët nga radhët e gjyqtarëve, për pozicionet e lira të shpallura me Vendim nr. 85, datë 26.02.2020”, Këshilli ka vendosur:

“I. Fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Lartë, për kandidatët nga radhët e gjyqtarëve që kanë aplikuar për pozicionet e lira të shpallura me Vendimin nr.85, datë 26.02.2020 (në fushën e të drejtës civile), të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

II. Caktimin e relatorit për secilin kandidat, si më poshtë: ...2.Për kandidaten znj. {...} - relator z. {...} ; ...”.

9. Ndërkohë, kandidatja aplikoi brenda afatit të kandidimit edhe për pozicionin e dytë në fushën e të drejtës civile të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 86, datë 26.02.2020. Nisur nga kjo, në rastin e Vendimit nr.201, datë 11.06.2020, “Për fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Lartë, për kandidatët nga radhët e gjyqtarëve, për

pozicionet e lira të shpallura me Vendimin nr. 86, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, mbështetur në pikën 7, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit nr. 75, datë 23.05.2019, “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë” (më poshtë referuar si Vendimi 75/2019), Këshilli ka vendosur se procedura e verifikimit për kandidaten znj. {...} , filluar me Vendimin e tij nr. 151, datë 06.05.2020, është e vlefshme edhe për kandidimin e saj për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 86, datë 26.02.2020.

10. Më datë 07.05.2020, në respektim të detyrimeve të përcaktuara në Seksionin A, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, në rrugë elektronike, kandidatja u njoftua: - për fillimin e procedurës së verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit; - për caktimin e relatorit të kësaj procedure verifikimi; - për të drejtën që kishte për të kërkuar përjashtimin e relatorit të caktuar dhe/ose të çdo anëtar tjetër të Këshillit, brenda 3 (tre) ditëve nga marrja e këtij njoftimi.

11. Brenda afatit të përcaktuar kandidatja nuk parashtrroi ndonjë pretendim në lidhje me relatorin e caktuar për procedurën e verifikimit ndaj saj apo për ndonjë anëtar tjetër të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

12. Më datë 12.05.2020, bazuar në pikën 8, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, në rrugë elektronike, kandidates iu dërguan formularët dhe autorizimet përkatëse (të përcaktuara në pikën 6, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019) që duhet të plotësoheshin dhe dorëzoheshin prej saj në kuadër të procedurës së verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit.

13. Brenda afatit pesëditor, kandidatja depozitoi rregullisht dokumentacionin e kërkuar të kandidimit, pranë Zyrës së Protokollit të Këshillit të Lartë Gjyqësor, ndërsa një nga dokumentet, pikërisht formularin e deklaratës së pasurisë, sipas Vendimit 75/2019, kandidatja duhet ta dorëzonte, jo më vonë se 21 ditë nga dita e dërgimit të tij, pra deri më datë 02.06.2020, pranë ILDKPKI-së. Kjo e fundit nuk e ka njoftuar Këshillin, sikundër i është kërkuar, në rastin e mos përmbushjes së këtij detyrimi nga ana e kandidates, çka nënkupton dorëzimin nga kandidatja të formularit të deklaratës së pasurisë.

14. Në vijim të procedurës së verifikimit, më datë 19.05.2020, bazuar në pikën 10, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, përmes shkresave të veçanta, u kërkua informacion dhe raportim nga institucionet kompetente për verifikimin e pasurisë dhe të figurës, për kandidatët e Gjykatës së Lartë, ndër ta edhe për kandidaten znj. {...}. Për këto kritere ligjore kandidimi procedura e verifikimit është në proces e sipër.

15. Sipas pikës 9, të Vendimeve të Këshillit nr.85, dhe nr.86, datë 26.02.2020, është përcaktuar se: *“Për kandidatin, për të cilin me vendim të Këshillit të Lartë Gjyqësor verifikohet plotësimi i*

kritereve ligjore të kandidimit sipas shkronjave “a”, “c” dhe “ç”, të pikës 5, të këtij vendimi, fillon menjëherë procesi i vlerësimit etik dhe profesional: ...”. Ndërkohë në pikën 5, shkronja “a”, të Vendimeve të Këshillit nr.85 dhe nr. 86, datë 26.02.2020, përcaktohet se: “Kriteret ligjore që duhet të plotësojë kandidati për t’u ngritur në detyrë në Gjykatën e Lartë përcaktohen ..., si më poshtë: a) Kandidati duhet të ketë ushtruar funksionin jo më pak se trembëdhjetë vjet në nivele më të ulëta, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës civile, duke përfshirë edhe përvojën si magistrat i komanduar”. Nga ana tjetër, në shkronja “c” dhe “ç”, të pikës 5, të këtyre dy vendimeve, përcaktohet se: “c) Kandidati duhet të mos ketë masë disiplinore në fuqi; ç) Kandidati duhet të mos jetë në situatën e papajtueshmërisë ambientale sipas përcaktimeve të pikës 3, të nenit 8, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar”.

16. Në respektim të vendimeve si më lart të Këshillit, sa i përket plotësimit të tre kritereve formale të sipërpërmendura të kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë, me qëllim realizimin paralelisht edhe të procedurave të vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve, pra në funksion të përmbylljes sa më parë të procedurave të kandidimit, për kandidaten znj. {...} u kërkuar dhe u administruar informacioni i nevojshëm nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, si organi kompetent për krijimin dhe administrimin e dosjeve personale dhe regjistrin të gjyqtarëve, si dhe nga gjykatat ku kandidatja ka ushtruar funksionin e gjyqtares si dhe përvojën si e komanduar.

16.1 Për verifikimin e kritereve të “përvojës profesionale minimale” dhe atij të “mospasjes masë disiplinore në fuqi”, Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, me Shkresën nr.2148/1 prot., datë 18.05.2020, përcolli informacionin dhe dokumentacionin përkatës të administruar për kandidaten znj. {...} , siç do të përshkruhet më poshtë.

16.2 Sa i përket kriterit të “përvojës profesionale minimale” dhe pikërisht nën kriterit të “përvojës specifike profesionale” të kandidatës në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë ku ajo ka kandiduar, pra në fushën e të drejtës civile, referuar gjykatave ku kandidatja ka ushtruar funksionin e gjyqtares, konkretisht në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë, më pas në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Kavajë, Inspektore pranë Këshillit të Lartë të Drejtësisë , si Avokate e Përgjithshme e Shtetit aktualisht pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, informacioni iu kërkuar vetëm Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë dhe Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë, ndërsa është e qartë përvoja e kandidatës në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë e cila transferuar së fundmi më saktësisht shkurt 2020. Nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë informacioni i kërkuar është përcjell me Shkresën nr. 2237 prot., datë 14.05.2020, si dhe nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kavajë informacioni i kërkuar është përcjell me Shkresën nr. 2237/1 prot., datë 14.05.2020, siç do të përshkruhet më poshtë.

II. REZULTATET E VERIFIKIMIT PARAPRAK PËR TRE KRITERET E KANDIDIMIT

17. Për kandidaten znj. {...} u verifikua kriteri i “përvojës profesionale minimale”.

18. “Përvoja profesionale minimale” për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë, që gjen reflektim në shkronjën “a”, të pikës 5, të Vendimeve të Këshillit nr. 85 dhe nr. 86, datë 26.02.2020, është parashikuar si kusht kandidimi në nenin 136, pika 3 (fjalë e parë), të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, ku përcaktohet se: *“Gjyqtari i Gjykatës së Lartë zgjidhet nga radhët e gjyqtarëve me të paktën 13 vjet përvojë në ushtrimin e profesionit”*. Ndërkohë, “përvoja profesionale minimale” për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë parashikohet dhe në nenin 47, pika 5, të Ligjit për Statusin. Sipas kësaj dispozite, ky kriter kandidimi përbëhet në vetvete nga dy të tillë, ai për “përvojën e përgjithshme profesionale minimale” dhe ai për “përvojën specifike profesionale minimale”. Konkretisht në këtë dispozitë të ligjit përcaktohet se: *“Magjistrati mund të ngrihet në detyrë në pozicione pranë Gjykatës së Lartë ..., nëse ka ushtruar funksionin jo më pak se trembëdhjetë vjet në nivele më të ulëta, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar”*.

19. Për verifikimin e kandidates në lidhje me plotësimin e këtij kriteri për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë u mbajt parasysh se ajo ka kandiduar për dy pozicione të lira, ato në fushën e të drejtës civile, çka do të thotë se kandidatja, krahas përvojës së përgjithshme profesionale minimale, që është e njëjtë për të dy kandidimet, pra jo më pak se trembëdhjetë vjet, duhet të plotësojë edhe përvojën specifike profesionale minimale, pra jo më pak se pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë, konkretisht në fushën e të drejtës civile për pozicionet e lira të shpallura me Vendimet e Këshillit nr. 85 dhe nr. 86, datë 26.02.2020.

20. Në lidhje me përvojën e përgjithshme profesionale, në kërkesat për shprehje interesi dhe në jetëshkrimin e dorëzuar nga kandidatja, evidentohet se ajo ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2003 dhe pas kësaj është emëruar për stazh profesional si gjyqtare në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë, ku ka ushtruar funksionin deri në Shtator 2004, kohë kur është emëruar si gjyqtare në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Kavajë, ku ka ushtruar funksionin deri në Shtator 2010, kohë kur është emëruar si Inspektore në Inspektoratit e KLD-së deri në dhjetor 2012. Znj Hicka nga dhjetori 2012 me pëlqimin e saj është emëruar Avokate e Përgjithshme e Shtetit deri në përfundim të mandatit në Tetor 2018 ku më pas më datë 06.02.2020 është transferuar pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë ku vijon të ushtrojë funksionin e gjyqtares.

21. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjell nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, kandidatja znj. {...}, me Dekretin nr.3983 datë 21.10.2003 është emëruar për të kryer stazhin profesional në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë. Më pas me Dekret nr.4313 datë 16.09.2004 të Presidentit të Republikës, është emëruar gjyqtare në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Kavajë. Më pas me vendim të KLD-së nr. 268 datë 15.09.2010 është emëruar inspektore, detyrë të cilën e ka mbajtur deri kur me vendim të KLD-së nr. 411 datë 16.12.2013 është dhënë pëlqimi që ajo të shërbej në strukturat e Ministrisë së Drejtësisë si Avokate e Përgjithshme e Shtetit . Së fundmi me Vendimin nr. 67 datë 06.02.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor është transferuar pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë ku vijon ushtrimin e funksionit të gjyqtares.

22. Nga të dhënat që rezultojnë nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se kandidatja znj. {...} , deri në momentin e kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë të shpallura me Vendimet e Këshillit nr. 85 dhe nr. 86 datë 26.02.2020, ka mbi pesëmbëdhjetë vjet të përgjithshme profesionale, si gjyqtare në shkallën parë dhe si e komanduar, duke plotësuar kështu kriterin e “përvojës profesionale minimale”.

23. Në lidhje me përvojën specifike profesionale, në kërkesat për shprehje interesi të kandidates, evidentohet se plotëson kriteret profesionale, pasi ka gjykuar dhe punuar në fushën e të drejtës civile dhe penale.

24. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjell nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë me shkresë nr.3068/1 datë 20.05.2020, rezulton se:

“Gjyqtarja {...} (Bejte) fillimin e detyrës së gjyqtarit e ka ushtruar pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, prej datës 21.10.2003 deri vitin 2004. Gjatë kësaj periudhe ajo ka gjykuar më së shumti çështje të karakterit civil, vendime të cilat janë përcjell nga gjykata e cila ndër të tjera shprehet se nuk disponon urdhra për ndarje në dhoma / seksione të gjyqtareve.

25. Referuar të dhënave statistikore të përcjella nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë, rezulton se kandidatja znj. {...} ka gjykuar çështje civile dhe penale gjatë viteve të stazhit profesional 2003 dhe 2004. Konkretisht, duke filluar nga tetori i vitit 2003 deri në korrik 2004, kandidatja ka gjykuar 25 çështje në lëndë penale, Gjithashtu duke filluar nga tetori i vitit 2003 deri në korrik 2004, kandidatja ka gjykuar 60 çështje në lëndë civile.

26. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjell nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kavajë me shkresë nr.641 datë 20.05.2020, rezulton se:

“Gjyqtarja {...} ka ushtruar funksionin e gjyqtares pranë kësaj gjykate, prej datës 16.09.2004 deri në vitin 2010.

1. Në periudhën 05.01.2005, ka qenë pjesë e trupës gjykuese, Dhoma Civile (Urdhër nr. 1830 prot., datë 03.04.2001);

2. Në periudhën 31.01.2006 ka qenë pjesë e trupës gjykuese, Dhoma Penale nga statistikat e gjykatës (si me poshtë) ka gjykuar më shumë çështje civile (Vendim nr. 16 prot., datë 31.01.2006);

3. Me vendim të KLD-së nr. 227/8/b datë 28.03.2008 Gjyqtarja {...} është deleguar si kryetare e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë deri në zgjedhjen e Kryetarit të kësaj Gjykate.

27. Referuar të dhënave statistikore të përcjella nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kavajë, rezulton se kandidatja znj. {...} ka gjykuar çështje civile dhe penale gjatë viteve 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2010. Gjatë viteve 2003-2010, kandidatja ka gjykuar 1200 çështje civile dhe penale në total, Më konkretisht referuar të dhënave të përcjella nga Gjykata e Kavajës për vitin 2005 ka gjykuar 106 çështje civile dhe 40 çështje penale; për vitin 2006 ka gjykuar 106 çështje civile dhe 169 çështje penale; për vitin 2007 ka gjykuar 144 çështje civile dhe 108 çështje penale; për vitin 2008 ka gjykuar 192 çështje civile dhe 86 çështje penale; për vitin 2009 gjyqtarja ka qenë me leje lindje; për vitin 2010 ka gjykuar 70 çështje civile dhe 50 çështje penale.

28. Nga të dhënat që rezultojnë nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se kandidatja znj. {...} , deri në momentin e kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionet e lira të shpallura me Vendimet e Këshillit nr. 85 dhe nr. 86 datë 26.02.2020, ka mbi pesë vjet përvojë profesionale në fushën e të drejtës civile, duke plotësuar kështu kriterin e “përvojës specifike profesionale minimale”.

29. Për kandidaten znj. {...} u verifikua edhe kriteri i “mospasjes masë disiplinore në fuqi”.

30. “Mospasja masë disiplinore në fuqi” si kriter për ngritjen në detyrë edhe në Gjykatën e Lartë, që gjen reflektim në shkronjën “c”, të pikës 5, të Vendimeve të Këshillit nr. 85 dhe nr.86, datë 26.02.2020, është parashikuar në nenin 48, pika 8, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“Vetëm kandidatët të cilët ... nuk kanë masa disiplinore në fuqi, pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë”.*

31. Në lidhje me këtë kriter, në rastin e aplikimit, kandidati ka depozituar formularin e Vetëdeklarimit “Për masa disiplinore” datë 05.03.2020, nëpërmjet të cilës, përkundrejt përgjegjësisë ligjore, ka deklaruar se: *“Nuk kam masa disiplinore në fuqi”.*

32. Sipas informacionit të përcjell nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, kandidatja znj. {...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

32. Nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se nuk vërtetohet që kandidatja znj. {...} të ketë masë disiplinore në fuqi, duke plotësuar kështu kriterin e “mospasjes masë disiplinore në fuqi”.

33. Për kandidaten znj. {...} u verifikua edhe kriteri i “papajtueshmërisë ambientale”.

34. Papajtueshmëria ambientale si kriter ndalues për ngritjen në detyrë edhe në Gjykatën e Lartë, që gjën reflektim në shkronjën “ç”, të pikës 5, të Vendimeve të Këshillit nr. 85 dhe nr. 86, datë 26.02.2020, është parashikuar në nenin 8, pika 2, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“Këshillat, gjatë ... ngritjes në detyrë të magjistratit, për aq sa është e mundur dhe pa cenuar në mënyrë joproporcionale të drejtën për zhvillimin normal të karrierës profesionale të magjistratit, marrin masa për të shmangur papajtueshmërinë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni, me qëllim që të garantohet besimi i publikut në sistemin e drejtësisë, pavarësia dhe paanësia e magjistratit, eficienta e gjykatave dhe zyrave të prokurorisë në dhënien e drejtësisë”*. Ndërkohë, kuptimi i papajtueshmërisë ambientale përcaktohet në pikën 1, të kësaj dispozite ligjore, sipas të cilës: *“Papajtueshmëria ambientale, në kuptimin e këtij neni, krijohet për shkak të lidhjeve të ngushta familjare mes magjistratëve, që janë përkatësisht bashkëshorti/ja, bashkëjetuesi/ja, ose të afërmit e tij deri në shkallë të dytë”*. Sa i takon rasteve të papajtueshmërisë ambientale për sa lidhet me ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë, ato parashikohen në pikën 3, shkronja “a”, të kësaj dispozite ligjore, ku përcaktohet se: *“Papajtueshmëria ambientale përbëjnë rrethanat e mëposhtme: a) nëse respektivisht në të njëjtën gjykatë ose prokurori ku magjistrati kërkon të caktohet, ushtron funksionin një magjistrat tjetër, që ndodhet në kushtet e pikës 1 të këtij neni”*.

35. Në lidhje me papajtueshmërinë ambientale, në rastin e aplikimit, në përputhje me detyrimin sipas nenit 8, pika 5, të Ligjit për Statusin, kandidatja ka depozituar formularin e Vetëdeklarimit “Për situatën e papajtueshmërisë ambientale” datë 05.03.2020, nëpërmjet të cilës, përkundrejt përgjegjësisë ligjore, ka deklaruar se: *“Nuk do të ndodhem në situatën e papajtueshmërisë ambientale sipas pikës 3, të nenit 8, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar”*.

36. Gjatë verifikimit nuk rezultoi ndonjë e dhënë e ndryshme nga ajo e deklaruar nga kandidatja në lidhje situatën e papajtueshmërisë ambientale për sa ajo kandidon për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë.

37. Nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se për kandidaten znj. {...} nuk vërtetohet të ndodhet në situatën e papajtueshmërisë ambientale në rast të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, duke plotësuar kështu kriterin e “papajtueshmërisë ambientale”.

III. KONKLUZIONE

38. Referuar kërkesave të Vendimit 75/2019, duke mbajtur parasysh edhe përcaktimet e Vendimeve nr. 85, nr. 86, datë 26.02.2020, nga shqyrtimi i dokumentacionit të administruar gjatë procedurës së verifikimit paraprak të tre kriterëve formale të kandidimit të znj. {...} , për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se procedura e verifikimit e ndjekur në këtë rast është e plotë dhe në përputhje me ligjin.

39. Bazuar në sa më lart është parashtruar mbi rezultatet e verifikimit paraprak të tre kriterëve formale të kandidimit për kandidaten znj. {...}, konkretisht të kriterëve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se kandidatja i plotëson ato, ndërsa nuk ekziston ndonjë shkak për skualifikimin e saj nga kandidimi në lidhje me këto kriterë. Nisur nga kjo, Këshilli çmon se është vendi për verifikimin e plotësimit nga kandidatja znj. {...}, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, të tre kriterëve të sipërpërmendura të kandidimit dhe vijim e procedurës së verifikimit të kandidatës për kriteret e tjera ligjore në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për dy pozicione të lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 85 dhe nr.86, datë 26.02.2020.

PËR KËTO ARSYE

Mbështetur në pikën 3, të nenit 136, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 8, në pikën 5, të nenit 47, në pikën 8, të nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, në Vendimin e tij nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”, si dhe në pikën 9, të Vendimeve të tij nr. 85 dhe nr. 86, datë 26.02.2020, “Për hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile”, Këshilli i Lartë Gjyqësor,

VENDOSI:

1. Verifikimin e plotësimit nga kandidatja znj. {...}, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për dy pozicione të lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 85 dhe nr. 86, datë 26.02.2020, të kriterëve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”.
2. Vijimin e procedurës së verifikimit të kandidates për kriteret e tjera ligjore të kandidimit në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për dy pozicione të lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 85 dhe nr.86, datë 26.02.2020.
3. Një kopje e arsyetuar e vendimit i njoftohet kandidates znj. {...} sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.

Ky vendim hyn në fuqi në datën e publikimit në faqjen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR