



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT

Nr. 649 Akti

Nr. 784 Vendimi
Tiranë, më 15.7.2024

V E N D I M

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, i përbërë nga:

Suela Zhegu	Kryesuese
Roland Ilia	Relator
Alma Faskaj	Anëtare

asistuar gjatë procesit të vendimmarrjes nga sekretarja gjyqësore, znj. Amela Idrizi, në prani edhe të vëzhguesit ndërkombëtar, z. Gerrit Sprenger, në datën 15.7.2024, mori në shqyrtim, mbi bazë dokumentesh çështjen që i përket subjektit të rivlerësimit:

SUBJEKTI I RIVLERËSIMIT: **Znj. Idush Maliqi**, me detyrë gjyqtare në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Elbasan.

BAZA LIGJORE:

Neni 179/b i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;

Neni G i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;

Ligji nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;

Ligji nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;

Ligji nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”;

Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese.

I. RRETHANAT E ÇËSHTJES

1. Subjekti i rivlerësimit Idush Maliqi ka ushtruar funksionet e gjyqtares në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Elbasan dhe bazuar në pikën 3 të nenit 179/b të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ky subjekt i është nënshtruar procesit të rivlerësimit, *ex officio*.

2. Subjekti Idush Maliqi në zbatim të ligjit nr. 9049/2003, i ndryshuar, ka dorëzuar ndër vite deklaratat e interesave privatë, si dhe deklaratën e pasurisë së rivlerësimit kalimtar *Vetting* në përputhje me ligjin nr. 84/2016.

3. Komisioni i Pavarur i Kualifikimit në përputhje me rregulloren “Për procedurat e zhvillimit të shortit në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit”, ka hedhur shortin në muajin dhjetor të vitit 2020, në përfundim të të cilit rezultoi se subjekti i rivlerësimit do t’i nënshtrohet procesit të rivlerësimit nga trupi gjykues i përbërë nga komisionerët: Genta Tafa (Bungo), Roland Ilia dhe Suela Zhegu. Me short, relator i çështjes u zgjodh komisioneri Roland Ilia. Anëtarët e trupit gjykues kanë deklaruar mospasjen e konfliktit të interesit me subjektin e rivlerësimit, përveç komisioneres Genta Tafa (Bungo), e cila pas heqjes dorë dhe pranimit të kërkesës së saj të motivuar nga Komisioni, u zëvendësua me komisionere Alma Faskaj, e cila pasi deklaroi mospasjen e konfliktit të interesit, u caktua të ishte pjesë e trupit gjykues.

4. Procesi i rivlerësimit ndaj subjektit të rivlerësimit Idush Maliqi ka filluar në respektim të pikës 3 të nenit 179/b të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe të nenit 4 të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”. Nga relatori i çështjes janë ndjekur procedurat ligjore të përcaktuara në pikën 5 të nenit 14 të ligjit nr. 84/2016.

5. Sipas nenit 45 të ligjit nr. 84/2016, me qëllim vlerësimin e të gjitha fakteve e rrethanave të nevojshme për procedurën e rivlerësimit është vendosur fillimi i hetimit administrativ, nga ku janë administruar edhe raportet përkatëse nga institucionet ligjzbatuese.

6. Subjekti i rivlerësimit Idush Maliqi, me kërkesën e saj drejtuar Këshillit të Lartë Gjyqësor, ka kërkuar heqjen dorë nga statusi i magjistratit mbi shkaqe të motivuara.

7. Komisioni i Pavarur i Kualifikimit ka administruar shkresën¹ e Këshillit të Lartë Gjyqësor, ku është njoftuar me vendimin nr. ***, datë 16.5.2024, “Për mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtaren e Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Elbasan, znj. Idush Maliqi”.

8. Komisioni vëren se Këshilli i Lartë Gjyqësor, mbështetur në nenin 61 të ligjit nr. 115/2016, “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar dhe në pikën 3 të nenit 65 të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, pasi mori në shqyrtim kërkesën e subjektit të rivlerësimit, me vendimin nr. ***, datë 16.5.2024, vendosi të deklarojë mbarimin² e statusit të magjistratit për znj. Idush Maliqi, gjyqtare e Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Elbasan, për shkak të dorëheqjes nga ky status.

SHKAQET E PËRFUNDIMIT TË PROCESIT TË RIVLERËSIMIT

a. Orientimi i Kolegjit të Posaçëm të Apelimit

9. Kolegji i Posaçëm i Apelimit në lidhje me praktikat e gjykimit të çështjeve që lidhen me institutin e dorëheqjes së subjekteve të rivlerësimit nga procesi në faza të ndryshme të tij, po kështu edhe pasojat juridike që sjell ndërprerja e procesit orienton Komisionin që për zgjidhjen e këtyre çështjeve, duke respektuar parimin e transparencës në zhvillimin e procedurës së rivlerësimit, të

¹ Me nr. *** prot., datë 23.5.2024, protokolluar në Komision me nr. *** prot., datë 27.5.2024.

² Efektet e këtij vendimi fillojnë më 31.5.2024.

verifikojë vullnetin e pavesuar për dorëheqjen e dhënë, e cila duhet të ketë burim të ligjshëm një prej institucioneve të caktuara me ligj.

10. Si sanksion kushtetues për raste të ngjashme, Komisioni orientohet që, përveç ndërprerjes së procesit të rivlerësimit, të vendosë edhe ndalimin e emërimit të subjektit të rivlerësimit gjyqtar ose prokuror të çdo niveli, anëtar të Këshillit të Lartë Gjyqësor ose të Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor të Lartë të Drejtësisë ose Prokuror të Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare³.

b. Verifikimi i vullnetit të pavesuar për dorëheqje

11. Sa më sipër, në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit, në datën 27.5.2024, është depozituar njoftimi i vendimit⁴ të Këshillit të Lartë Gjyqësor – *Për mbarimin e statusit të magjistratit Idush Maliqi*. KLGJ-ja, bazuar në kërkesën për heqjen dorë të bërë nga subjekti i rivlerësimit, ka vendosur deklarinimin e mbarimit të statusit të magjistratit për znj. Idush Maliqi, gjyqtare.

12. Për këtë vendim, krahas Komisionit, është njoftuar edhe subjekti i rivlerësimit Idush Maliqi.

13. Për sa më sipër, Komisioni i Pavarur i Kualifikimit vëren se konfirmohet vullneti i pavesuar i subjektit për dorëheqje, pasi znj. Idush Maliqi ka paraqitur heqjen dorë para Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe pasi Këshilli ka vendosur mbarimin e statusit të magjistratit, subjekti nuk ka paraqitur ankim⁵ ndaj këtij vendimi, i cili ka marrë formë të prerë.

c. Ligji i zbatueshëm për ndërprerjen e procedurës së rivlerësimit

14. Në shkronjën “a”, pika 1 e nenit 64 të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, përcaktohet se statusi i magjistratit mbaron kur jep dorëheqjen.

15. Neni 65 i ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ka parashikuar procedurën që duhet ndjekur për mbarimin e statusit të magjistratit nëpërmjet dorëheqjes, si vijon:

“1. Magjistrati mund të kërkojë mbarimin e statusit nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes para Këshillit përkatës.

2. Dorëheqja duhet të jetë me shkrim dhe nuk është e nevojshme të jetë e arsyetuar. Dorëheqja jep efektet në fund të muajit pasardhës, nga dita kur Këshilli merr deklarinimin me shkrim të dorëheqjes. Mbarimi i statusit të magjistratit deklarohet me vendim të Këshillit jo më vonë se dy javë nga mbarimi i statusit”.

16. Neni G i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë ka parashikuar mundësinë e subjektit të rivlerësimit për të dhënë dorëheqjen, si vijon:

“1. Subjekti i rivlerësimit mund të japë dorëheqjen nga detyra dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet.

³ Referojuni vendimit nr. 1/2018 (JR), datë 11.6.2018, paragrafëve 96 dhe 97 të tij, të Kolegjit.

⁴ Me nr. ***, datë 16.5.2024.

⁵ Referuar shkresës *Kthim përgjigje*, me nr. *** prot., datë 20.6.2024, të Gjykatës Administrative të Apelit.

2. Subjekti i rivlerësimit që dorëhiqet sipas kësaj dispozite nuk mund të emërohet gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare”.

17. Neni 56 i ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ka parashikuar të drejtën e dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit, si vijon:

“1. Subjekti i rivlerësimit ka të drejtë të japë dorëheqjen nga detyra jo më vonë se 3 muaj nga hyrja në fuqi e këtij ligji. Dorëheqja i paraqitet me shkrim Presidentit të Republikës dhe publikohet në faqen zyrtare të internetit të këtij institucioni. Në rastin e dorëheqjes, Komisioni merr vendim për pushimin e procedurës së rivlerësimit.

2. Pas dhënies së dorëheqjes, subjekti i rivlerësimit ka të drejtë të përfitojë pagesë kalimtare, sipas nenit 7, pika 1 e ligjit “Për pensionet shtetërore suplementare të personave që kryejnë funksione kushtetuese dhe të punonjësve të shtetit”.

18. Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese, paragrafi 43, ka interpretuar, ndër të tjera, lidhjen ndërmjet këtyre dy dispozitave, si vijon:

“...Neni 56 i ligjit i jep mundësinë subjektit që dorëhiqet brenda afatit 3-mujor, të përfitojë pagesë kalimtare sipas parashikimeve ligjore në fuqi, mundësi të cilën nuk e përfitojnë subjektet që e japin dorëheqjen pas përfundimit të këtij afati. Gjykata thekson se për sa kohë që subjekti i rivlerësimit është në detyrë dhe procesi i rivlerësimit nuk ka përfunduar ende, ai ka të drejtën të japë dorëheqjen dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet, duke u zbatuar parashikimet e nenit G të Aneksit të Kushtetutës...”.

19. Me shkresën e Këshillit të Lartë Gjyqësor, Komisioni është vënë në dijeni të dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit Idush Maliqi “nga funksionet e magjistratit” për mbarimin e këtij statusi në datën 27.5.2024.

20. Në këto kushte, referuar fakteve të evidentuara me lart, trupi gjykues çmon se procesi i rivlerësimit për subjektin e rivlerësimit Idush Maliqi duhet të ndërpritet sipas nenit G të Aneksit të Kushtetutës.

21. Komisioni çmon se subjekti i rivlerësimit ka shfrytëzuar të drejtën që i njeh Kushtetuta për dorëheqje. Ndërprerja e procesit të rivlerësimit për shkak të dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit sjell si pasojë përfundimin e kësaj procedure administrative dhe, si rrjedhojë, subjekti i rivlerësimit humbet të drejtën për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare, sipas parashikimeve të pikës 2 të nenit G të Aneksit të Kushtetutës.

22. Në përfundim, trupi gjykues vendosi dërgimin e rezultateve të hetimit⁶ subjektit të rivlerësimit Idush Maliqi⁷.

⁶ Referojuni “Rezultateve të hetimit”, dërguar nga Komisioni subjektit Idush Maliqi.

⁷ Shihni email-in datë 1.7.2024, dërguar në adresën elektronike të subjektit të rivlerësimit.

23. Në përgjigje të rezultateve të hetimit, subjekti deklaroi⁸ se: “Unë Idush Maliqi, pasi u njoha me rezultatet e hetimit administrativ të kryer nga ana juaj në bazë të ligjit nr. 84 /2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë “, për mua si subjekt rivlerësimi në kohën kur unë gëzoja statusin e magjistratit, si dhe për sa kërkonte në email-in tuaj që më keni dërguar nga ana ime ju bëhet me dije se:

1. Në lidhje me të drejtën time për t’u shprehur me rezultatet e hetimit, nga ana ime ju bëhet me dije se unë nuk kam ndonjë rezervë në lidhje me to.
2. Unë heq dorë nga seanca dëgjimore, e cila mund të zhvillohet në një të ardhme në momentin që ajo do të vendoset të zhvillohet nga ana juaj”.

PËR KËTO ARSYE,

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mbështetur në nenin G të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, si dhe në nenin 57 të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”,

V E N D O S I:

1. Të deklarojë se procesi i rivlerësimit kalimtar për subjektin e rivlerësimit Idush Maliqi është ndërprerë.
2. Të deklarojë humbjen e së drejtës së këtij subjekti për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.
3. Vendimi i arsyetuar me shkrim u njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerit Publik dhe vëzhguesve ndërkombëtarë, si dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit, në përputhje me pikën 7 të nenit 55 të ligjit nr. 84/2016.
4. Kundër këtij vendimi lejohet ankimi në Kolegjin e Posaçëm të Apelit brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të tij.
5. Ankimi depozitohet në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit.

Ky vendim u shpall në datën 15.7.2024.

ANËTARËT E TRUPIT GJYKUES

Suela ZHEGU
Kryesuese

Roland ILIA
Relator

Alma FASKAJ
Anëtare

Sekretare gjyqësore
Amela Idrizi

⁸ Shihni përgjigjet e dërguara me email të subjektit më 7.7.2024.